EGZAMIN MATURALNY 2011

SPRAWOZDANIE Z EGZAMINU MATURALNEGO PRZEPROWADZONEGO W SESJI WIOSENNEJ 2011 ROKU

OKE-WSEGiM-4442-1/11

Szanowni Państwo,

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie przekazuje sprawozdanie z egzaminu maturalnego przeprowadzonego w 2011 roku w województwie mazowieckim.

Sprawozdanie uwzględnia:

- ✓ Wyniki egzaminu maturalnego w województwie mazowieckim w 2011 roku. Dane ogólne.
- ✓ Zestawienie wyników egzaminu maturalnego w powiatach województwa mazowieckiego.
- ✓ Analizę wyników egzaminu maturalnego z języka polskiego na poziomie podstawowym.
- ✓ Analizę wyników egzaminu maturalnego z języka polskiego na poziomie rozszerzonym.
- ✓ Analizę wyników egzaminu maturalnego z matematyki na poziomie podstawowym.
- ✓ Analizę wyników egzaminu maturalnego z matematyki na poziomie rozszerzonym.
- ✓ Analizę wyników egzaminu maturalnego z języka angielskiego.
- ✓ Analizę wyników egzaminu maturalnego z języka rosyjskiego.
- ✓ Analizę wyników egzaminu maturalnego z języka niemieckiego.
- ✓ Analizę wyników egzaminu maturalnego z języka francuskiego.
- ✓ Analizę wyników egzaminu maturalnego z języka hiszpańskiego.
- ✓ Analizę wyników egzaminu maturalnego z języka włoskiego.
- ✓ Analizę wyników egzaminu maturalnego z historii.
- ✓ Analizę wyników egzaminu maturalnego z wiedzy o społeczeństwie.
- ✓ Analizę wyników egzaminu maturalnego z geografii.
- ✓ Analizę wyników egzaminu maturalnego z biologii.
- ✓ Analizę wyników egzaminu maturalnego z fizyki i astronomii.
- ✓ Analizę wyników egzaminu maturalnego z chemii.
- ✓ Analizę wyników egzaminu maturalnego z informatyki.

Dane zawarte w tej publikacji proponujemy analizować wraz ze sprawozdaniem dotyczącym wyników matury w kraju - przygotowanym przez Centralną Komisję Egzaminacyjną.

Serdecznie dziękujemy Państwu za zaangażowanie w organizację i przeprowadzenie egzaminu maturalnego w maju 2011 roku. Mamy nadzieję, że nasze wspólne doświadczenia przełożą się na coraz sprawniejszą organizację tego przedsięwzięcia w kolejnych sesjach egzaminacyjnych.

Z wyrazami szacunku
Dyrektor
Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej
w Warszawie

Anna Frenkiel

SPRAWOZDANIE
OKRĘGOWEJ KOMISJI EGZAMINACYJNEJ
w WARSZAWIE

WYNIKI EGZAMINU MATURALNEGO W WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM W 2011 ROKU

DANE OGÓLNE

Warszawa 2011

1. WPROWADZENIE

Wstępna część sprawozdania dotyczy **wyników zbiorczych**, osiągniętych przez całą populację zdających z województwa mazowieckiego, z uwzględnieniem zdawalności egzaminów z przedmiotów obowiązkowych. Załącznikiem do tej części sprawozdania są **wyniki populacji zdających w powiatach naszego województwa.**

Kolejne części sprawozdania są szczegółowymi analizami wyników egzaminu maturalnego z poszczególnych przedmiotów zdawanych obowiązkowo i/lub dodatkowo.

Uzupełnieniem tego sprawozdania są zamieszczone w Systemie Wymiany Plików podsumowania (zbiorcze dane statystyczne) **wyników matury w poszczególnych szkołach.** Ponadto na stronie www.oke.waw.pl (BIP) podano zbiorcze dane statystyczne dotyczące **wyników egzaminu maturalnego we wszystkich szkołach województwa mazowieckiego.**

Mamy nadzieję, że prezentowane ogólne dane statystyczne i szczegółowe raporty o wynikach z poszczególnych przedmiotów znajdujące się w sprawozdaniach OKE i CKE umożliwią Państwu:

- ✓ oszacowanie osiągnięć własnych absolwentów, porównanie ich wyników z wynikami innych zdających,
- ✓ analizę osiągnięć absolwentów z poszczególnych przedmiotów pod kątem ocenianych na maturze wiadomości i umiejętności,
- ✓ określenie pozycji szkoły w powiecie, województwie i kraju ze względu na osiągnięcia zdających,
- ✓ refleksję nad systemem dydaktycznym szkoły.

2. PRZYGOTOWANIA DO EGZAMUNU MATURALNEGO

Szkolenia dyrektorów szkół i nauczycieli matematyki

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie w ramach przygotowania egzaminu maturalnego w 2011 roku przeprowadziła szkolenia wszystkich dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych jako przewodniczących zespołów egzaminacyjnych oraz ich zastępców:

- ✓ we wrześniu i październiku 2010 r. – na temat przebiegu egzaminu maturalnego w 2010 roku ze szczególnym uwzględnieniem wyników matury z języka polskiego i matematyki, zadań dyrektora w związku z organizacją egzaminu w 2011 roku z uwzględnieniem planowanych zmian w prawie oświatowym;
- ✓ w kwietniu 2011 r. – na temat procedur i organizacji egzaminu maturalnego w 2011 roku oraz na temat nowej formuły egzaminu ustnego z języka obcego od 2012 roku.

W szkoleniach uczestniczyli także przedstawiciele organów prowadzących szkoły i wizytatorzy Kuratorium Oświaty.

Akceptacja tematów na ustny egzamin maturalny z języka polskiego

W kwietniu 2010 roku OKE wystąpiła z prośbą do dyrektorów 85 dobranych warstwowo szkół ponadgimnazjalnych o przesłanie list tematów z języka polskiego. Większość przesłanych przez szkoły tematów nie wymagała żadnych korekt. W 26 szkołach poprawiono tematy zgodnie z zaleceniami OKE.

Organizacja części ustnej egzaminu maturalnego z języków obcych

W lutym i marcu 2011 roku otrzymaliśmy z większości szkół harmonogramy części ustnej egzaminu maturalnego. Wspomagaliśmy szkoły w organizacji ustnych egzaminów maturalnych, ze względu na to, że uczniowie deklarowali zdawanie egzaminów z języków obcych nowożytnych również takich, które nie były nauczane w szkole lub z powodu braku odpowiedniej liczby nauczycieli danego języka lub egzaminatorów. Po otrzymaniu informacji od dyrektorów - skierowaliśmy absolwentów 365 szkół na egzaminy ustne do innych szkół.

Zapewnienie zestawów na ustny egzamin maturalny z języków obcych nowożytnych

Pracownia Języków Obcych przygotowała w odpowiedniej liczbie zestawy na egzaminy ustne na poziomie podstawowym i rozszerzonym z sześciu języków obcych (angielskiego, niemieckiego, rosyjskiego, francuskiego, hiszpańskiego i włoskiego) oraz zestawy do języków: angielskiego, niemieckiego, hiszpańskiego i francuskiego w klasach dwujęzycznych. Każdy zestaw egzaminacyjny składał się z kolorowego wydruku zadań dla ucznia oraz czarnobiałego wydruku dla przedmiotowego zespołu egzaminacyjnego. Oprócz tego opracowano specjalne zestawy do języka angielskiego uczniom niewidomym. Pakiety z zestawami zostały dostarczone dyrektorom szkół w ostatnim tygodniu kwietnia 2011 roku.

Redystrybucja materiałów egzaminacyjnych

Każdy dyrektor szkoły otrzymał: zasady i terminarz dystrybucji i redystrybucji, sposób opisu bezpiecznych kopert z arkuszami egzaminacyjnymi, zasady pakowania bezpiecznych kopert z arkuszami do odpowiednich pudełek oraz opis przygotowania dokumentacji egzaminacyjnej.

Ustaliliśmy, że arkusze egzaminacyjne oraz dokumentacja poszczególnych egzaminów będą odbierane ze szkół przez firmę kurierską w 9 terminach odpowiednio dostosowanych do harmonogramu przeprowadzania egzaminu maturalnego, natomiast 3 razy dyrektorzy niektórych szkół dostarczą arkusze egzaminacyjne do punktów wskazanych przez OKE. W celu ułatwienia porządkowania materiałów egzaminacyjnych dostarczyliśmy dyrektorom szkół pudełka i odpowiednie naklejki do pakowania arkuszy i dokumentacji egzaminacyjnej z poszczególnych egzaminów.

Większość przewodniczących szkolnych zespołów egzaminacyjnych bez zastrzeżeń wykonała wszystkie czynności, tzn. przyjęła materiały egzaminacyjne w ustalonym terminie i po przeprowadzeniu egzaminu/egzaminów przekazała je firmie kurierskiej.

Jednak przegląd dostarczonych do OKE pakietów z materiałami egzaminacyjnymi wykazał, że w wielu szkołach nie dołożono należytej staranności w ich przygotowanie.

Najczęściej wystąpiły następujące nieprawidłowości:

- Niewłaściwe pakowanie materiałów egzaminacyjnych – 456 przypadków. Przykłady: materiały egzaminacyjne z języka polskiego zapakowane w pudełka z naklejką, np. matematyka / język angielski; bezpieczne koperty z arkuszami w pudełku z naklejką *Dokumentacja;* dokumentacja egzaminu włożona w pudełko wraz z arkuszami egzaminacyjnymi; w koperty z dokumentacją egzaminu włożono arkusze niewykorzystane;
- Pozostawiono jedną pracę egzaminacyjną z matematyki poza bezpieczną kopertą, w którą zapakowano arkusze z danej sali.
- Nie oddano kurierowi wszystkich materiałów egzaminacyjnych, np. arkuszy z poprzedniego/poprzednich dni - 54 przypadki.
- Na bezpiecznych kopertach zamieszczono naklejki z Pesel zdającego – 46 przypadków.
- Na bezpiecznych kopertach nie zaznaczono symboli arkuszy lub informacji, że są to arkusze dostosowane do dysfunkcji.
- Nieprawidłowo wypełniono protokoły zbiorcze i/lub złożona dokumentacja egzaminu była niekompletna – 136 przypadków (np. brak list z Hermesa; listy z Hermesa nie potwierdzone przez członków ZN; brak potwierdzonych kserokopii dyplomów finalistów/laureatów olimpiad).
- Liczba arkuszy zapakowanych w bezpieczne koperty/pudełka była niezgodna z opisem na kopercie/pudełku i/lub z protokołem zbiorczym (odnotowaliśmy 46 takich przypadków).
- W jedną bezpieczną kopertę pakowano arkusze z różnych sal lub arkusze z różnych poziomów egzaminu, co było poważnym naruszeniem procedury przeprowadzania egzaminu (136 przypadki).

3. PODSTAWOWE DANE O SZKOŁACH I ZDAJĄCYCH EGZAMIN MATURALNY

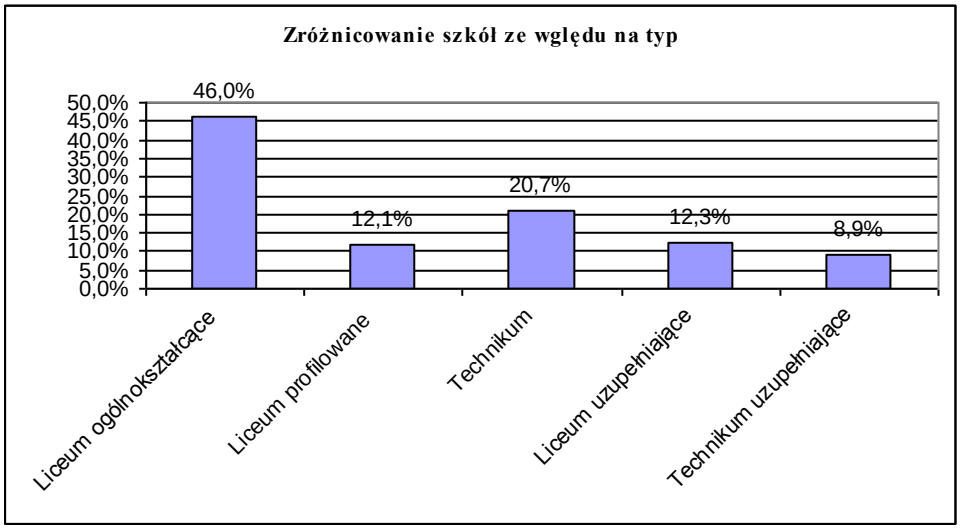
Egzamin maturalny przeprowadzono w **1070 szkołach** dla **58595 zdających.**

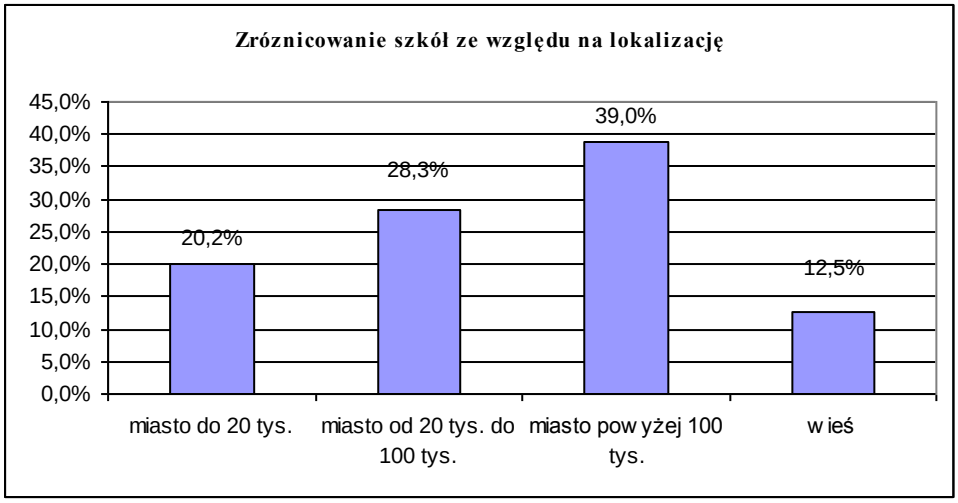
Zróżnicowanie szkół ze względu na typ i lokalizację

Typ szkoły	Lokalizacja szkoły				Razem
	małe miasto	średnie miasto	duże miasto	wieś	
Liceum ogólnokształcące	91	122	224	54	**492**
Liceum profilowane	37	49	26	13	**129**
Technikum	51	59	77	36	**222**
Liceum uzupełniające	24	44	44	20	**132**
Technikum uzupełniające	13	24	45	11	**95**
Suma	**216**	**291**	**417**	**134**	**1 070**

W porównaniu z rokiem ubiegłym nieznacznie wzrosła liczba liceów ogólnokształcących,

a nieco zmalała liczba pozostałych typów szkół.





Podobnie jak w kraju większość szkół ponadgimnazjalnych na Mazowszu zlokalizowana jest w miastach (ok. 87,5%), z tym że w naszym województwie stosunkowo dużo – ok. 39% szkół jest w dużych miastach.

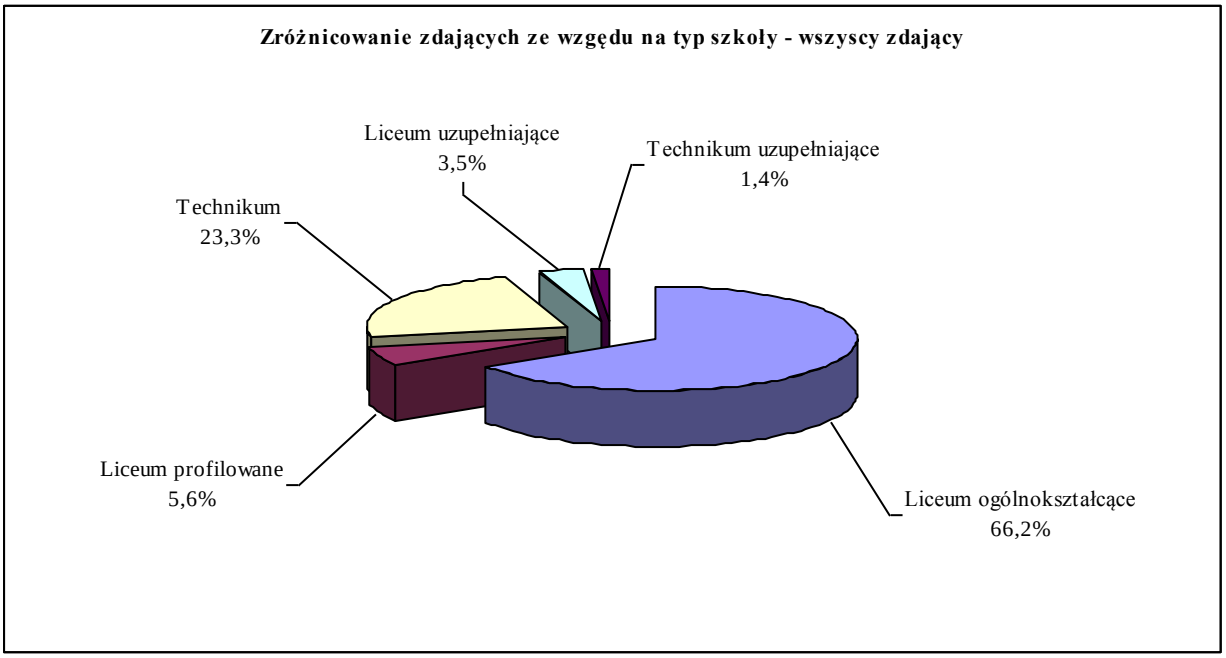
Zróżnicowanie populacji zdających

Dyrektorzy szkół zgłosili do egzaminu maturalnego w 2011 roku 64281 absolwentów, w tym 49684 tych, którzy wyrazili zgodę przystąpienia do matury pierwszy raz.. Część z nich zrezygnowała ze zdawania matury lub nie ukończyła szkoły – do egzaminów **przystąpiło 58595 osób, w tym po raz pierwszy – 47975 absolwentów.** Wśród zdających maturę pierwszy raz - łącznie w sesji majowej i czerwcowej - **47018 absolwentów przystąpiło do**

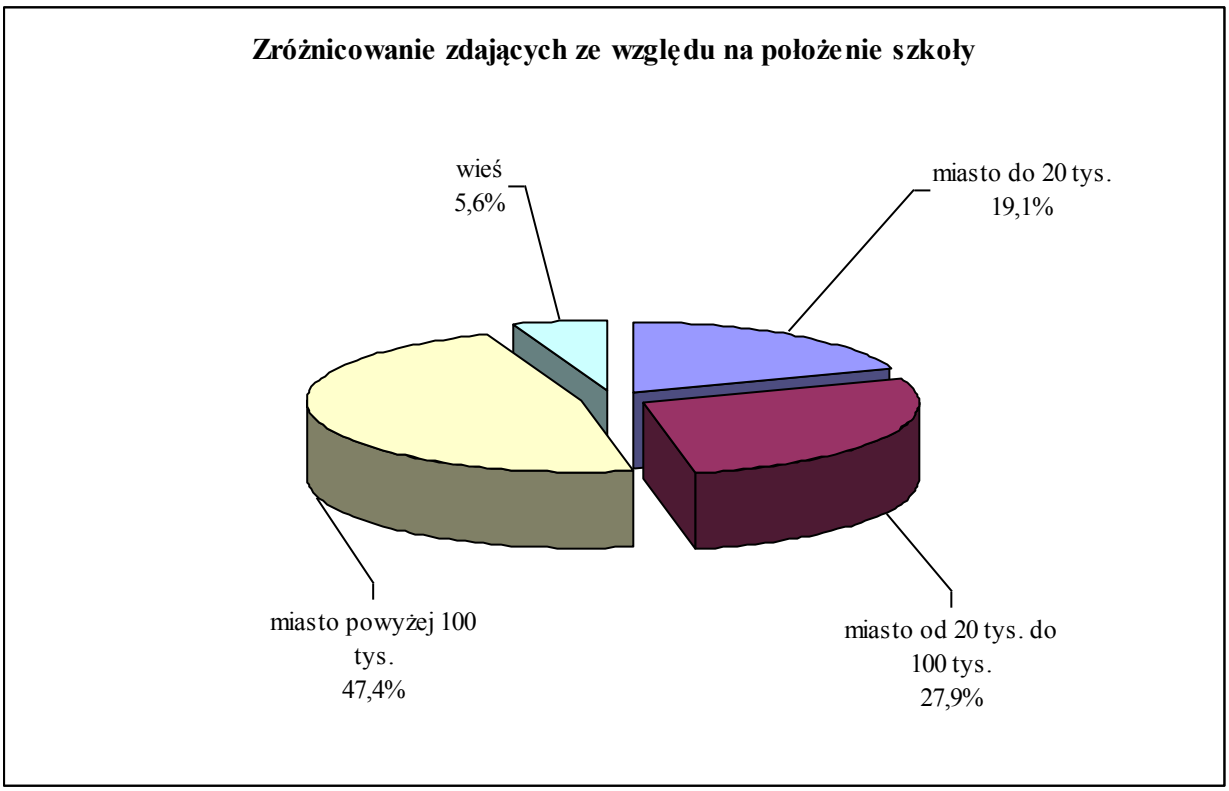
wszystkich pięciu egzaminów obowiązkowych (w tym 61 osób niesłyszących i 5 niewidomych).

Typ szkoły	Liczba zdających, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego w poszczególnych typach szkół		
	(wszyscy) pierwszy lub kolejny raz	pierwszy raz	pierwszy raz i zdawali wszystkie egzaminy obowiązkowe
Liceum ogólnokształcące	38806	32512	32168
Liceum profilowane	3241	2305	2213
Technikum	13633	11137	10820
Liceum uzupełniające	2058	1492	1355
Technikum uzupełniające	807	529	462
Razem	**58595**	**47975**	**47018**

Ok. 18% przystępujących do matury stanowili absolwenci z lat ubiegłych (wzrost o 1% w porównaniu z poprzednim rokiem), którzy nie uzyskali świadectwa dojrzałości, zamierzali podwyższyć wyniki albo zdać nowe przedmioty dodatkowe. Z powyższego względu, dyrektorzy wielu szkół musieli zorganizować egzaminy nie tylko absolwentom tegorocznym, ale także tym, którzy ukończyli szkołę w latach poprzednich (dotyczyło to 9804 zdających maturę kolejny raz i 816 absolwentów szkół starego typu, którzy przystąpili do matury po raz pierwszy).



W porównaniu z rokiem ubiegłym na zbliżonym poziomie procentowym pozostała populacja zdających ze szkół uzupełniających, zmniejszył się udział zdających z liceów profilowanych, natomiast nieznacznie wzrósł procent absolwentów techników i liceów ogólnokształcących.



Większość zdających – 55339 absolwentów – ukończyła szkoły miejskie. Mimo, że na wsi jest ok. 12,5% szkół ponadgimnazjalnych – udział absolwentów tych szkół (3256) w populacji zdających jest stosunkowo niski – 5,6%.

Wśród zdających przeważały dziewczęta (55,1%), chłopców było mniej (44,9%). Z porównania liczby dziewcząt i chłopców w różnych typach szkół wynika, że tylko w technikach przeważają chłopcy.

Procent absolwentów zgłoszonych ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się 6,4% - okazał się nieco niższy niż w roku ubiegłym (ok.8%).

4. EGZAMINY USTNE

Część ustną egzaminu maturalnego przeprowadzono od **4 do 27** maja 2011 roku. Po zakończeniu tych egzaminów przekazano do OKE w aplikacji Hermes wyniki zdających oraz dokumentację egzaminów z poszczególnych szkół. Czternastu zdających złożyło do OKE odwołania od wyników i procedur przeprowadzania egzaminów w szkołach – dziewięć z nich zostało pozytywnie rozpatrzonych, co skutkowało ponownym przeprowadzeniem w szkołach tych egzaminów ustnych.

Wyniki egzaminu ustnego z języka polskiego

Do ustnego egzaminu maturalnego z języka polskiego przystąpiło 47738 absolwentów, w tym 47296 zgłoszonych po raz pierwszy (442 osoby przystąpiły do tego egzaminu po raz kolejny).

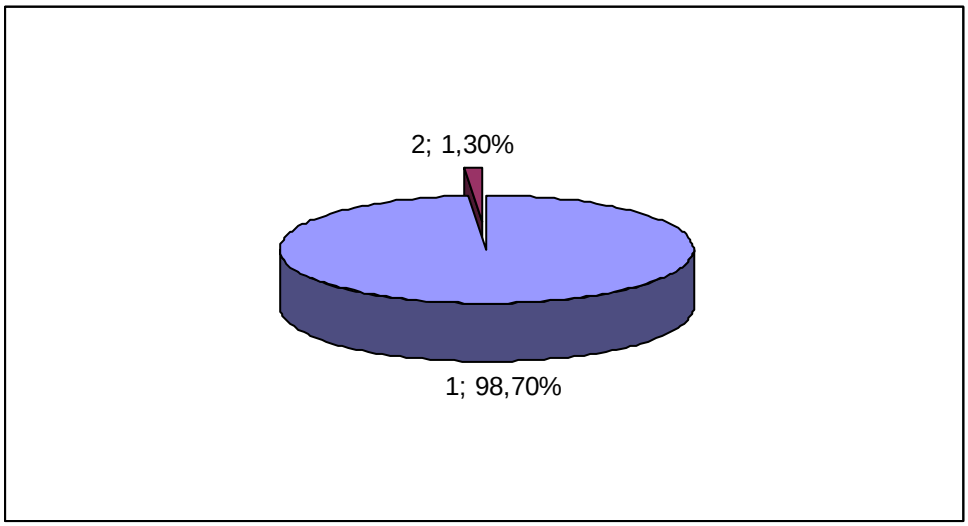
615 z 47296 absolwentów zgłoszonych po raz pierwszy nie zdało egzaminu ustnego z języka polskiego, czyli nieco mniej niż w roku poprzednim (858).

Najlepiej na egzaminie ustnym z języka polskiego wypadli absolwenci liceów ogólnokształcących, nieco słabiej techników i liceów profilowanych, a najsłabiej liceów i techników uzupełniających – co przedstawiono w poniższej tabeli i na wykresach.

Wyniki egzaminu ustnego z języka polskiego w różnych typach szkół

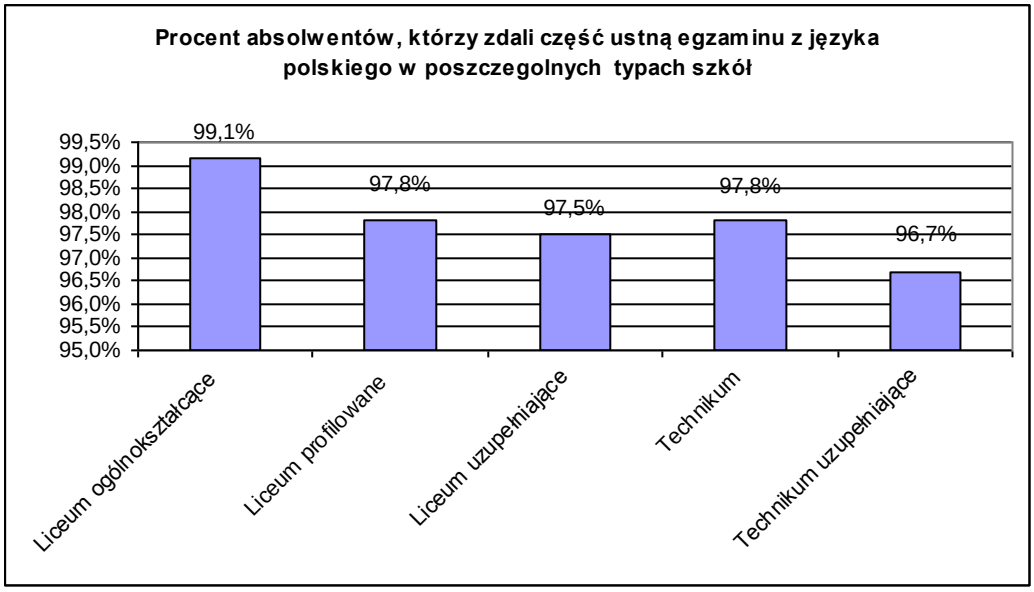
Typ szkoły	Liczba zdających, którzy uzyskali co najmniej 30% punktów	Procent zdających, którzy zdali egzamin	Średni % punktów
Liceum ogólnokształcące	32000	99,1%	68,0%
Liceum profilowane	2179	97,8%	59,7%
Liceum uzupełniające	1363	97,5%	59,5%
Technikum	10669	97,8%	59,9%
Technikum uzupełniające	470	96,7%	55,1%
Ogółem	**46681**	**98,7%**	**65,4%**

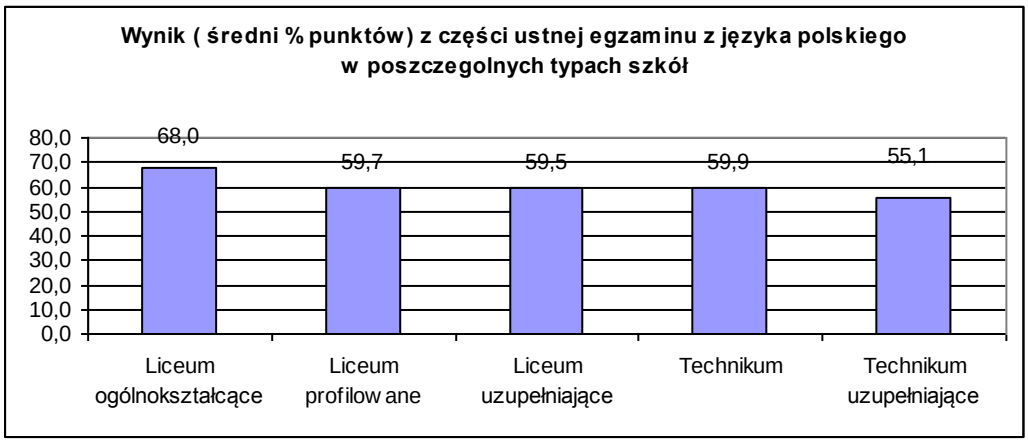
Procent absolwentów ze względu na liczbę punktów uzyskanych z części ustnej egzaminu z języka polskiego



1. absolwenci, którzy zadali egzamin.; 2. absolwenci, którzy uzyskali mniej niż 30% punktów.

Zdawalność egzaminu maturalnego z języka polskiego w części ustnej jest w tym roku (98,7%) najwyższa w porównaniu z poprzednimi latami.





Średni wynik w ujęciu procentowym z części ustnej egzaminu maturalnego z języka polskiego – 65,4% - jest nieco niższy niż w roku ubiegłym (64,85%).

Wyniki egzaminu ustnego z języków obcych

Absolwenci ze szkół województwa mazowieckiego przystąpili po raz pierwszy do **58497 egzaminów ustnych** z sześciu języków: angielskiego, niemieckiego, francuskiego, rosyjskiego, hiszpańskiego i włoskiego.

Egzaminy ustne zdawane po raz pierwszy (dodatkowe i obowiązkowe)

Przedmiot	Poziom egzaminu	Egzamin				Ogółem liczba egzaminów
		dodatkowy		obowiązkowy		
		liczba egzaminów	średnia liczba punktów	liczba egzaminów	średnia liczba punktów	
Język angielski	dwujęzyczny			242	15,73	242
	podstawowy	536	16,27	39660	13,71	40196
	rozszerzony	8424	14,88			8424
Język francuski	dwujęzyczny			81	13,80	81
	podstawowy	267	15,14	274	16,16	541
	rozszerzony	178	16,30			178
Język hiszpański	dwujęzyczny			53	17,11	53
	podstawowy	127	15,59	89	15,73	216
	rozszerzony	55	16,49			55
Język niemiecki	dwujęzyczny			19	16,53	19
	podstawowy	681	15,15	2789	12,57	3470
	rozszerzony	376	15,84			376
Język rosyjski	podstawowy	198	14,61	4043	10,90	4291
	rozszerzony	198	16,56			198
Język włoski	podstawowy	57	16,65	72	14,99	129
	rozszerzony	28	17,61			28
Łącznie		**11125**		**47327**		58497

Obowiązkowo do egzaminów na poziomie podstawowym lub dwujęzycznym przystąpiło 47327. Pięćdziesięciu dziewięciu absolwentów ze względu na dysfunkcję (niesłyszący) było zwolnionych z tych egzaminów.

Egzamin ustny z języka obcego nowożytnego jako **przedmiotu dodatkowego** (na poziomie podstawowym lub rozszerzonym) zdawało **11125** osób - ok. **23%** zdających, czyli znacznie więcej niż w poprzednim roku (16%).

Egzaminy ustne z języków obcych zdawane obowiązkowo w poszczególnych typach szkół

Język		LO		LP		LU		T		TU	
		liczba zdających	średnia liczba punktów	liczba zdających	średnia liczba punktów	liczba zdających	średnia liczba punktów	liczba zdających	średnia liczba punktów	liczba zdających	średnia liczba punktów
JA	D	242	15,47								
	P	28193	14,80	1698	10,66	775	8,26	8647	11,44	347	8,5
JF	D	81	13,80								
	P	258	16,37			3	15,33	12	12,83	1	20,00
JH	D	53	17,11								
	P	84	16,07			3	10,06	1	12,00	1	6,00
JN	D	19	16,53								

	P	1738	14,00	165	10,05	20	12,60	837	10,26	29	7,69
JR	P	1570	12,74	371	10,29	608	9,24	1440	9,84	104	9,62
JW	P	57	15,28	2	15,00	6	13,50	4	14.00	3	13,67

P – poziom podstawowy; D – poziom dwujęzyczny

Egzamin ustny na poziomie dwujęzycznym zdawali tylko absolwenci liceów ogólnokształcących z oddziałami dwujęzycznymi – 395 osób. Pozostali przystąpili do egzaminu obowiązkowego na poziomie podstawowym. We wszystkich typach szkół najczęściej wybierano język angielski. Podobnie jak w poprzednich latach drugim językiem wybieranym przez zdających z naszego województwa był język rosyjski - preferowany przede wszystkim przez absolwentów liceów profilowanych i uzupełniających oraz techników. Tylko absolwenci liceów ogólnokształcących częściej decydowali się na zdawanie języka niemieckiego niż j. rosyjskiego.

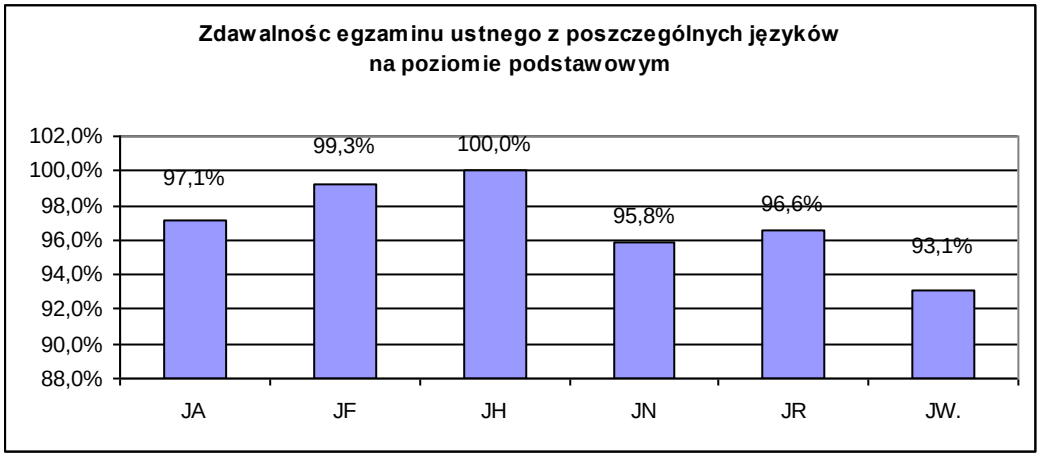
Uzyskane wyniki – średnia liczba punktów – są dość zróżnicowane ze względu na zdawany język i typ szkoły. Najwyższe wyniki z wszystkich języków uzyskali absolwenci liceów ogólnokształcących. Zdający egzaminy obowiązkowe na poziomie podstawowym z języków najczęściej wybieranych uzyskali porównywalną średnią z języka angielskiego i niemieckiego, a nieco niższą z języka rosyjskiego.

Liczba i procent zdających, którzy zdali egzamin ustny z języka obcego

Przedmiot	**Typ szkoły**	**Poziom**			
		dwujęzyczny		**podstawowy**	
		liczba	**%**	**liczba**	**%**
Język angielski	Liceum ogólnokształcące	242	100%	27831	98,6%
	Liceum profilowane			1596	93,0%
	Liceum uzupełniające			652	84,1%
	Technikum			8198	94,8%
	Technikum uzupełniające			297	85,1%
	Ogółem	**242**	**100%**	**38574**	**97,1%**
Język francuski	Liceum ogólnokształcące	81	100%	256	99,2%
	Liceum uzupełniające			3	100,0%
	Technikum			12	100,0%
	Technikum uzupełniające			1	100,0%
	Ogółem	**81**	**100%**	**272**	**99,3%**
Język hiszpański	Liceum ogólnokształcące	53	100%	84	100,0%
	Liceum uzupełniające			3	100,0%
	Technikum			1	100,0%
	Technikum uzupełniające			1	100,0%
	Ogółem	**53**	**100%**	**89**	**100,0%**
Język niemiecki	Liceum ogólnokształcące	19	100%	1706	98,1%
	Liceum profilowane			151	91,5%
	Liceum uzupełniające			20	100,0%
	Technikum			733	92,4%
	Technikum uzupełniające			24	82,2%
	Ogółem	**19**	**100%**	**2674**	**95,8%**
Język rosyjski	Liceum ogólnokształcące			1540	98,0%
	Liceum profilowane			360	97,0%
	Liceum uzupełniające			560	92,1%
	Technikum			1394	96,8%
	Technikum uzupełniające			99	95,2%
	Ogółem			**3953**	**96,6%**
Język włoski	Liceum ogólnokształcące			52	91,2%
	Liceum profilowane			2	100,0%
	Liceum uzupełniające			6	100,0%

	Technikum			4	100,0%
	Technikum uzupełniające			3	100,0%
	Ogółem			**67**	**93,1%**

Zdawalność egzaminu ustnego z poszczególnych języków na poziomie podstawowym



Najlepiej pod względem zdawalności wypadli absolwenci przystępujący do egzaminu na poziomie dwujęzycznym (zdawalność 100%), a nieco gorzej ci, którzy przystąpili do egzaminów na poziomie podstawowym. Z języków dość powszechnie wybieranych jako przedmioty obowiązkowe najmniej absolwentów zaliczyło egzamin z języka niemieckiego, a najwyższą zdawalność osiągnęli absolwenci przystępujący do egzaminu z języka angielskiego.

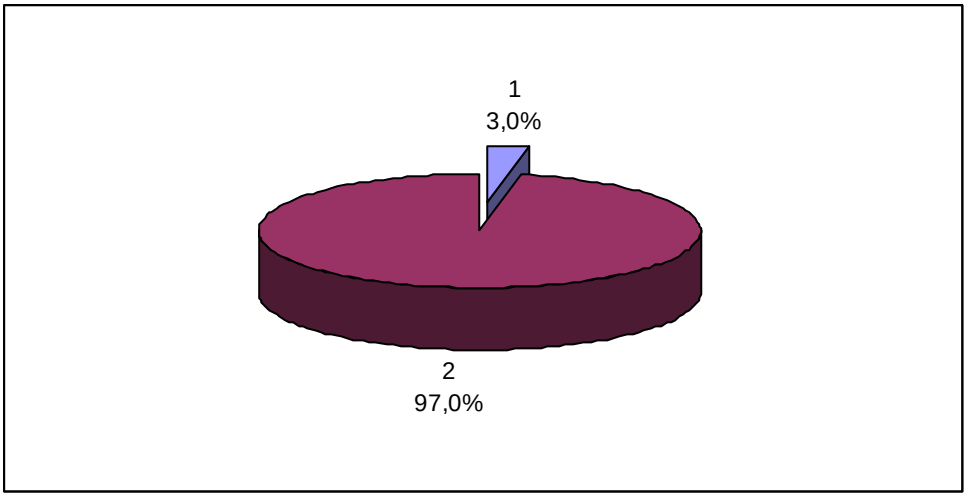
Zdawalność egzaminu ustnego z języka obcego w poszczególnych typach szkół

Typ szkoły	Liczba zdających	Liczba zwolnionych z tego egzaminu	Liczba tych, którzy zdali egzamin	Liczba tych, którzy uzyskali mniej niż 30% punktów	Zdawalność %
Liceum ogólnokształcące	32331	36	31828	467	98,6%
Liceum profilowane	2254	18	2091	145	93,6%
Liceum uzupełniające	1415		1244	171	87,9%
Technikum	10944	3	10379	562	94,9%
Technikum uzupełniające	487	2	423	62	87,3%
Ogółem	**47431**	**59**	**45965**	**1407**	**97,0%**

Zdawalność ustnego egzaminu maturalnego z języka obcego (przedmiot obowiązkowy) jest najwyższa wśród absolwentów liceów ogólnokształcących, a najniższa wśród zdających ze szkół uzupełniających;

Spośród 47431 zdających pierwszy raz język obcy jako przedmiot obowiązkowy co najmniej 30% punktów z części ustnej uzyskało 45965 absolwentów, czyli **1407** nie zdało tego egzaminu.

Procent absolwentów ze względu na liczbę punktów uzyskanych z części ustnej egzaminu z języka obcego (przedmiot obowiązkowy)



1. absolwenci, którzy uzyskali mniej niż 30% punktów; 2. absolwenci, którzy zdali egzamin.

W porównaniu z rokiem ubiegłym zdawalność egzaminu ustnego z języków obcych jest nieco wyższa (96,9% w 2010).

W poniższej tabeli zestawiono średnią wyników punktowych w ujęciu procentowym z egzaminów ustnych zdawanych z poszczególnych języków obcych z uwzględnieniem poziomów egzaminu i typów szkół.

Przedmiot	Poziom	LO	LP	LU	T	TU
Język angielski	dwujęzyczny	78,7				
	podstawowy	74,0	53,3	43,3	57,2	42,5
Język francuski	dwujęzyczny	69,0				
	podstawowy	81,5		76,7	64,2	100
Język hiszpański	dwujęzyczny	85,6				
	podstawowy	80,4		53,3	60,0	30,0
Język niemiecki	dwujęzyczny	82,6				
	podstawowy	70,0	50,3	63,0	51,3	38,4
Język rosyjski	podstawowy	63,7	51,5	46,2	49,2	48,1
Język włoski	podstawowy	76,4	75,0	67,5	70,0	68,3

Analiza ujętych w tabeli danych statystycznych wskazuje, że:

- najniższe wyniki z poziomu podstawowego uzyskali zdający język rosyjski (podobnie jak w latach poprzednich), a najwyższe ci, którzy przystąpili do egzaminu z języka hiszpańskiego;

- zdający z liceów ogólnokształcących uzyskali wyższe wyniki (przeciętnie o ok. 30%) w porównaniu ze zdającymi z pozostałych typów szkół.

Podsumowanie wyników egzaminów ustnych

- ✓ **615 zdających ustny egzamin z języka polskiego uzyskało mniej niż 30% punktów.**
- ✓ **1407 zdających egzaminy z języków obcych (przedmiot obowiązkowy) uzyskało mniej niż 30% punktów.**
- ✓ **W sumie - wyniki z 2022 egzaminów ustnych zdawanych obowiązkowo były niższe od 30% punktów możliwych do uzyskania.**
- ✓ **88 absolwentów nie zdało obu egzaminów ustnych.**
- ✓ **1934 zdających (4,1% przystępujących pierwszy raz do matury) nie otrzymało świadectwa dojrzałości ze względu na negatywne wyniki egzaminu ustnego.**

5. SPRAWDZANIE I OCENIANIE PRAC EGZAMINACYJNYCH

Zgodnie z harmonogramem sprawdzania prac egzaminacyjnych ustalonym przez Wydział Sprawdzianów, Egzaminów Gimnazjalnych i Matur oraz Wydział Administracyjno - Organizacyjny w porozumieniu z organami prowadzącymi i dyrektorami szkół przygotowano na Mazowszu **41 ośrodków**, w których w weekendy pracowały zespoły egzaminatorów powołane przez Dyrektora OKE. Ze względu na terminarz przeprowadzania egzaminu maturalnego w maju i czerwcu sprawdzanie i ocenianie prac egzaminacyjnych z poszczególnych przedmiotów zaplanowano od 13 maja do 24 czerwca 2011r.

W zależności od liczby absolwentów zgłoszonych do egzaminów z poszczególnych przedmiotów powołano odpowiednią liczbę zespołów egzaminatorów - w sumie **207**. We wszystkich zespołach pracowało łącznie 4423 egzaminatorów - od kilku do kilkunastu osób w jednym zespole. Zgodnie z procedurami sprawdzania pracą każdego zespołu kierował przewodniczący, który bezpośrednio podlegał koordynatorowi danego przedmiotu egzaminacyjnego. W każdym zespole byli ustaleni egzaminatorzy, którzy wraz z przewodniczącym ZE odpowiadali za weryfikowanie rezultatów pracy każdego egzaminatora.

Większość zespołów egzaminatorów (205) sprawdzała prace egzaminacyjne absolwentów ze szkół naszego województwa, natomiast 2 zespoły powołano w Warszawie do sprawdzania prac absolwentów z całego kraju z następujących przedmiotów: języka hiszpańskiego na poziomie dwujęzycznym i przedmiotów zdawanych w języku hiszpańskim, języka francuskiego na poziomie dwujęzycznym i przedmiotów zdawanych w języku francuskim.

Sprawdzanie prac egzaminacyjnych przebiegało zgodnie z procedurami i przy dużym zaangażowaniu większości egzaminatorów.

Podczas sprawdzania – podobnie jak w latach poprzednich – zauważono pewne nieprawidłowości w kodowaniu prac egzaminacyjnych lub organizacji egzaminów. Najczęściej egzaminatorzy sygnalizowali:

- ✓ inny PESEL na stronie tytułowej arkusza i inny na karcie odpowiedzi (11 przypadków);
- ✓ brak daty urodzenia lub data urodzenia niezgodna z PESELEM.;
- ✓ brak kodowania karty odpowiedzi lub strony tytułowej arkusza (23 przypadki).

Oprócz tego zgłoszono:

- ✓ 2 dodatkowe kartki w pracach egzaminacyjnych z biologii;
- ✓ oderwane karty odpowiedzi od arkuszy egzaminacyjnych (54 przypadki);
- ✓ brak przeniesienia odpowiedzi do zadań zamkniętych na karty odpowiedzi: 550 przypadków z matematyki, 130 z fizyki, 450 z języków obcych.

Podczas wczytywania kart odpowiedzi przez Wydział Badań i Analiz zauważono jeszcze inne nieprawidłowości w kodowaniu uczniów, np.:

- ✓ brak zaznaczeń dysleksji lub jej zaznaczenie na pracach uczniów, którzy nie byli zgłoszeni jako dyslektycy;
- ✓ pomylone PESELE zdających (4 przypadki), co wyjaśniono z dyrektorami szkół dopiero po sprawdzeniu prac egzaminacyjnych.

Przewodniczący szkolnych zespołów egzaminacyjnych i dyrektor OKE w porozumieniu z dyrektorem CKE (ze względu na niesamodzielność pracy zdających) unieważnili łącznie **106** egzaminów pisemnych.

6. EGZAMINY PISEMNE

Harmonogram egzaminu maturalnego

Zgodnie z krajowym harmonogramem egzaminu maturalnego w województwie mazowieckim przeprowadzono od 4 do 24 maja 2011 roku egzaminy dla 58595 absolwentów. 212 absolwentów zwolniono z tych przedmiotów egzaminacyjnych, z których na olimpiadach uzyskali tytuł finalisty lub laureata.

Termin	**Przedmiot/przedmioty egzaminacyjne**
4 maja	język polski P i R
5 maja	matematyka P i R
6 maja	język angielski P i R, język angielski D
9 maja	wiedza o społeczeństwie P i R; historia sztuki P i R
10 maja	biologia P i R; historia muzyki P i R
11 maja	język niemiecki P i R; język niemiecki D
12 maja	fizyka P i R; filozofia P i R
13 maja	geografia P i R; wiedza o tańcu P i R
16 maja	język rosyjski P i R
17 maja	Informatyka P i R; j. łaciński i kul. antyczna P i R
18 maja	historia P i R; chemia P i R
19 maja	język francuski P i R; język francuski D
20 maja	język hiszpański PP i PR; język hiszpański D
23 maja	język włoski P i R
24 maja	przedmioty w językach obcych

Ponadto Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie zorganizowała egzamin maturalny w terminie dodatkowym (6-17 czerwca 2011r.) dla 72 zdających, którzy z przyczyn losowych lub zdrowotnych nie mogli przystąpić do egzaminów w terminie regulaminowym.

Przedmioty obowiązkowe

Od 2010 roku wszyscy zdający po raz pierwszy egzamin maturalny są zobowiązani przystąpić do trzech egzaminów pisemnych: z języka polskiego i matematyki na poziomie podstawowym i do egzaminu z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym albo dwujęzycznym (tylko absolwenci szkół lub oddziałów dwujęzycznych).

Liczba i procent absolwentów (zdających maturę po raz pierwszy) ze względu na wybór przedmiotów obowiązkowych i poziom egzaminów

Przedmiot	Poziom	LO	LP	T	LU	TU	Ogółem	%
Pierwszy przedmiot obowiązkowy - język polski								
Język polski	podstawowy	32 460	2 294	1 480	11 113	522	47 869	100%
Drugi przedmiot obowiązkowy – język obcy								
Język angielski	dwujęzyczny	241					241	
	podstawowy	28 272	1 751	796	8 760	371	39 950	84,49%
Język niemiecki	dwujęzyczny	19	0	0	0	0	19	
	podstawowy	1 740	166	20	848	30	2 804	5,93%
Język rosyjski	podstawowy	1 565	370	610	1 448	105	4 098	8,67%
Język francuski	dwujęzyczny	81	0	0	0	0	81	
	podstawowy	258	0	3	13	1	275	0,58%
Język hiszpański	dwujęzyczny	53	0	0	0	0	53	
	podstawowy	84	0	2	1	1	88	0,19%
Język włoski	podstawowy	56	2	6	4	3	71	0,15%
Trzeci przedmiot obowiązkowy - matematyka								
Matematyka	podstawowy	32 437	2 295	1 476	11 113	524	47 845	100%

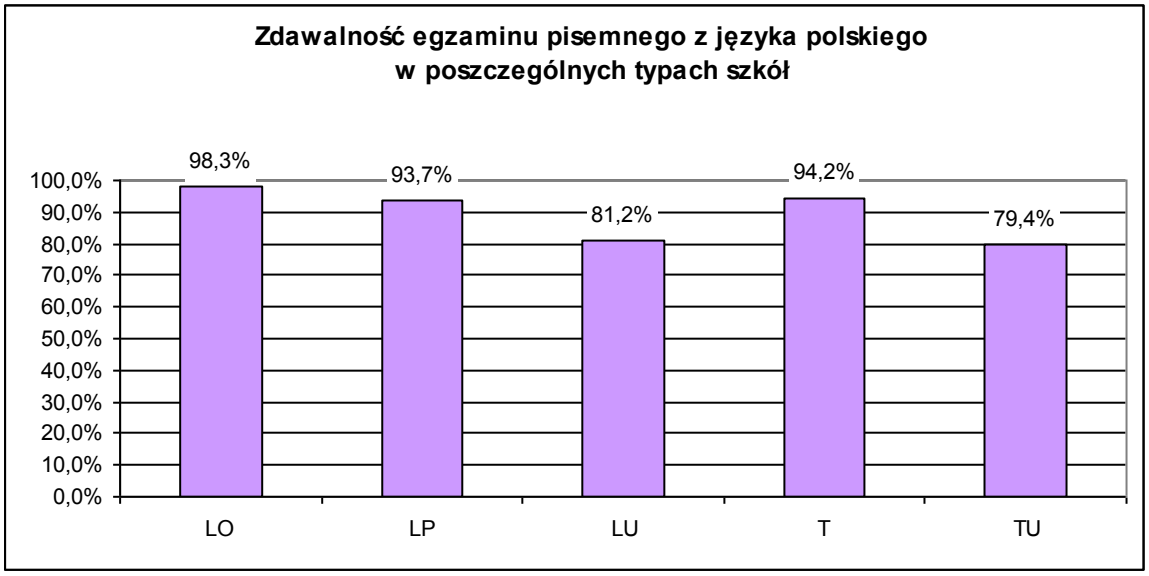
Po raz pierwszy do egzaminu maturalnego przystąpiło 47845 absolwentów (podobnie jak w poprzednim roku - 48621), ale do wszystkich egzaminów obowiązkowych w sesji majowej i czerwcowej przystąpiło 47018 osób.

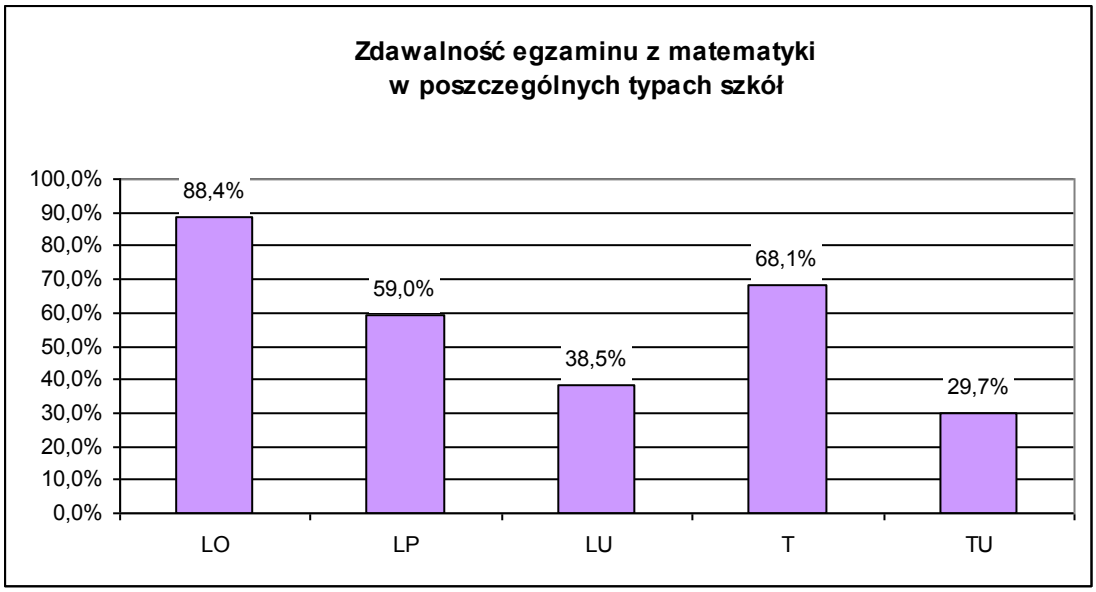
Poniższe dane dotyczą tylko tych zdających, którzy zdawali pięć egzaminów obowiązkowych w sesji majowej i czerwcowej.

Wyniki pisemnych egzaminów obowiązkowych

Procent absolwentów z poszczególnych typów szkół, którzy uzyskali co najmniej 30% punktów z pisemnych egzaminów obowiązkowych

Przedmiot	Poziom	LO	LP	LU	T	TU	ogółem %
Język polski	podstawowy	98,3%	93,7%	81,2%	94,2%	79,4%	**96,5%**
Język angielski	dwujęzyczny	100%					**100%**
	podstawowy	97,8%	85,0%	68,1%	88,9%	63,3%	**94,5%**
Język francuski	dwujęzyczny	100%					**100%**
	podstawowy	98,8%		100%	91,7%	100%	**98,5%**
Język hiszpański	dwujęzyczny	100%					**100%**
	podstawowy	97,6%		0%	0%	100%	**94,3%**
Język niemiecki	dwujęzyczny	100%					**100%**
	podstawowy	95,8%	82,0%	78,9%	76,4%	32,1%	**88,4%**
Język rosyjski	podstawowy	98,8%	93,7%	92,1%	92,4%	86,3%	**94,8%**
Język włoski	podstawowy	98,2%	100%	100%	100%	100%	**98,6%**
Matematyka	podstawowy	88,4%	59,0%	38,5%	68,1%	29,7%	**80,3%**





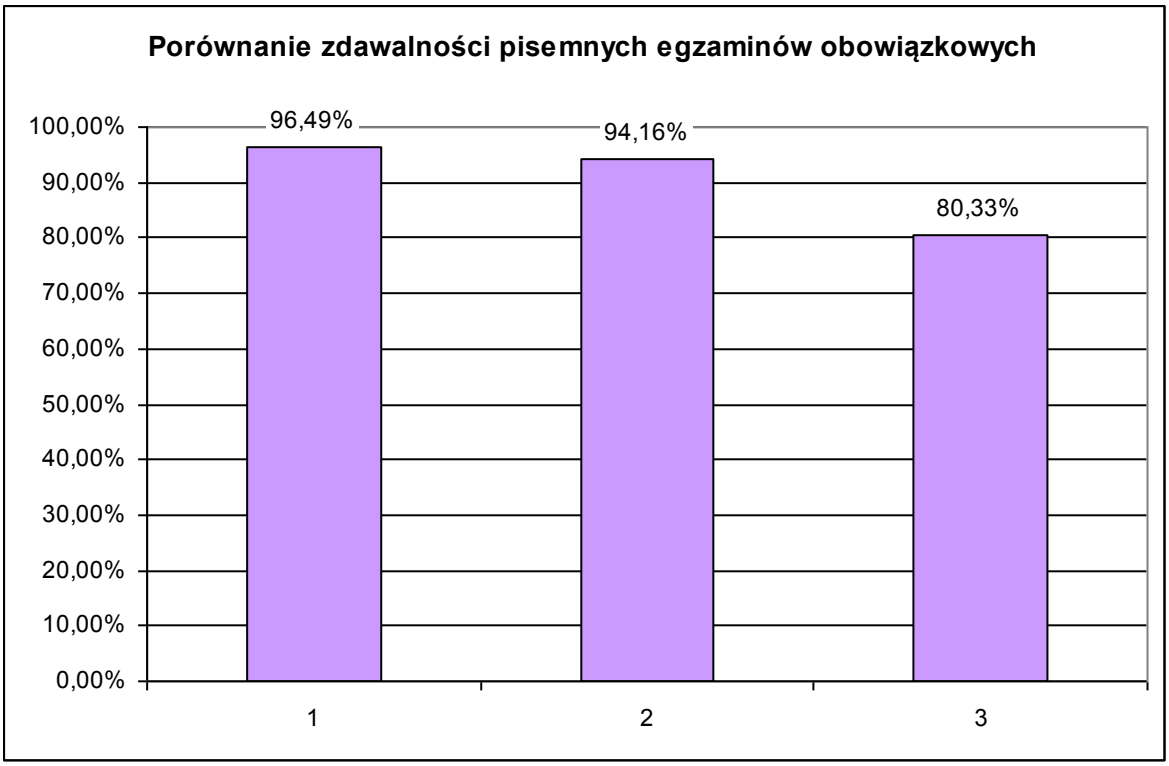
Zdawalność egzaminu pisemnego z języków obcych
jest zróżnicowana:

- w 100% egzamin zaliczyli zdający poziom dwujęzyczny;
- język angielski na poziomie podstawowym najlepiej zaliczyli absolwenci liceów ogólnokształcących (97,8%), znacznie gorzej z pozostałych szkół młodzieżowych (odpowiednio 88,9% i 85,0%), a najniższą zdawalność osiągnęli absolwenci szkół dla dorosłych - poniżej 70%).

Zestawienie wyników pisemnych egzaminów obowiązkowych

Zestawienie wyników pisemnych egzaminów obowiązkowych			
Przedmiot	Liczba egzaminów poniżej 30% punktów	Liczba egzaminów poniżej 30% punktów (łącznie)	Procent egzaminów poniżej 30% punktów
Język polski	1 650	14 887	3,5%
Język obcy nowożytny	2 719		5,8%
Matematyka	9 243	(12660 w 2010)	19,7%

Najwyższa zdawalność dotyczy egzaminów pisemnych z języka polskiego i języków obcych, a najniższa egzaminu z matematyki.



Legenda 1 – język polski; 2 – język obcy; 3 – matematyka

Z pierwszego przedmiotu obowiązkowego – języka polskiego - zdawalność jest nieco wyższa niż w roku ubiegłym (95,9% w 2010).

Z drugiego przedmiotu obowiązkowego – języka obcego - zdawalność jest wyższa niż w roku ubiegłym (90,1% w 2010).

Z trzeciego przedmiotu obowiązkowego – matematyki - zdawalność jest niższa niż w roku ubiegłym (88% w 2010).

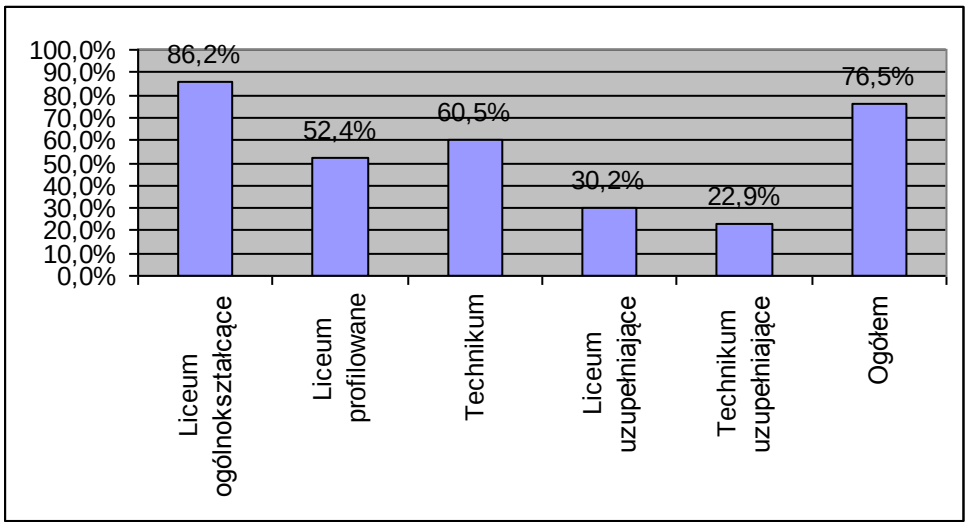
7. ZDAWALNOŚĆ EGZAMINU MATURALNEGO

Zestawienie wyników części ustnej i pisemnej egzaminu maturalnego absolwentów, którzy przystąpili po raz pierwszy do wszystkich egzaminów obowiązkowych w sesji majowej i czerwcowej 2011 roku

Typ szkoły	Liczba przystępujących do matury	Liczba absolwentów, którzy zdali maturę	Odsetek sukcesów
Liceum ogólnokształcące	32168	27741	86,2%
Liceum profilowane	2213	1159	52,4%
Technikum	10820	6550	60,5%
Liceum uzupełniające	1355	409	30,2%
Technikum uzupełniające	462	106	22,9%
Ogółem	**47018**	**35965**	**76,5%**

Zdawalność egzaminu maturalnego w województwie mazowieckim w ubiegłym roku wyniosła 82%, czyli wynik tegoroczny jest niższy o 5,5%.

Odsetek absolwentów w poszczególnych typach szkół, którzy przystąpili do matury po raz pierwszy (sesja majowa i czerwcowa) do wszystkich egzaminów obowiązkowych i otrzymali świadectwo dojrzałości



Podobnie jak w roku poprzednim najwyższy odsetek zdanych matur dotyczy absolwentów liceów ogólnokształcących. Znacznie gorzej wypadają zdający z techników i liceów profilowanych. Tylko co trzeci absolwent liceum uzupełniającego i co czwarty technikum uzupełniającego zdał w tym roku egzamin maturalny.

Liczba absolwentów poszczególnych typów szkół, którzy nie zdali matury

Typ szkoły	Liczba absolwentów poszczególnych typów szkół, którzy nie zdali matury, ponieważ nie zaliczyli :				
	pięciu egzaminów	czterech egzaminów	trzech egzaminów	dwóch egzaminów	jednego egzaminu
LO	6	35	195	736	3456
LP	5	17	92	218	722
T	9	50	330	961	2919
LU	2	34	123	246	541
TU	2	18	56	107	173
Razem	**24**	**154**	**796**	**2268**	**7811**

Dla tych, którzy nie zdali jednego egzaminu zorganizowano egzamin poprawkowy:

- 23 sierpnia 2011 roku - egzaminy pisemne;
- 22-26 sierpnia 2011 roku egzaminy ustne.

Liczba wszystkich absolwentów, którzy przystąpili do matury w 2011 roku i otrzymali świadectwo dojrzałości lub aneks

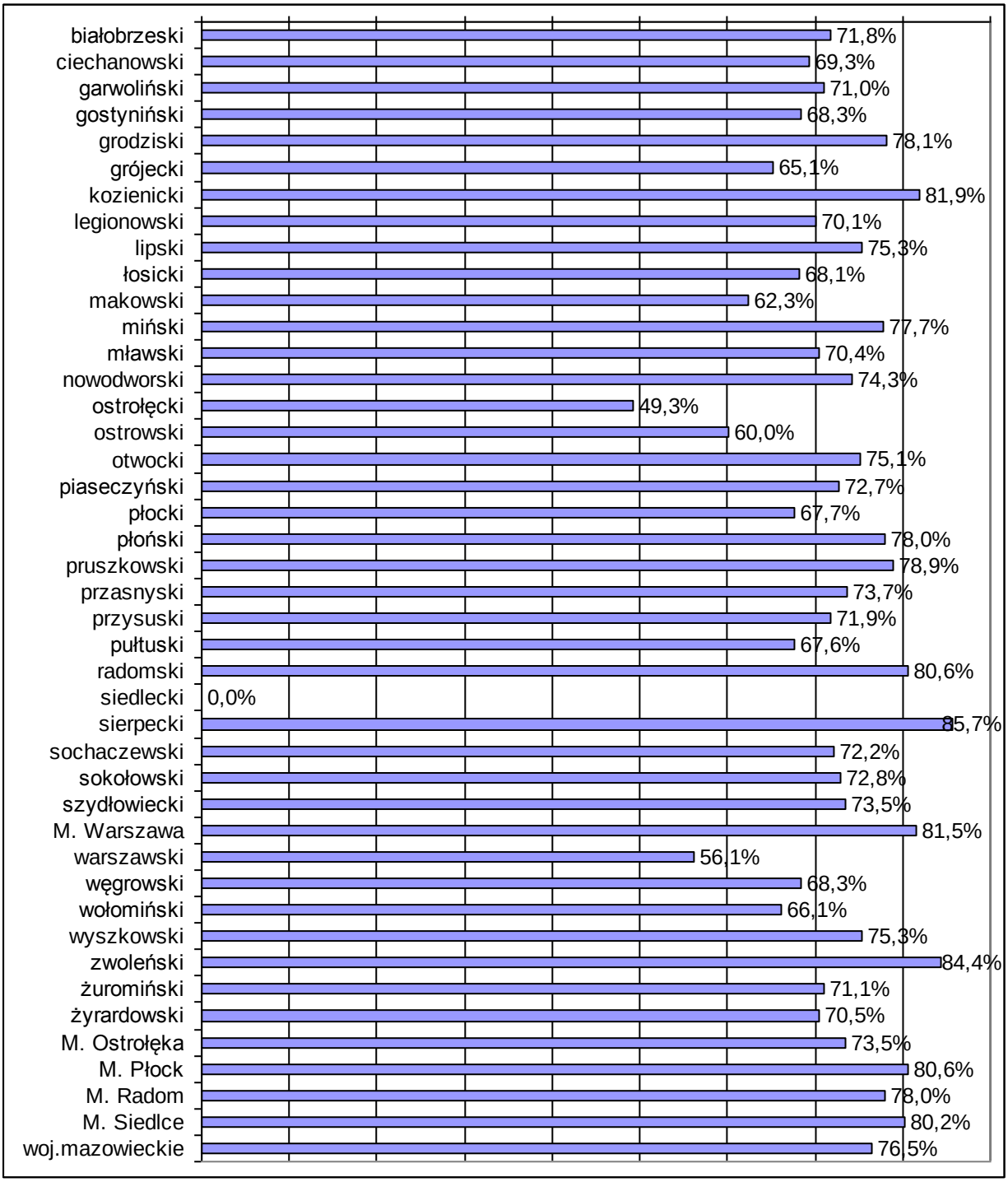
Typ szkoły	Liczba absolwentów, którzy przystąpili do matury	Liczba absolwentów, którzy otrzymali świadectwo dojrzałości	Liczba absolwentów, którzy otrzymali aneksy
Liceum ogólnokształcące	38806	28333	3259
Liceum profilowane	3291	2485	61
Technikum	13633	11480	157
Liceum uzupełniające	2058	1528	3
Technikum uzupełniające	807	523	1
Ogółem	**58595**	**37723**	**3481**

W sumie 37723 zdających otrzymało świadectwa dojrzałości – w tym 1758 absolwentów, którzy kolejny raz zdawali maturę. 3381 absolwentów z lat poprzednich otrzymało aneksy do świadectw dojrzałości, ponieważ zdali egzaminy z nowych przedmiotów lub podwyższyli wyniki. 17391 osób przystępujących do egzaminu maturalnego nie odniosło żadnego sukcesu – nie otrzymało świadectwa dojrzałości lub aneksu.

Zdawalność egzaminu maturalnego w powiatach województwa mazowieckiego

Powiat	Liczba zdających	Liczba świadectw dojrzałości	Odsetek sukcesów
białobrzeski	241	173	**71,8%**
ciechanowski	1 042	722	**69,3%**
garwoliński	1 302	925	**71,0%**
gostyniński	385	263	**68,3%**
grodziski	484	378	**78,1%**
grójecki	809	527	**65,1%**
kozienicki	508	416	**81,9%**
legionowski	608	426	**70,1%**
lipski	231	174	**75,3%**
łosicki	298	203	**68,1%**
makowski	430	268	**62,3%**
miński	1 094	850	**77,7%**
mławski	747	526	**70,4%**
nowodworski	482	358	**74,3%**
ostrołęcki	343	169	**49,3%**
ostrowski	826	496	**60,0%**
otwocki	792	595	**75,1%**
piaseczyński	733	533	**72,7%**
płocki	285	193	**67,7%**
płoński	830	647	**78,0%**
pruszkowski	663	523	**78,9%**
przasnyski	601	443	**73,7%**
przysuski	423	304	**71,9%**
pułtuski	500	338	**67,6%**
radomski	587	473	**80,6%**
siedlecki	4	0	**0,0%**
sierpecki	635	544	**85,7%**
sochaczewski	879	635	**72,2%**
sokołowski	626	456	**72,8%**
szydłowiecki	226	166	**73,5%**
M. Warszawa	16 764	13 663	**81,5%**
warszawski zachodni	244	137	**56,1%**
węgrowski	751	513	**68,3%**
wołomiński	909	601	**66,1%**
wyszkowski	819	617	**75,3%**
zwoleński	244	206	**84,4%**
żuromiński	453	322	**71,1%**
żyrardowski	464	327	**70,5%**
M. Ostrołęka	1 502	1 104	**73,5%**
M. Płock	2 031	1 637	**80,6%**
M. Radom	3 421	2 669	**78,0%**
M. Siedlce	1 802	1 445	**80,2%**
woj.mazowieckie	**47 018**	**35 965**	**76,5%**

Odsetek absolwentów w poszczególnych powiatach,
którzy zdali egzamin maturalny w 2011 roku

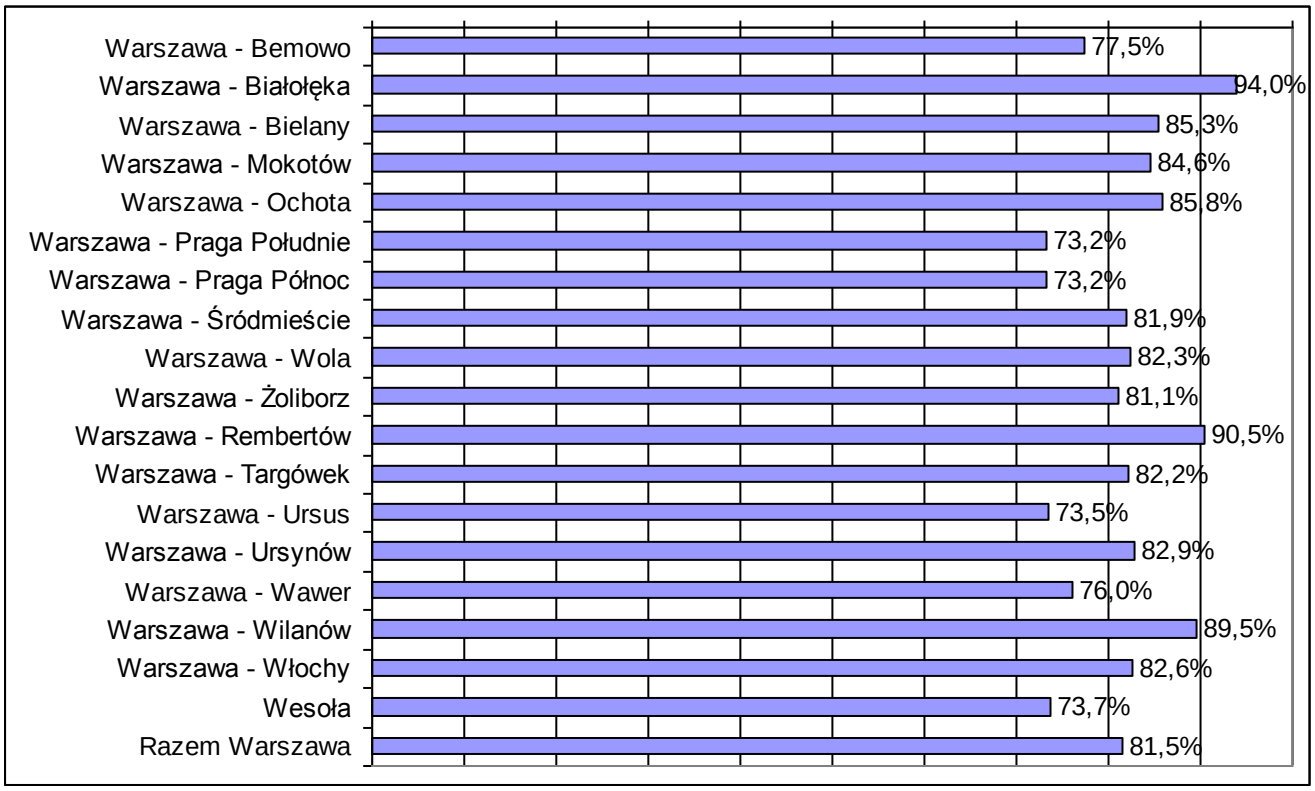


Na różnice w zdawalności egzaminu maturalnego w powiatach/dzielnicach miały wpływ różne czynniki, a przede wszystkim liczba absolwentów z poszczególnych typów szkół zlokalizowanych na danym terenie.

Zdawalność egzaminu maturalnego w dzielnicach Warszawy

dzielnica	Liczba zdających	Liczba świadectw dojrzałości	Odsetek sukcesów
Warszawa - Bemowo	311	241	**77,5%**
Warszawa - Białołęka	117	110	**94,0%**
Warszawa - Bielany	1 215	1 037	**85,3%**
Warszawa - Mokotów	2 611	2 209	**84,6%**
Warszawa - Ochota	1 029	883	**85,8%**
Warszawa - Praga Południe	1 843	1 349	**73,2%**
Warszawa - Praga Północ	840	615	**73,2%**
Warszawa - Śródmieście	3 854	3 158	**81,9%**
Warszawa - Wola	2 372	1 952	**82,3%**
Warszawa - Żoliborz	773	627	**81,1%**
Warszawa - Rembertów	169	153	**90,5%**
Warszawa - Targówek	456	375	**82,2%**
Warszawa - Ursus	98	72	**73,5%**
Warszawa - Ursynów	590	489	**82,9%**
Warszawa - Wawer	221	168	**76,0%**
Warszawa - Wilanów	114	102	**89,5%**
Warszawa - Włochy	132	109	**82,6%**
Wesoła	19	14	**73,7%**
Razem Warszawa	**16 764**	**13 663**	**81,5%**

Odsetek absolwentów w poszczególnych dzielnicach Warszawy,
którzy zdali egzamin maturalny w 2011 roku



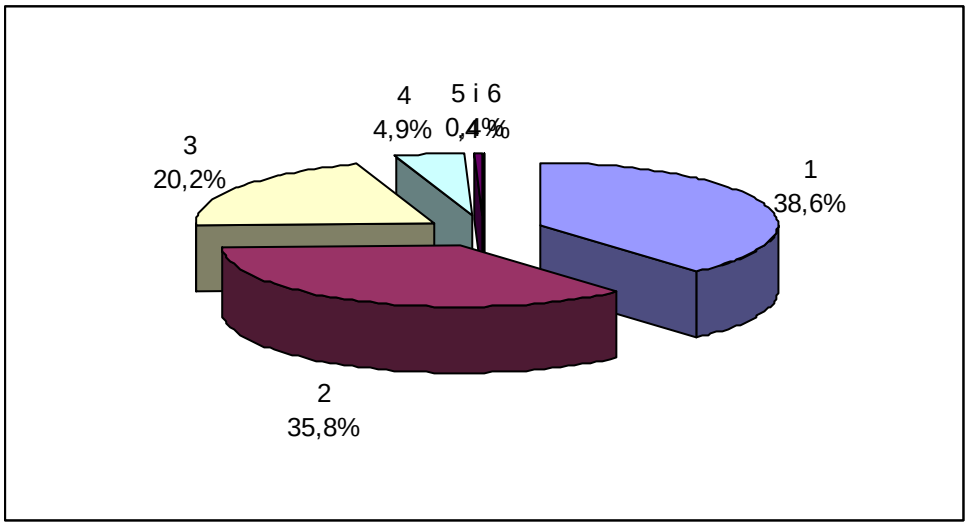
8. EGZAMINY Z PRZEDMIOTÓW DODATKOWYCH

W 2011 roku 32980 absolwentów (ok. 70%) przystępujących po raz pierwszy do matury zadeklarowało zdawanie egzaminów z przedmiotów wybranych dodatkowo. Odsetek zdających egzaminy dodatkowe jest porównywalny z rokiem ubiegłym.

Od ubiegłorocznej sesji egzaminacyjnej wprowadzono możliwość zdawania maksymalnie sześciu egzaminów dodatkowych. Z tej możliwości skorzystało tylko 11 absolwentów. Na pięć przedmiotów dodatkowych zdecydowało się 134, a na cztery – 1617 absolwentów. Najczęściej wybierano jeden (12733), dwa (11807) lub trzy (6678) egzaminy dodatkowe.

Procent absolwentów zdających egzaminy z przedmiotów dodatkowych:

1. jeden przedmiot; 2 – dwa przedmioty; 3- trzy przedmioty; 4- cztery przedmioty; 5 lub 6 przedmiotów.



1. – jeden przedmiot; 2 – dwa przedmioty; 3 – trzy przedmioty; 4 – cztery przedmioty;
5 i 6 – pięć i sześć przedmiotów dodatkowych.

	Liczba absolwentów zdających przedmioty dodatkowe:						
Typ szkoły	**jeden**	**dwa**	**trzy**	**cztery**	**pięć**	**sześć**	**Liczba absolwentów**
LO	8 629	10 627	6 417	1 593	130	11	27 407
LP	710	150	26	1	0	0	887
typ szkoły	3 301	1 019	231	23	4	0	4 578
LU	53	8	3	0	0	0	64
TU	40	3	1	0	0	0	44
Razem	12 733	11 807	6 678	1 617	134	11	32 980

Podobnie jak w latach ubiegłych – najwięcej egzaminów z przedmiotów dodatkowych wybrali absolwenci liceów ogólnokształcących.

Zestawienie przedmiotów zdawanych dodatkowo
w porównaniu z egzaminami obowiązkowymi

Liczba tegorocznych absolwentów piszących egzamin maturalny (bez unieważnionych) z podziałem na zdających egzaminy z przedmiotów obowiązkowych i dodatkowych				
Przedmiot	Poziom	Przedmiot dodatkowy	Przedmiot obowiązkowy	Razem
Język polski	podstawowy	0	47 869	47 869
	rozszerzony	4 603		4 603
Język angielski	dwujęzyczny	0	241	241
	podstawowy	259	39 950	40 209
	rozszerzony	8 849		8 849
Język niemiecki	dwujęzyczny	0	19	19
	podstawowy	606	2 804	3 410
	rozszerzony	476		476
Język rosyjski	podstawowy	164	4 098	4 262
	rozszerzony	234		234
Język francuski	dwujęzyczny	0	81	81
	podstawowy	221	275	496
	rozszerzony	233		233
Język hiszpański	dwujęzyczny	0	53	53
	podstawowy	91	88	179
	rozszerzony	92		92
Język włoski	podstawowy	55	71	126
	rozszerzony	32		32
Matematyka	dwujęzyczny	0	96	96
	podstawowy	0	47 845	47 845
	rozszerzony	8 492		8 492
Fizyka i astronomia	dwujęzyczny	1		1
	podstawowy	2 360		2 360
	rozszerzony	2 987		2 987
Biologia	dwujęzyczny	3		3
	podstawowy	2 638		2 638
	rozszerzony	3 524		3 524
Geografia	dwujęzyczny	23		23
	podstawowy	5 266		5 266
	rozszerzony	5 173		5 173
Chemia	dwujęzyczny	2		2
	podstawowy	852		852
	rozszerzony	3 090		3 090
Historia	dwujęzyczny	16		16
	podstawowy	1 209		1 209
	rozszerzony	1 955		1 955
Historia sztuki	podstawowy	109		109
	rozszerzony	342		342
Historia muzyki	podstawowy	22		22

	rozszerzony	22		22
Wiedza o społeczeństwie	podstawowy	4 350		4 350
	rozszerzony	4 676		4 676
Wiedza o tańcu	podstawowy	10		10
	rozszerzony	3		3
Informatyka	podstawowy	148		148
	rozszerzony	185		185
Filozofia	podstawowy	22		22
	rozszerzony	75		75
Język łaciński i kultura antyczna	podstawowy	10		10
	rozszerzony	17		17
Liczba egzaminów		**63 497**	**143 490**	**206 987**

W 2011 roku przeprowadzono 143490 pisemnych egzaminów z przedmiotów obowiązkowych dla absolwentów po raz pierwszy przystępujących do matury. Ponadto zdający zdawali obowiązkowo po dwa egzaminy ustne.

Dla wybierających przedmioty dodatkowe zorganizowano 63497 egzaminów pisemnych. Ponadto niektórzy z nich zdawali egzaminy ustne, jeżeli wybranym przedmiotem dodatkowym był język obcy nowożytny.

Najczęściej wybierane przedmioty zdawane dodatkowo

Przedmiot	Poziom	odsetek tegorocznych absolwentów
Język angielski	rozszerzony	18,5%
Matematyka	rozszerzony	17,7%
Geografia	podstawowy	11,0%
Geografia	rozszerzony	10,8%
Wiedza o społeczeństwie	rozszerzony	9,8%
Język polski	rozszerzony	9,6%
Wiedza o społeczeństwie	podstawowy	9,1%
Biologia	rozszerzony	7,3%
Chemia	rozszerzony	6,4%
Fizyka i astronomia	rozszerzony	6,2%
Biologia	podstawowy	5,5%
Fizyka i astronomia	podstawowy	4,9%
Historia	rozszerzony	4,1%
Historia	podstawowy	2,5%
Chemia	podstawowy	1,8%
Język niemiecki	podstawowy	1,3%
Język niemiecki	rozszerzony	1,0%

Podobnie jak w roku ubiegłym zdający najczęściej decydowali się na egzaminy dodatkowe z: języka angielskiego, matematyki, geografii, wiedzy o społeczeństwie i języka polskiego. Nadal popularne były egzaminy dodatkowe z przedmiotów przyrodniczych: biologii, chemii i fizyki. Inne przedmioty uwzględnione w tabeli były wybierane rzadziej, ale co najmniej przez 1% absolwentów. Pozostałe przedmioty zdawane dodatkowo – nie uwzględnione w tabeli – wybierali nieliczni zdający.

Podstawowe dane statystyczne o egzaminach z przedmiotów, dla których nie przygotowano oddzielnego sprawozdania, ze względu na stosunkowo niewielką populację zdających

Przedmiot	Poziom	Liczba zdających	Średni procent punktów
wiedza o tańcu	podstawowy	10	69,60
wiedza o tańcu	rozszerzony	3	42,00
historia sztuki	podstawowy	109	40,48
historia sztuki	rozszerzony	342	59,03
historia muzyki	podstawowy	22	52,05
historia muzyki	rozszerzony	22	72,82
filozofia	podstawowy	22	38,45
filozofia	rozszerzony	75	69,15
język łaciński i k. ant.	podstawowy	10	69,90
język łaciński i k. ant.	rozszerzony	17	73,06
Przedmioty w języku obcym:	**Język zdawania**		
matematyka	język angielski	33	89,91
matematyka	język francuski	63	79,25
historia	język angielski	1	90,00
historia	język francuski	10	78,20
historia	język hiszpański	5	78,40
geografia	język angielski	20	71,45
geografia	język hiszpański	3	70,00
biologia	język francuski	3	71,33
fizyka	język francuski	1	38,00
chemia	język francuski	2	72,00

9. SESJA POPRAWKOWA

Do poprawy egzaminu maturalnego zgłoszono 10372 absolwentów: 9788 na egzamin pisemny i 584 na egzamin ustny.

Do **egzaminu ustnego** w terminie 22-26 sierpnia 2011 r. przystąpiło 512 zdających.

Sesja poprawkowa – sierpień 2011 r. egzamin ustny		liczba absolwentów którzy:	
przedmiot	poziom egzaminu ustnego	przystąpili do egzaminu	zaliczyli egzamin
Język angielski	podstawowy	234	213
Język francuski	podstawowy	1	1
Język niemiecki	podstawowy	22	20
Język polski	nie dotyczy	230	225
Język rosyjski	podstawowy	22	20
Język włoski	podstawowy	3	2
Łącznie		**512**	**481**

Egzamin ustny zaliczyło 481 absolwentów – 94% zdających.

Do **egzaminu pisemnego** 23 sierpnia 2011 r. przystąpiło 8938 absolwentów; wśród nich 6934 zdających po raz pierwszy egzamin maturalny.

Zestawienie wyników części ustnej i pisemnej egzaminu maturalnego absolwentów, którzy przystąpili po raz pierwszy do wszystkich egzaminów obowiązkowych w sesji majowej, dodatkowej i poprawkowej 2011 roku

Typ szkoły	**Liczba absolwentów, którzy przystąpili do matury**	**Liczba absolwentów, którzy zdali maturę**	**Odsetek sukcesów**
Liceum ogólnokształcące	32 171	30 030	**93,34%**
Liceum profilowane	2 213	1 518	**68,59%**
Technikum	10 820	8 127	**75,11%**
Liceum uzupełniające	1 355	616	**45,46%**
Technikum uzupełniające	462	173	**37,45%**
Ogółem	**47 021**	**40 464**	**86,05%**

Uwaga: Liczba 47018 podawana w poprzednich obliczeniach została zmieniona na 47021 po wprowadzeniu korekt dyrektorów szkół, którzy nadesłali protokoły o przystąpieniu do egzaminu ustnego trzech zdających, którzy po zakończeniu sesji majowej byli zgłoszeni jako nieobecni.

Powiat	Liczba absolwentów, którzy przystąpili do matury	Liczba absolwentów, którzy zdali maturę	Odsetek sukcesów
białobrzeski	241	194	**80,50%**
ciechanowski	1 042	861	**82,63%**
garwoliński	1 302	1 072	**82,33%**
gostyniński	385	323	**83,90%**
grodziski	484	437	**90,29%**
grójecki	809	647	**79,98%**
kozienicki	508	457	**89,96%**
legionowski	608	510	**83,88%**
lipski	231	191	**82,68%**
łosicki	298	227	**76,17%**
makowski	430	311	**72,33%**
miński	1 094	950	**86,84%**
mławski	747	626	**83,80%**
nowodworski	482	412	**85,48%**
ostrołęcki	343	218	**63,56%**
ostrowski	826	588	**71,19%**
otwocki	792	680	**85,86%**
piaseczyński	733	600	**81,86%**
płocki	285	240	**84,21%**
płoński	830	721	**86,87%**
pruszkowski	664	588	**88,55%**
przasnyski	601	516	**85,86%**
przysuski	423	347	**82,03%**
pułtuski	500	387	**77,40%**
radomski	587	536	**91,31%**
siedlecki	4	0	**0,00%**
sierpecki	635	596	**93,86%**
sochaczewski	879	734	**83,50%**
sokołowski	626	522	**83,39%**
szydłowiecki	226	190	**84,07%**
warszawski	16 765	15 022	**89,60%**
warszawski zachodni	244	181	**74,18%**
węgrowski	751	610	**81,23%**
wołomiński	909	709	**78,00%**
wyszkowski	819	705	**86,08%**
zwoleński	244	224	**91,80%**
żuromiński	453	369	**81,46%**
żyrardowski	464	387	**83,41%**
M. Ostrołęka	1 502	1 246	**82,96%**
M. Płock	2 031	1 810	**89,12%**
M. Radom	3 421	2 960	**86,52%**
M. Siedlce	1 803	1 560	**86,52%**
woj.mazowieckie	**47 021**	**40 464**	**86,05%**

Dzielnica	Liczba absolwentów, którzy przystąpili do matury	Liczba absolwentów, którzy zdali maturę	Odsetek sukcesów
Warszawa - Bemowo	311	279	**89,71%**
Warszawa - Białołęka	117	117	**100,00%**
Warszawa - Bielany	1 215	1 119	**92,10%**
Warszawa - Mokotów	2 611	2 395	**91,73%**
Warszawa - Ochota	1 029	939	**91,25%**
Warszawa - Praga Poł.	1 843	1 537	**83,40%**
Warszawa - Praga Pół.	840	726	**86,43%**
Warszawa - Śródmieście	3 855	3 442	**89,29%**
Warszawa - Wola	2 372	2 148	**90,56%**
Warszawa - Żoliborz	773	683	**88,36%**
Warszawa - Rembertów	169	166	**98,22%**
Warszawa - Targówek	456	415	**91,01%**
Warszawa - Ursus	98	88	**89,80%**
Warszawa - Ursynów	590	532	**90,17%**
Warszawa - Wawer	221	188	**85,07%**
Warszawa - Wilanów	114	111	**97,37%**
Warszawa - Włochy	132	119	**90,15%**
Wesoła	19	18	**94,74%**
dla Warszawy	**16 765**	**15 022**	**89,60%**

Zdawalność egzaminów w sesji poprawkowej wpłynęła znacząco na wyniki matury w szkołach, powiatach i województwie mazowieckim.

10. PODSUMOWANIE

- **Egzamin maturalny w sesji wiosennej 2011 roku przeprowadzono w 1070 szkołach województwa mazowieckiego dla 58595 absolwentów.**

- **W większości szkół dotrzymano procedur przeprowadzania egzaminu w części ustnej i pisemnej.**

- **Do egzaminu maturalnego <u>po raz pierwszy przystąpiło 47975 absolwentów</u> (w tym 47021 osób, które zdawały wszystkie egzaminy obowiązkowe).**

- **Egzamin ustny z języka polskiego zaliczyło 98,7%, a z języków obcych 97,0% tegorocznych absolwentów, którzy przystąpili do wszystkich egzaminów obowiązkowych.**

- **Egzamin pisemny z języka polskiego zaliczyło 97,2%, z języka obcego 95,0%, a z matematyki 87,5% tegorocznych absolwentów, którzy przystąpili do wszystkich egzaminów obowiązkowych.**

- **Świadectwa dojrzałości otrzymało 86,05% absolwentów, którzy po raz pierwszy przystąpili do egzaminów z wszystkich przedmiotów obowiązkowych. Znacznie lepiej niż absolwenci techników (75,11%) i liceów profilowanych (68,59%) zdali egzamin maturalny absolwenci liceów ogólnokształcących (93,34%). Znacznie gorzej wypadli zdający z liceów uzupełniających (45,46%) i techników uzupełniających (37,45%).**

- **32980 (ok. 70%) tegorocznych absolwentów oprócz egzaminów obowiązkowych zdawało egzaminy z przedmiotów wybranych dodatkowo. Najwięcej z nich zadeklarowało jeden (12733), dwa (11807) lub trzy (6678) przedmioty.**

Zestawienie wyników egzaminu maturalnego w powiatach województwa mazowieckiego.

Powiat białobrzeski

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		12	43,00	11	45,82	
Chemia		3	48,00	5	29,00	
Fizyka i astronomia		10	32,80	25	46,40	
Geografia		37	42,81	48	46,58	
Historia		4	47,00	1	66,00	
Historia sztuki		1	24,00			
Język angielski	190		65,15	23	61,39	92,63
Język niemiecki	11		51,91			100,00
Język polski	241		50,24	27	46,37	96,27
Język rosyjski	39	1	61,00	1	80,00	94,87
Matematyka	240		48,61	44	51,82	74,58
Wiedza o społeczeństwie		26	44,19	21	35,24	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	241	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	241	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	194	**80,50%**

Powiat ciechanowski

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		67	46,99	104	59,80	
Chemia		17	33,76	96	48,29	
Filozofia				2	47,00	
Fizyka i astronomia		39	42,15	58	51,67	
Geografia		185	40,74	109	52,39	
Historia		24	54,33	37	48,59	
Historia sztuki		4	24,25			
Informatyka		1	18,00	2	40,00	
Język angielski	750	5	67,40	104	70,65	93,47
Język niemiecki	169	11	56,63	16	65,31	83,43
Język polski	1 054		53,03	113	51,41	93,36
Język rosyjski	129	1	63,21	3	81,33	92,25
Matematyka	1 052		47,18	128	56,47	73,76
Wiedza o społeczeństwie		131	46,06	97	53,03	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	1 054	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	1 042	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	861	**82,63%**

Wyniki średnie wyliczane są z indywidualnych wyników procentowych (arkusz standardowy). Dane uwzględniają tylko absolwentów z 2011

Powiat garwoliński

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		83	52,22	72	51,49	
Chemia		41	43,12	74	49,08	
Filozofia		2	18,00			
Fizyka i astronomia		54	35,85	41	40,73	
Geografia		198	44,96	128	48,89	
Historia		30	52,53	26	50,92	
Historia sztuki		2	44,50			
Informatyka		8	28,57	1	26,00	
Język angielski	922	6	65,31	94	63,55	92,08
Język francuski	1	6	82,57	1	91,00	100,00
Język niemiecki	97	8	51,45	6	52,50	76,29
Język polski	1 315		54,43	105	53,87	97,49
Język rosyjski	293		66,10	13	67,62	95,90
Matematyka	1 316		44,47	145	39,05	74,92
Wiedza o społeczeństwie		224	47,22	120	42,47	
Wiedza o tańcu		1	42,00			

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	1 317	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	1 302	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	1 072	**82,33%**

Powiat gostyniński

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		49	43,39	28	48,61	
Chemia		15	28,67	28	37,36	
Filozofia		1	66,00	1	100,00	
Fizyka i astronomia		40	44,10	13	53,69	
Geografia		80	42,03	10	59,90	
Historia		19	47,74	7	44,29	
Historia sztuki				2	33,00	
Język angielski	378		68,14	26	69,96	94,44
Język francuski	1	1	90,50			100,00
Język niemiecki	19	3	40,91	2	91,50	78,95
Język polski	400		52,33	20	45,55	92,25
Język rosyjski	2		92,00			100,00
Matematyka	397		44,10	35	50,29	72,04
Wiedza o społeczeństwie		35	49,51	13	40,92	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	401	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	385	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	323	**83,90%**

Wyniki średnie wyliczane są z indywidualnych wyników procentowych (arkusz standardowy). Dane uwzględniają tylko absolwentów z 2011r

Powiat grodziski

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		32	44,56	11	55,09	
Chemia		15	30,67	12	40,08	
Fizyka i astronomia		31	30,77	21	37,29	
Geografia		66	40,39	44	46,50	
Historia		6	56,33	18	41,89	
Historia sztuki		1	36,00	1	92,00	
Informatyka		10	60,20	1	40,00	
Język angielski	442	4	76,23	103	65,81	96,61
Język francuski	1	4	75,40	2	59,00	100,00
Język hiszpański	1		65,00			100,00
Język niemiecki	7	3	70,40	3	74,67	100,00
Język polski	489		53,96	48	43,58	96,73
Język rosyjski	36		65,14	1	82,00	100,00
Język włoski	1		100,00			100,00
Matematyka	490		48,26	78	38,41	84,49
Wiedza o społeczeństwie		40	43,08	54	40,30	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	490	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	484	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	437	**90,29%**

Powiat grójecki

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		64	48,94	48	47,67	
Chemia		14	49,86	38	42,34	
Fizyka i astronomia		38	42,68	24	51,96	
Geografia		135	45,45	106	49,75	
Historia		24	51,33	24	37,17	
Informatyka		3	66,67			
Język angielski	654	7	67,93	87	67,47	90,06
Język niemiecki	44	13	52,14	3	44,67	84,09
Język polski	829		53,12	62	50,13	92,88
Język rosyjski	128	7	65,64	7	74,14	93,75
Matematyka	828		45,61	112	44,91	70,89
Wiedza o społeczeństwie		45	50,22	54	42,59	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	829	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	809	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	647	**79,98%**

Wyniki średnie wyliczane są z indywidualnych wyników procentowych (arkusz standardowy). Dane uwzględniają tylko absolwentów z 2011r

Powiat kozienicki

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		14	50,43	27	46,30	
Chemia		5	34,40	35	43,26	
Fizyka i astronomia		24	35,00	52	49,25	
Geografia		50	47,16	106	44,32	
Historia		4	39,50	15	41,73	
Historia sztuki				1	26,00	
Informatyka		5	30,80	1	34,00	
Język angielski	435	5	70,60	75	65,31	92,18
Język hiszpański				1	75,00	
Język niemiecki	51	4	65,49	17	63,35	98,04
Język polski	523		47,41	36	50,83	91,01
Język rosyjski	33		64,24	2	70,50	96,97
Matematyka	521		53,61	120	44,78	84,64
Wiedza o społeczeństwie		37	46,43	51	36,08	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	523	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	508	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	457	**89,96%**

Powiat legionowski

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		37	48,32	34	46,59	
Chemia		12	52,00	40	46,98	
Filozofia				1	60,00	
Fizyka i astronomia		18	36,67	28	35,93	
Geografia		60	49,70	81	47,70	
Historia		25	56,60	11	56,00	
Historia sztuki		4	25,75			
Informatyka				3	44,00	
Język angielski	534	4	71,23	89	65,91	93,26
Język francuski	7	9	67,31	1	79,00	85,71
Język niemiecki	16	6	63,68	1	56,00	87,50
Język polski	611		51,40	33	53,27	96,73
Język rosyjski	53	1	62,07	1	71,00	90,57
Język włoski	1		72,00			100,00
Matematyka	611		45,84	92	32,80	72,01
Wiedza o społeczeństwie		59	52,29	64	44,44	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	613	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	608	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	510	**83,88%**

Wyniki średnie wyliczane są z indywidualnych wyników procentowych (arkusz standardowy). Dane uwzględniają tylko absolwentów z 2011r

Powiat lipski

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		28	56,86	4	56,50	
Chemia		15	53,07	4	41,75	
Filozofia				1	100,00	
Fizyka i astronomia		8	32,50	2	54,50	
Geografia		54	45,52	7	59,57	
Historia		8	49,25	6	46,33	
Historia sztuki		1	50,00	1	44,00	
Informatyka		2	51,00	1	44,00	
Język angielski	209		62,54	12	70,75	91,87
Język niemiecki	9	2	32,82			55,56
Język polski	233		55,62	8	52,63	96,57
Język rosyjski	15		62,00			93,33
Matematyka	233		47,59	19	35,58	80,69
Wiedza o społeczeństwie		44	47,98	6	55,67	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	233	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	231	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	191	**82,68%**

Powiat łosicki

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		19	55,68	12	50,00	
Chemia		1	74,00	6	53,33	
Fizyka i astronomia		3	26,00	11	38,73	
Geografia		37	44,16	62	43,16	
Historia		4	59,75	4	50,50	
Informatyka				2	51,00	
Język angielski	170	2	63,30	38	65,89	85,88
Język niemiecki	6		42,50	1	69,00	83,33
Język polski	301		51,21	18	53,50	92,69
Język rosyjski	123	5	62,32	9	73,78	88,62
Matematyka	301		49,85	47	50,85	72,43
Wiedza o społeczeństwie		19	47,42	10	47,20	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	301	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	298	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	227	**76,17%**

Wyniki średnie wyliczane są z indywidualnych wyników procentowych (arkusz standardowy). Dane uwzględniają tylko absolwentów z 2011r

Powiat makowski

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		21	44,86	29	54,59	
Chemia		11	37,27	12	57,42	
Fizyka i astronomia		3	56,00	25	44,68	
Geografia		74	36,14	63	52,11	
Historia		6	42,00	7	68,57	
Informatyka		1	8,00	1	52,00	
Język angielski	305	4	62,82	48	69,52	81,97
Język niemiecki	43	4	50,38	5	65,20	76,74
Język polski	441		52,26	23	61,65	93,88
Język rosyjski	88	3	58,57			88,64
Matematyka	442		43,70	51	52,98	66,97
Wiedza o społeczeństwie		36	40,72	14	47,43	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	443	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	430	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	311	**72,33%**

Powiat miński

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		56	41,82	69	55,03	
Chemia		15	27,87	56	48,52	
Fizyka i astronomia		72	39,17	103	44,93	
Geografia		200	42,39	121	50,26	
Historia		19	50,42	44	44,18	
Historia sztuki		12	36,00	5	34,80	
Język angielski	910	3	71,19	187	69,18	92,86
Język francuski	9	1	86,10	8	72,00	100,00
Język hiszpański	3		78,00	3	72,67	100,00
Język niemiecki	14	5	68,37	5	80,60	85,71
Język polski	1 133		55,24	81	61,27	96,65
Język rosyjski	197	2	63,89	4	84,00	94,92
Język włoski	1		42,00			100,00
Matematyka	1 137		51,42	201	44,17	78,89
Wiedza o społeczeństwie		118	44,60	88	48,16	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	1 142	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	1 094	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	950	**86,84%**

Wyniki średnie wyliczane są z indywidualnych wyników procentowych (arkusz standardowy). Dane uwzględniają tylko absolwentów z 2011r

Powiat mławski

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		68	45,15	41	62,83	
Chemia		15	45,60	24	63,92	
Filozofia		1	50,00			
Fizyka i astronomia		20	48,10	26	49,92	
Geografia		154	45,88	56	54,91	
Historia		25	56,40	20	45,70	
Historia sztuki		1	21,00			
Informatyka		3	56,00	2	26,00	
Język angielski	621	3	63,53	61	65,00	90,50
Język niemiecki	42	6	55,27	2	60,50	88,10
Język polski	752		55,78	50	68,84	95,74
Język rosyjski	87	2	63,27	3	74,00	87,36
Język włoski		1	94,00			
Matematyka	751		48,39	90	40,53	74,57
Wiedza o społeczeństwie		81	49,11	46	42,78	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	753	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	747	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	626	**83,80%**

Powiat nowodworski

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		21	49,81	23	43,26	
Chemia		1	44,00	10	43,40	
Fizyka i astronomia		9	33,56	19	48,58	
Geografia		62	45,68	21	51,48	
Historia		16	51,38	7	47,71	
Historia sztuki				1	60,00	
Język angielski	405		65,79	46	70,11	91,85
Język francuski	4	4	58,13	2	49,00	75,00
Język niemiecki	3	4	74,43	1	48,00	100,00
Język polski	488		51,97	19	49,32	93,24
Język rosyjski	76	3	71,15	2	80,50	97,37
Matematyka	488		47,98	62	48,39	80,53
Wiedza o społeczeństwie		43	50,88	16	49,25	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	488	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	482	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	412	**85,48%**

Wyniki średnie wyliczane są z indywidualnych wyników procentowych (arkusz standardowy). Dane uwzględniają tylko absolwentów z 2011r

Powiat ostrołęcki

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		15	38,40	5	42,80	
Chemia		4	61,00			
Fizyka i astronomia		4	26,50	1	18,00	
Geografia		54	45,00	26	42,08	
Historia		4	26,75	1	50,00	
Język angielski	287	2	52,21	10	56,60	80,49
Język niemiecki	6	1	35,00			66,67
Język polski	360		45,53			89,17
Język rosyjski	63	2	43,05			79,37
Język włoski	1		63,00			100,00
Matematyka	360		33,20	13	24,62	52,50
Wiedza o społeczeństwie		38	43,26	10	33,40	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	362	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	343	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	218	**63,56%**

Powiat ostrowski

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		56	42,46	43	46,33	
Chemia		13	34,00	47	54,81	
Filozofia		1	30,00			
Fizyka i astronomia		38	38,21	25	50,04	
Geografia		175	36,01	66	37,53	
Historia		20	55,00	4	58,50	
Historia sztuki		1	34,00	1	64,00	
Informatyka				1	94,00	
Język angielski	713	5	60,12	84	61,69	86,26
Język niemiecki	68	5	47,34	5	62,40	73,53
Język polski	845		49,83	42	65,60	92,54
Język rosyjski	59	5	63,06			91,53
Matematyka	841		41,15	98	39,92	62,54
Wiedza o społeczeństwie		152	43,55	28	47,21	
Wiedza o tańcu						

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	847	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	826	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	588	**71,19%**

Wyniki średnie wyliczane są z indywidualnych wyników procentowych (arkusz standardowy). Dane uwzględniają tylko absolwentów z 2011r

Powiat otwocki

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		16	50,75	51	49,06	
Chemia		17	52,71	39	46,00	
Filozofia		1	12,00			
Fizyka i astronomia		28	46,36	37	45,11	
Geografia		80	49,08	75	54,53	
Historia		16	46,69	29	54,07	
Historia sztuki		3	44,00			
Informatyka				1	68,00	
Język angielski	656	5	73,41	103	74,62	94,97
Język francuski	3	1	60,25	8	56,38	100,00
Język hiszpański	1	1	95,00			100,00
Język niemiecki	53	3	54,77	1	53,00	94,34
Język polski	799		55,98	45	62,11	95,12
Język rosyjski	82	5	67,39	5	75,20	96,34
Język włoski	1		92,00	1	78,00	100,00
Matematyka	806		52,54	87	64,30	78,54
Wiedza o społeczeństwie		98	52,31	61	46,20	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	810	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	792	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	680	**85,86%**

Wyniki średnie wyliczane są z indywidualnych wyników procentowych (arkusz standardowy). Dane uwzględniają tylko absolwentów z 2011r

Powiat piaseczyński

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		37	50,65	65	49,17	
Chemia		5	30,80	34	52,68	
Fizyka i astronomia		26	38,00	83	35,98	
Geografia		71	40,96	52	42,35	
Historia		22	53,50	20	49,10	
Historia muzyki		1	19,00			
Historia sztuki				5	66,40	
Informatyka		1	16,00			
Język angielski	669	3	74,27	129	72,79	95,52
Język francuski	8	2	78,60	2	70,50	100,00
Język hiszpański				1	39,00	
Język niemiecki	26	5	53,45	6	73,17	73,08
Język polski	747		54,91	67	67,31	96,12
Język rosyjski	38	4	64,45	4	80,50	89,47
Język włoski	1		70,00			100,00
Matematyka	744		49,80	137	48,18	76,88
Wiedza o społeczeństwie		87	46,37	89	48,29	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	750	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	733	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	600	**81,86%**

Powiat płocki

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		27	55,04			
Chemia		4	47,50			
Fizyka i astronomia		4	40,00	1	30,00	
Geografia		62	42,39	12	45,75	
Historia		9	51,67			
Informatyka		2	54,00	2	46,00	
Język angielski	224	1	60,15	18	60,28	89,29
Język niemiecki	32		55,88			90,63
Język polski	288		56,28	10	58,90	96,88
Język rosyjski	32	2	66,50			96,88
Matematyka	289		41,45	16	28,38	72,66
Wiedza o społeczeństwie		24	49,04	8	44,25	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	289	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	285	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	240	**84,21%**

Wyniki średnie wyliczane są z indywidualnych wyników procentowych (arkusz standardowy). Dane uwzględniają tylko absolwentów z 2011r

Powiat płoński

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		74	44,38	87	57,87	
Chemia		28	48,00	69	52,78	
Fizyka i astronomia		23	50,70	78	48,18	
Geografia		64	45,03	62	50,19	
Historia		27	55,63	40	56,20	
Historia sztuki		2	57,00	1	70,00	
Informatyka				3	42,67	
Język angielski	532	6	67,62	94	67,64	92,48
Język francuski	1	2	94,67	3	96,00	100,00
Język niemiecki	36	1	72,14	3	70,67	100,00
Język polski	845		58,27	75	56,97	96,45
Język rosyjski	266	3	75,39	30	83,43	98,12
Język włoski						
Matematyka	843		52,50	133	63,34	79,83
Wiedza o społeczeństwie		89	44,93	90	54,11	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	845	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	830	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	721	**86,87%**

Powiat pruszkowski

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		50	46,96	53	49,43	
Chemia		11	38,00	44	44,45	
Fizyka i astronomia		32	42,31	33	46,06	
Geografia		89	44,72	101	56,78	
Historia		17	50,94	29	48,34	
Informatyka				1	72,00	
Język angielski	617	4	75,44	143	68,09	95,14
Język francuski	5		83,60	1	61,00	100,00
Język niemiecki	18	13	62,35	5	65,20	100,00
Język polski	669		57,13	64	54,81	96,56
Język rosyjski	26	4	65,70			96,15
Język włoski	3	4	86,29	1	78,00	100,00
Matematyka	670		52,82	110	45,62	81,04
Wiedza o społeczeństwie		46	51,96	80	51,55	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	670	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	664	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	588	**88,55%**

Wyniki średnie wyliczane są z indywidualnych wyników procentowych (arkusz standardowy). Dane uwzględniają tylko absolwentów z 2011r

Powiat przasnyski

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		45	44,71	19	53,74	
Chemia		10	44,20	15	49,07	
Fizyka i astronomia		7	52,57	15	40,40	
Geografia		98	43,29	78	53,60	
Historia		23	55,22	17	56,47	
Historia sztuki				2	73,00	
Informatyka		8	26,25	1	40,00	
Język angielski	341	8	64,11	43	67,84	90,32
Język niemiecki	94	5	57,10	11	73,27	88,30
Język polski	608		48,17	18	45,39	92,76
Język rosyjski	169	4	70,06	5	72,80	98,22
Matematyka	608		46,01	57	40,39	79,11
Wiedza o społeczeństwie		103	48,61	20	50,10	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	608	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	601	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	516	**85,86%**

Powiat przysuski

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		19	60,11	24	65,33	
Chemia		12	61,00	22	63,73	
Fizyka i astronomia		2	45,00	10	56,50	
Geografia		56	40,75	29	55,97	
Historia		14	48,71	8	56,25	
Historia sztuki		2	41,50			
Informatyka				3	84,00	
Język angielski	402	1	61,41	31	65,77	90,30
Język niemiecki	12	6	58,89	1	80,00	75,00
Język polski	431		51,61	43	56,07	93,04
Język rosyjski	12	1	57,54			100,00
Język włoski		1	74,00			
Matematyka	430		47,55	36	45,61	77,67
Wiedza o społeczeństwie		66	44,41	53	42,45	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	432	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	423	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	347	**82,03%**

Wyniki średnie wyliczane są z indywidualnych wyników procentowych (arkusz standardowy). Dane uwzględniają tylko absolwentów z 2011r

Powiat pułtuski

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		33	54,67	25	57,96	
Chemia		7	57,71	11	50,55	
Fizyka i astronomia		10	46,00	20	45,45	
Geografia		55	45,16	30	57,30	
Historia		5	56,00	6	47,00	
Historia sztuki				1	8,00	
Język angielski	331		60,98	37	65,32	87,01
Język francuski	1		79,00			100,00
Język niemiecki	13	2	58,13	1	68,00	92,31
Język polski	509		52,77	31	48,77	96,07
Język rosyjski	162	1	64,53	1	61,00	95,68
Matematyka	509		43,64	55	47,16	69,74
Wiedza o społeczeństwie		48	48,69	27	51,26	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	510	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	500	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	387	**77,40%**

Powiat radomski

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		12	46,33	45	56,62	
Chemia		2	77,00	39	53,74	
Fizyka i astronomia		31	43,94	49	45,14	
Geografia		59	43,22	37	41,11	
Historia		13	54,23	21	43,24	
Historia sztuki		1	40,00	1	80,00	
Informatyka		3	16,00			
Język angielski	511	1	71,07	85	64,89	97,26
Język francuski	1	1	90,50	1	67,00	100,00
Język niemiecki	54	2	53,04	11	65,18	79,63
Język polski	591		55,13	41	58,59	97,80
Język rosyjski	22		59,14			95,45
Język włoski	2		52,00			100,00
Matematyka	592		52,64	81	51,09	82,94
Wiedza o społeczeństwie		47	53,43	35	47,49	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	592	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	587	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	536	**91,31%**

Wyniki średnie wyliczane są z indywidualnych wyników procentowych (arkusz standardowy). Dane uwzględniają tylko absolwentów z 2011r

Powiat siedlecki

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Język angielski	6		20,17			16,67
Język polski	6		36,17			83,33
Matematyka	6		18,67			0,00

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	6	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	4	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	0	**0,00%**

Powiat sierpecki

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		39	49,08	39	60,72	
Chemia		11	40,73	49	63,96	
Fizyka i astronomia		23	74,09	13	55,92	
Geografia		84	50,52	25	54,20	
Historia		4	51,50	13	77,08	
Język angielski	453		75,49	48	82,77	98,01
Język niemiecki	111	4	55,04	4	74,75	90,99
Język polski	636		50,71	44	59,30	91,04
Język rosyjski	77	2	59,47	1	58,00	93,51
Matematyka	641		64,64	89	77,57	94,70
Wiedza o społeczeństwie		18	51,89	42	67,38	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	641	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	635	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	596	**93,86%**

Wyniki średnie wyliczane są z indywidualnych wyników procentowych (arkusz standardowy). Dane uwzględniają tylko absolwentów z 2011r

Powiat sochaczewski

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		76	43,34	60	57,37	
Chemia		14	43,57	46	59,39	
Fizyka i astronomia		58	46,28	49	52,94	
Geografia		93	45,40	79	55,25	
Historia		24	47,71	14	50,14	
Historia sztuki		1	26,00			
Język angielski	749	1	66,89	110	69,92	89,99
Język francuski	5	3	70,38	1	82,00	100,00
Język niemiecki	103	10	57,14	9	56,89	95,15
Język polski	899		54,16	97	59,62	96,77
Język rosyjski	39		59,00	2	74,50	89,74
Język włoski				1	80,00	
Matematyka	901		47,60	151	46,95	75,92
Wiedza o społeczeństwie		76	44,49	59	45,19	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	902	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	879	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	734	**83,50%**

Powiat sokołowski

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		33	46,67	55	59,24	
Chemia		12	44,83	36	51,78	
Filozofia		1	20,00			
Fizyka i astronomia		28	47,57	35	46,71	
Geografia		159	37,74	75	52,00	
Historia		16	60,94	15	45,73	
Historia sztuki				1	62,00	
Informatyka		6	54,00	1	38,00	
Język angielski	327	5	70,97	50	65,36	95,72
Język hiszpański		1	54,00			
Język łaciński i kultura antyczna		3	63,33			
Język niemiecki	46	2	56,96	4	62,75	91,30
Język polski	636		54,84	28	50,50	97,01
Język rosyjski	254	2	66,04	8	75,13	96,46
Matematyka	635		49,45	108	43,33	75,43
Wiedza o społeczeństwie		106	42,45	55	54,18	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	636	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	626	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	522	**83,39%**

Wyniki średnie wyliczane są z indywidualnych wyników procentowych (arkusz standardowy). Dane uwzględniają tylko absolwentów z 2011r

Powiat szydłowiecki

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		25	58,96	13	61,31	
Chemia		5	22,00	13	51,92	
Fizyka i astronomia		7	56,57	6	46,83	
Geografia		8	49,00	6	31,67	
Historia		3	63,33	6	43,00	
Informatyka		1	20,00	1	26,00	
Język angielski	207		66,22	14	64,21	93,24
Język francuski				2	55,50	
Język niemiecki	23		66,65	6	75,67	95,65
Język polski	231		49,21	11	48,73	96,97
Język rosyjski	1	1	52,50			100,00
Matematyka	231		45,20	18	38,22	74,46
Wiedza o społeczeństwie		36	53,81	6	47,00	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	232	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	226	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	190	**84,07%**

Wyniki średnie wyliczane są z indywidualnych wyników procentowych (arkusz standardowy). Dane uwzględniają tylko absolwentów z 2011r

Powiat warszawski

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		673	47,23	1 498	58,39	
Chemia		209	35,89	1 274	54,46	
Filozofia		11	36,73	66	68,42	
Fizyka i astronomia		1 046	47,41	1 407	50,09	
Geografia		1 085	44,29	2 366	57,18	
Historia		439	49,81	1 108	54,05	
Historia muzyki		18	55,28	19	70,95	
Historia sztuki		52	45,60	284	59,29	
Informatyka		58	38,90	121	58,46	
Język angielski	14 811	131	80,81	5 114	75,41	96,41
Język francuski	199	141	83,67	176	79,49	98,99
Język hiszpański	73	82	81,76	76	76,84	95,89
Język łaciński i kultura antyczna		7	72,71	16	73,44	
Język niemiecki	851	373	74,45	255	76,88	91,54
Język polski	16 971		58,87	2 374	59,26	96,77
Język rosyjski	580	80	73,85	116	82,56	96,03
Język włoski	50	42	85,99	26	84,46	98,00
Matematyka	17 014		56,34	4 058	53,46	83,31
Wiedza o społeczeństwie		1 063	49,75	2 413	48,10	
Wiedza o tańcu		9	72,67	2	46,00	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	17 077	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	16 765	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	15 022	**89,60%**

Wyniki średnie wyliczane są z indywidualnych wyników procentowych (arkusz standardowy). Dane uwzględniają tylko absolwentów z 2011r

Powiat warszawski zachodni

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		16	49,88	3	62,33	
Chemia		8	29,25	5	38,80	
Fizyka i astronomia		11	38,18	5	33,40	
Geografia		36	44,11	5	34,60	
Historia		11	44,09	5	25,20	
Język angielski	226		64,64	23	63,48	90,27
Język francuski						
Język hiszpański	1		42,00			100,00
Język niemiecki	3	2	53,40			66,67
Język polski	239		51,63	20	40,95	91,21
Język rosyjski	9	2	55,36			88,89
Matematyka	241		37,33	13	26,77	60,17
Wiedza o społeczeństwie		36	40,94	15	28,80	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	250	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	244	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	181	**74,18%**

Powiat węgrowski

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		64	48,44	46	60,04	
Chemia		18	52,22	38	49,50	
Filozofia		3	55,33	1	100,00	
Fizyka i astronomia		23	35,13	43	49,51	
Geografia		163	41,73	81	43,04	
Historia		19	51,95	12	47,33	
Historia sztuki		1	39,00	1	80,00	
Informatyka				3	48,67	
Język angielski	553	3	69,07	51	67,49	93,67
Język francuski	2	2	61,50	5	61,60	100,00
Język niemiecki	3	4	79,00	1	71,00	66,67
Język polski	772		53,88	58	63,57	94,95
Język rosyjski	209	3	62,08	2	81,50	92,82
Matematyka	772		45,89	111	46,77	70,08
Wiedza o społeczeństwie		140	43,07	53	45,36	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	775	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	751	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	610	**81,23%**

Wyniki średnie wyliczane są z indywidualnych wyników procentowych (arkusz standardowy). Dane uwzględniają tylko absolwentów z 2011r

Powiat wołomiński

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		38	51,58	27	36,37	
Chemia		5	39,20	14	28,86	
Fizyka i astronomia		26	25,62	17	36,12	
Geografia		86	42,33	66	38,61	
Historia		19	53,79	6	33,33	
Informatyka		3	21,33	1	68,00	
Język angielski	797		61,39	63	63,57	87,45
Język francuski	4	7	63,73	1	82,00	100,00
Język hiszpański	1	2	66,67			0,00
Język niemiecki	19	4	55,57			94,74
Język polski	936		49,38	27	48,89	94,98
Język rosyjski	108	4	57,58	1	99,00	90,74
Język włoski	1		95,00			100,00
Matematyka	933		40,66	71	34,70	70,74
Wiedza o społeczeństwie		78	47,96	35	36,51	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	938	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	909	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	709	**78,00%**

Powiat wyszkowski

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		67	48,57	51	53,84	
Chemia		15	44,00	31	49,61	
Fizyka i astronomia		19	36,32	20	39,85	
Geografia		77	44,31	48	57,63	
Historia		22	50,45	28	53,64	
Historia muzyki		2	33,50			
Historia sztuki		1	26,00	2	28,00	
Informatyka		1	80,00	3	48,67	
Język angielski	747	4	62,66	75	69,21	91,57
Język francuski	1	2	88,00			100,00
Język niemiecki	13	8	74,38	1	37,00	100,00
Język polski	829		53,70	40	56,40	95,78
Język rosyjski	66		61,44			100,00
Matematyka	829		46,56	64	50,53	79,86
Wiedza o społeczeństwie		72	52,43	63	56,22	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	829	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	819	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	705	**86,08%**

Wyniki średnie wyliczane są z indywidualnych wyników procentowych (arkusz standardowy). Dane uwzględniają tylko absolwentów z 2011r

Powiat zwoleński

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		7	43,43	39	54,13	
Chemia		9	66,89	27	57,52	
Fizyka i astronomia		12	35,50	9	38,78	
Geografia		31	44,45	22	53,95	
Historia		13	54,31	2	65,00	
Język angielski	227		65,66	17	61,29	96,92
Język francuski		1	64,00			
Język hiszpański				1	27,00	
Język niemiecki	9	1	52,10			66,67
Język polski	250		52,98	20	43,75	96,00
Język rosyjski	8		56,00			87,50
Język włoski				1	80,00	
Matematyka	250		52,09	34	54,06	86,40
Wiedza o społeczeństwie		37	52,51	7	46,00	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	251	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	244	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	224	**91,80%**

Powiat żuromiński

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		26	43,69	17	49,94	
Chemia		7	39,43	17	41,59	
Fizyka i astronomia		23	35,30	2	39,00	
Geografia		69	46,06	64	40,17	
Historia		4	64,50	4	35,00	
Historia sztuki		1	17,00			
Informatyka		1	34,00	3	70,67	
Język angielski	309	1	66,29	37	62,03	92,56
Język niemiecki	124	2	45,90	4	77,75	80,65
Język polski	458		55,37	26	51,08	95,63
Język rosyjski	23		44,22			82,61
Matematyka	458		47,94	50	37,12	75,55
Wiedza o społeczeństwie		49	44,00	39	48,51	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	458	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	453	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	369	**81,46%**

Wyniki średnie wyliczane są z indywidualnych wyników procentowych (arkusz standardowy). Dane uwzględniają tylko absolwentów z 2011r

Powiat żyrardowski

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		36	43,39	24	45,67	
Chemia		3	24,00	21	33,10	
Fizyka i astronomia		13	34,00	17	32,59	
Geografia		69	45,13	48	47,31	
Historia		12	55,08	18	44,56	
Informatyka		1	52,00			
Język angielski	389		70,30	46	67,91	92,03
Język francuski		3	84,67	1	85,00	
Język niemiecki	22	3	54,32			90,91
Język polski	473		53,79	41	52,22	93,87
Język rosyjski	57	1	59,88	1	81,00	94,74
Język włoski	1		79,00			100,00
Matematyka	472		46,16	66	34,36	76,06
Wiedza o społeczeństwie		42	48,71	60	51,53	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	473	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	464	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	387	**83,41%**

Powiat M. Ostrołęka

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		89	45,55	131	56,44	
Chemia		23	47,30	145	49,40	
Fizyka i astronomia		99	32,40	114	42,03	
Geografia		315	41,85	147	47,96	
Historia		30	51,60	50	54,84	
Historia sztuki		2	27,00	6	64,00	
Informatyka		5	34,40	2	60,00	
Język angielski	1 409		69,03	213	70,11	92,19
Język francuski	2	6	75,13	2	79,50	100,00
Język hiszpański	2	1	64,33			100,00
Język niemiecki	59	19	49,46	4	66,75	62,71
Język polski	1 539		56,80	115	60,47	97,34
Język rosyjski	43	2	45,98			86,05
Język włoski	2		72,50			100,00
Matematyka	1 541		48,84	302	40,42	76,05
Wiedza o społeczeństwie		135	49,36	85	51,18	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	1 542	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	1 502	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	1 246	**82,96%**

Wyniki średnie wyliczane są z indywidualnych wyników procentowych (arkusz standardowy). Dane uwzględniają tylko absolwentów z 2011r

Powiat M. Płock

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		175	48,16	138	61,22	
Chemia		117	45,98	200	53,69	
Fizyka i astronomia		82	48,34	85	49,87	
Geografia		211	45,45	139	52,94	
Historia		79	52,10	55	50,91	
Historia sztuki				4	50,50	
Informatyka		11	48,00	8	64,00	
Język angielski	1 820	5	73,23	320	71,98	94,95
Język francuski	10	10	72,65	8	65,13	90,00
Język hiszpański	1		21,00	1	43,00	0,00
Język łaciński i kultura antyczna				1	67,00	
Język niemiecki	126	15	59,85	19	71,74	89,68
Język polski	2 065		59,86	162	57,77	98,06
Język rosyjski	102	3	61,82	1	73,00	96,08
Język włoski	3	3	68,50	1	92,00	100,00
Matematyka	2 062		52,78	295	56,96	83,46
Wiedza o społeczeństwie		211	52,75	82	45,66	
Wiedza o tańcu						

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	2 076	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	2 031	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	1 810	**89,12%**

Wyniki średnie wyliczane są z indywidualnych wyników procentowych (arkusz standardowy). Dane uwzględniają tylko absolwentów z 2011r

Powiat M. Radom

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		202	44,74	272	59,86	
Chemia		69	36,75	262	59,48	
Filozofia		1	62,00	3	72,00	
Fizyka i astronomia		179	44,00	166	46,69	
Geografia		345	43,02	269	51,53	
Historia		70	50,34	141	51,93	
Historia muzyki		1	64,00			
Historia sztuki		12	38,25	20	65,90	
Informatyka		12	43,67	9	62,44	
Język angielski	3 146	18	70,27	533	68,74	93,64
Język francuski	7	9	76,63	6	73,33	100,00
Język hiszpański	4	4	81,13	9	69,89	100,00
Język niemiecki	220	27	58,13	46	69,17	86,36
Język polski	3 484		54,26	289	65,20	95,84
Język rosyjski	62	4	63,82	3	89,33	96,77
Język włoski	3	2	76,00	1	85,00	100,00
Matematyka	3 480		51,24	575	44,69	80,32
Wiedza o społeczeństwie		342	48,68	323	52,24	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	3 494	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	3 421	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	2 960	**86,52%**

Wyniki średnie wyliczane są z indywidualnych wyników procentowych (arkusz standardowy). Dane uwzględniają tylko absolwentów z 2011r

Powiat M. Siedlce

Egzaminy pisemne - sesja wiosenna (maj)

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt z przedmiotów obowiązkowych
	podstawowy			rozszerzony		
	liczba zdających przedmiot:		wynik średni w % (ark. standard.)	liczba zdających	wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		116	44,78	181	55,65	
Chemia		34	28,53	152	55,87	
Fizyka i astronomia		137	38,51	199	43,07	
Geografia		178	42,03	202	54,84	
Historia		55	53,22	71	44,59	
Historia muzyki				3	84,67	
Historia sztuki		4	41,25	2	43,00	
Informatyka		2	47,00	6	57,67	
Język angielski	1 476	11	70,56	361	66,20	92,41
Język francuski	3	6	68,78	2	76,00	100,00
Język niemiecki	125	20	60,82	15	74,00	92,80
Język polski	1 847		57,91	165	51,91	97,62
Język rosyjski	228	4	63,86	8	79,75	93,86
Matematyka	1 844		52,58	439	40,48	81,29
Wiedza o społeczeństwie		151	47,88	177	49,45	
Wiedza o tańcu				1	34,00	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	1 851	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	1 803	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	1 560	**86,52%**

Wyniki średnie wyliczane są z indywidualnych wyników procentowych (arkusz standardowy). Dane uwzględniają tylko absolwentów z 2011r

ANALIZA WYNIKÓW
EGZAMINU MATURALNEGO
Z JĘZYKA POLSKIEGO
NA POZIOMIE PODSTAWOWYM

1. Podstawowe dane statystyczne

Tabela 1. przedstawia liczby absolwentów, którzy przystąpili do pisemnego egzaminu maturalnego z języka polskiego na poziomie podstawowym na Mazowszu. W zestawieniu uwzględniono maturzystów, którzy zdawali egzamin w wersji niestandardowej (34 słabowidzących, 5 niewidomych i 64 niesłyszących) oraz 42 osoby, które z powodów losowych zdawały egzamin w terminie czerwcowym.

Tabela 1

Typ szkoły	Liczba zdających po raz pierwszy, którzy przystąpili do pięciu egzaminów obowiązkowych	Liczba wszystkich zdających po raz pierwszy	Liczba wszystkich zdających
Liceum ogólnokształcące	32 134	32 460	33 142
Liceum profilowane	2 210	2 294	2 489
Liceum uzupełniające	1 353	11 113	1 656
Technikum	10 817	1 480	11 579
Technikum uzupełniające	462	522	594
Razem	**46 976**	**47 869**	**49 460**

Z tabeli 1. wynika, że wśród zdających większość – 67% – stanowili absolwenci liceów ogólnokształcących. Kolejna pod względem liczebności grupa to absolwenci techników (około 25%). Absolwenci liceów profilowanych stanowili ok. 5% wszystkich zdających język polski, absolwenci liceów uzupełniających – nieco ponad 3%, a osoby, które ukończyły technika uzupełniające – ok. 1%.

15 egzaminów unieważniono. W siedmiu przypadkach zrobił to dyrektor szkoły podczas egzaminu. W odniesieniu do pozostałych 8 zdających decyzję taką podjął dyrektor Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Warszawie w porozumieniu z dyrektorem CKE po zakończeniu sprawdzania prac – powodem unieważnienia było stwierdzenie niesamodzielności rozwiązywania zadań.

W tabeli 2. zestawiono liczby absolwentów na Mazowszu, którzy z pisemnego egzaminu maturalnego z języka polskiego uzyskali co najmniej 30% punktów.

Tabela 2

Typ szkoły	Zdający po raz pierwszy, którzy przystąpili do 5 egzaminów obowiązkowych			Wszyscy zdający po raz pierwszy		
	uzyskali mniej niż 30% punktów	uzyskali co najmniej 30% punktów	zdawalność	uzyskali mniej niż 30% punktów	uzyskali co najmniej 30% punktów	zdawalność
Liceum ogólnokształcące	538	31 596	**98,33%**	639	31 821	**98,03%**
Liceum profilowane	139	2 071	**93,71%**	160	2 294	**93,03%**
Liceum uzupełniające	254	1 099	**81,23%**	314	1 166	**78,78%**
Technikum	624	10 193	**94,23%**	701	10 412	**93,69%**
Technikum uzupełniające	95	367	**79,44%**	116	406	**77,78%**
Razem	**1 650**	**45 326**	**96,49%**	**1 930**	**45 939**	**95,97%**

Z powyższego zestawienia wynika, że największy odsetek maturzystów, którym się nie powiodło na egzaminie pisemnym z języka polskiego, był wśród absolwentów techników uzupełniających (ok. 22%) oraz liceów uzupełniających (ok. 21%), najmniejszy (ok. 2%) – wśród uczniów liceów ogólnokształcących, średni (ok. 7%) – wśród absolwentów liceów profilowanych i techników.

Tabela 3. zawiera dane dotyczące uczniów niesłyszących, którzy po raz pierwszy przystąpili do egzaminu na poziomie podstawowym i zdawali go w wersji dostosowanej do ich dysfunkcji.

Tabela 3

Typ szkoły	Liczba zdających	Liczba zdających, którzy		Zdawalność
		uzyskali mniej niż 30% punktów	uzyskali co najmniej 30% punktów	
Liceum ogólnokształcące	38	6	31	**84,21%**
Liceum profilowane	18	5	13	**72,22%**
Technikum	3	0	3	**100,00%**
Technikum uzupełniające	2	0	2	**100,00%**
Razem	**61**	**11**	**50**	**81,97%**

2. Analiza wyników egzaminu ze względu na wskaźniki łatwości*

Wskaźniki łatwości poszczególnych zadań

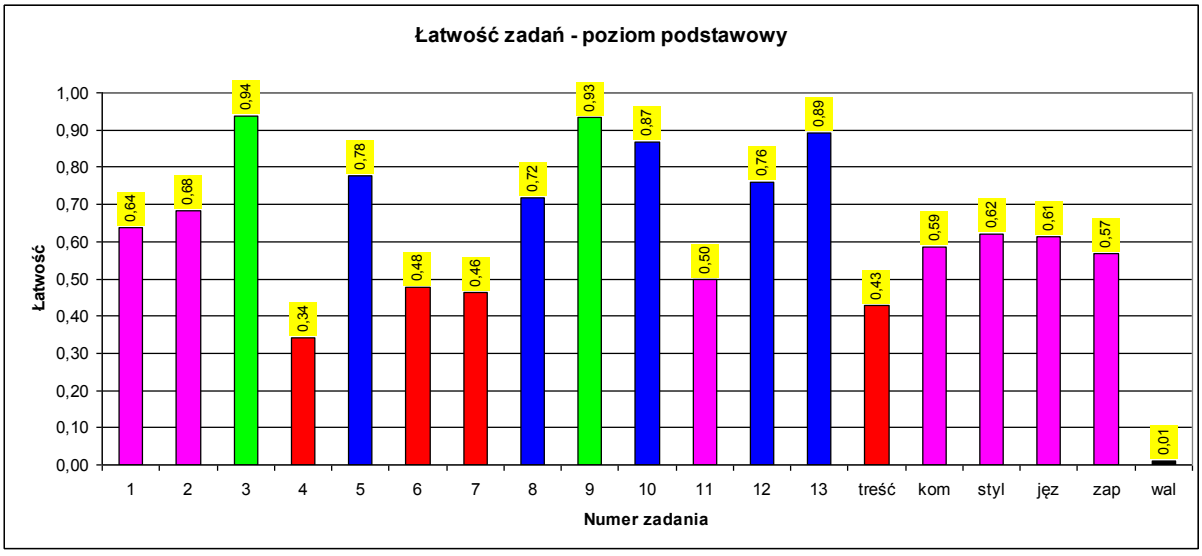
W tabeli 4. przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań z części I i kryteriów oceny wypracowania z części II arkusza na poziomie podstawowym (litera T oznacza rozwinięcie tematu, K – kompozycję, S – styl, J – język, Z – zapis, W – szczególne walory pracy).

Tabela 4

Numer zadania/kryterium	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
Maksymalna punktacja za zadanie/kryterium	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1
Łatwość zadania/kryterium	**0,64**	**0,68**	**0,94**	**0,34**	**0,78**	**0,48**	**0,46**	**0,72**	**0,93**	**0,87**
Numer zadania/kryterium	**11**	**12**	**13**	**T**	**K**	**S**	**J**	**Z**	**W**	
Maksymalna punktacja za zadanie/kryterium	2	1	2	25	5	5	12	3	4	
Łatwość zadania/kryterium	**0,50**	**0,76**	**0,89**	**0,43**	**0,59**	**0,62**	**0,61**	**0,57**	**0,01**	

Dane te ilustruje wykres 1.

Wykres 1



Przedstawione wskaźniki są zbliżone do współczynników łatwości osiągniętych w całym kraju.

* Dane statystyczne przedstawione w tym i następnym rozdziale dotyczą maturzystów, którzy w maju po raz pierwszy przystąpili do egzaminu i rozwiązywali zadania z arkusza standardowego.

W tabeli 5. przedstawiono interpretację zobrazowanych na wykresie 1. wskaźników łatwości trzynastu zadań tworzących test sprawdzający rozumienie czytanego tekstu i sześciu kryteriów oceny wypracowania..

Tabela 5

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań w teście	Liczba zadań w teście	Kryterium oceny wypracowania
Bardzo trudne	0-0,19	–	0	walory
Trudne	0,2-0,49	4., 6., 7.	3	treść
Umiarkowanie trudne	0,5-0,69	1., 2., 11.	3	kompozycja, styl, język, zapis
Łatwe	0,7-0,89	5., 8., 10., 12., 13.	5	–
Bardzo łatwe	0,9-1	3., 9.	2	–

Część I arkusza (test sprawdzający rozumienie czytanego tekstu)

Jak wynika z tabeli 5., ponad połowa zadań (54%) okazała się łatwa (38%) lub bardzo łatwa (15%) dla zdających, trzy zadania (23%) były umiarkowanie trudne, również trzy – trudne. Zadań bardzo trudnych nie było.

Spośród sześciu zadań trudnych i umiarkowanie trudnych pięć sprawdzało rozumienie tekstu na poziomie struktury lub komunikacji. Trzy trudne wymagały wskazania językowych wyznaczników spójności tekstu (zad. 4., najtrudniejsze w teście), określenia funkcji w tekście jednego z akapitów (zad. 7.) i przetworzenia informacji, aby odczytać intencję autorki (zad. 6.). Z tymi zadaniami nie poradziło sobie ok. 60% zdających. Dwa umiarkowanie trudne wymagały rozpoznania wykorzystanych przez autorkę artykułu zabiegów językowych o określonej funkcji (zad. 11.) i zasady kompozycyjnej tekstu (zad. 1.). Potrafiła to wykonać mniej więcej połowa zdających. Trzecie zadanie umiarkowanie trudne – zad. nr 2 – sprawdzało rozumienie tekstu na poziomie znaczeń: zdający mieli wyjaśnić sens zdania stanowiącego główną myśl akapitu. Nie umiało tego zrobić 37% piszących (zwykle zamiast wyjaśnić sens owego zdania powtarzali je).

Trzy spośród łatwych zadań również sprawdzały zrozumienie tekstu na poziomie komunikacji lub struktury. Wymagały one nazwania funkcji tekstu (zad. 8.), rozpoznania związków logicznych między poszczególnymi akapitami (zadanie 12.) lub rozpoznania funkcji określonego środka językowego (zad. 10.). Pozostałe dwa zadania łatwe i dwa bardzo łatwe to zadania sprawdzające rozumienie tekstu na poziomie znaczeń – wymagały one odczytania sensu fragmentów tekstu (zad. 5., 13., 3. i 9.).

Budzące zainteresowanie mediów zadania 5. i 9., w których instrukcja szczegółowa była sprzeczna z ogólną, okazały się łatwe (zad. 5. poprawnie wykonało prawie 80% maturzystów) lub bardzo łatwe (93% zdających nie miało kłopotu z zadaniem 9.).

W sumie test miał łatwość 0,69 (przeciętny zdający uzyskał za tę część egzaminu 69% punktów możliwych do zdobycia), czyli okazał się umiarkowanie trudny.

Część II arkusza (zadanie sprawdzające umiejętność pisania własnego tekstu)

Z wykresu 1. wynika, że umiarkowaną trudność sprawiło zdającym skomponowanie wypracowania i napisanie go właściwym stylem oraz zachowanie poprawności gramatycznej, leksykalnej, ortograficznej i interpunkcyjnej, natomiast trudne okazało się rozwinięcie tematu Bardzo trudne było nadanie pracy szczególnych walorów.

Przeciętny zdający uzyskał 43% punktów możliwych do zdobycia za rozwinięcie tematu. Na ocenę rozwinięcia tematu wypracowania składają się punkty uzyskane przez zdającego za poszczególne czynności. Nie są one zapisywane na karcie odpowiedzi, nie sposób więc zanalizować wskaźników łatwości tych czynności dla całej populacji mazowieckich maturzystów. Postanowiono zatem zebrać dane dotyczące statystycznej próby, którą stanowiło dwustu zdających egzamin na poziomie podstawowym. Osoby te są absolwentami 18 szkół: 8 liceów ogólnokształcących (ukończyło je 67% badanych), 6 techników (25% badanych), 2 liceów profilowanych (5% badanych), 1 liceum uzupełniającego (2% badanych) i 1 technikum uzupełniającego (1% badanych). Wskaźniki łatwości czynności wymaganych przy rozwinięciu tematów wypracowań, wyliczone na podstawie danych spisanych z arkuszy tej grupy maturzystów, wprawdzie najprawdopodobniej nie są identyczne ze wskaźnikami dotyczącymi całej populacji, ale stanowią ich wiarygodne przybliżenie.

32,5% badanych wybrało temat nr 1: **Analizując wiersze *Gdy tu mój trup…* Adama Mickiewicza oraz *Światło w ciemnościach* Marii Pawlikowskiej-Jasnorzewskiej, porównaj ukazane w nich obrazy świata marzeń i rzeczywistości. Wykorzystaj właściwe konteksty.**

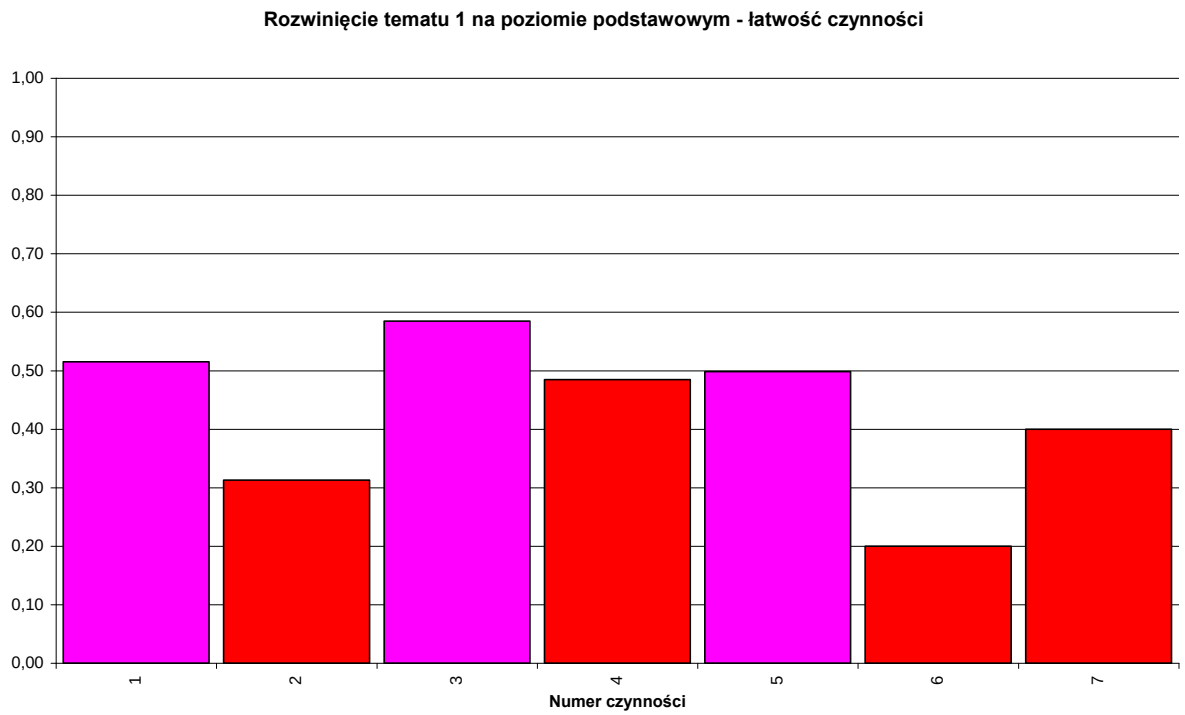
Temat ten wymagał, aby abiturient zanalizował (głównie na poziomie idei) i porównał pod określonym kątem dwa wiersze z różnych epok podejmujące podobny problem. Maturzysta powinien określić zasadę zestawienia tekstów (czynność nr 1), przedstawić świat rzeczywisty (czynności nr 2 i 4) i świat marzeń (czynności nr 3 i 5) bohatera każdego z nich, wykorzystać odpowiednie konteksty interpretacyjne (czynność nr 6) i podsumować swoje rozważania (czynność nr 7).

Tabela 6. i wykres 2. przedstawiają wskaźniki łatwości czynności wymaganych przy rozwinięciu tematu 1.

Tabela 6

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery czynności (kryterium) w modelu rozwinięcia tematu	Liczba czynności
Bardzo trudne	0-0,19	–	0
Trudne	0,2-0,49	2., 4., 6., 7.	4
Umiarkowanie trudne	0,5-0,69	1., 3., 5.	3
Łatwe	0,7-0,89	–	0
Bardzo łatwe	0,9-1	–	0

Wykres 2



Cztery czynności, za które zdający otrzymywali punkty, okazały się trudne, trzy – umiarkowanie trudne. Bardzo trudnych, łatwych i bardzo łatwych nie było.

Z tabeli i wykresu wynika, że najtrudniejsza była czynność nr 6, czyli funkcjonalne zastosowanie kontekstów interpretacyjnych. Tylko 3% badanych, którzy wybrali temat 1., uzyskało za nią maksymalną liczbę 3 punktów. 11% otrzymało 2 punkty, 29% – 1 punkt, a aż 57% – żadnego.

Kolejną trudną czynnością okazało się przedstawienie świata rzeczywistego bohatera wiersza Adama Mickiewicza. 48% badanych nie poradziło sobie z nią w ogóle (duża grupa z nich uznała, że bohaterem utworu jest duch osoby zmarłej), 23% zdobyło 1 punkt, 17% – dwa, a 12% – wszystkie, czyli trzy.

Tradycyjnie trudność piszącym sprawiło podsumowanie wypracowania: maksymalną liczbę punktów otrzymało 8% piszących, 31% sformułowało podsumowanie niepełne i dostało 2 punkty, 35% tylko podjęło próbę podsumowania (1 punkt), 26% nie dostało żadnego punktu.

Również trudne okazało się przedstawienie świata rzeczywistego bohaterki wiersza Marii Pawlikowskiej-Jasnorzewskiej (czynność nr 4). Przeciętny zdający uzyskał za nią 48% z możliwych czterech punktów, czyli mniej niż dwa.

Umiarkowanie trudna była czynność nr 1, tzn. określenie zasady zestawienia tekstów (przeciętny maturzysta dostał za nie jeden z dwóch możliwych punktów), a także czynności nr 3 i 5, czyli przedstawienie świata marzeń bohaterów obu wierszy. Badani otrzymali za każdą z nich średnio po dwa lub trzy z pięciu punktów.

67,5% badanych wybrało temat nr 2: **Analizując podane fragmenty powieści Zofii Nałkowskiej *Granica,* przedstaw obraz Justyny i jej związku z Zenonem w oczach różnych bohaterów powieści. W kontekście całej powieści wyjaśnij, jakie konsekwencje wynikają z zestawienia odmiennych spojrzeń na bohaterów i relacje między nimi.**

Temat wymagał analizy (głównie na poziomie idei) zamieszczonych w arkuszu czterech fragmentów powieści. Maturzysta powinien dokonać wstępnego rozpoznania fragmentów (czynność nr 1), przedstawić, jak Justynę i jej związek z Zenonem widzą cztery

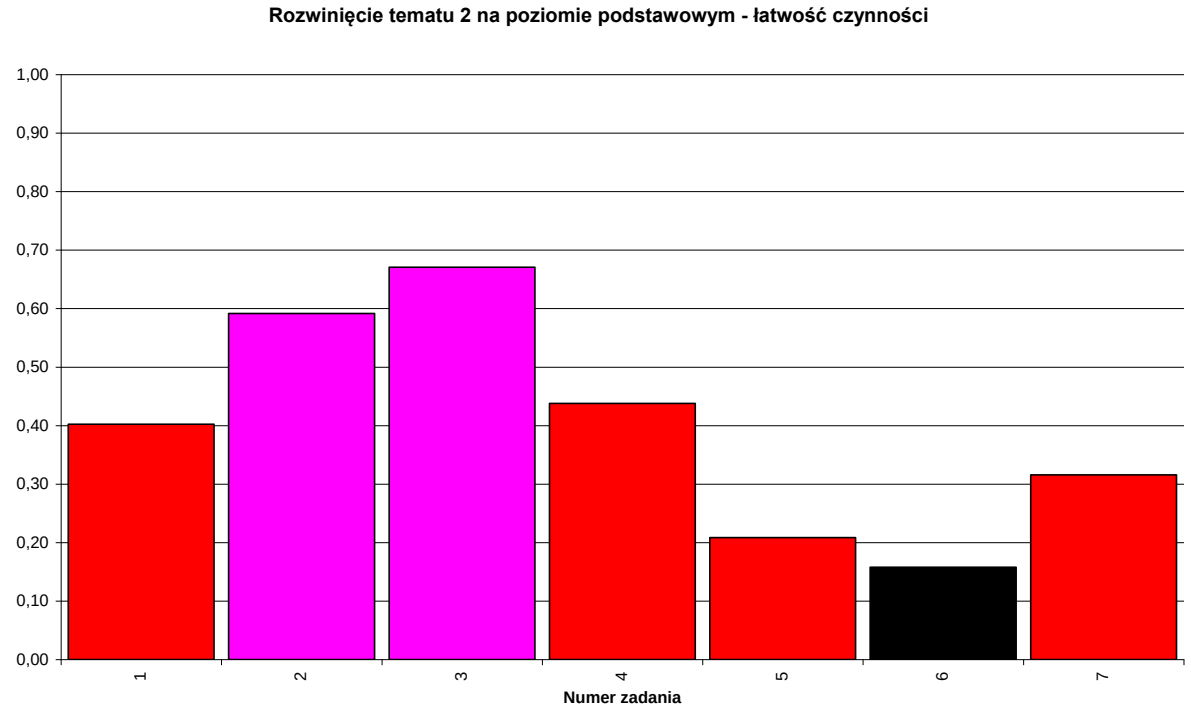
postacie: matka Zenona (czynność nr 2), Zenon (czynność nr 3), Elżbieta (czynność nr 4) i sama Justyna (czynność nr 5), określić znaczenie konfrontacji różnych punktów widzenia dla wymowy powieści (czynność nr 6) i podsumować swój wywód.

Tabela 7. i wykres 3. przedstawiają wskaźniki łatwości czynności wymaganych przy rozwinięciu tematu 2.

Tabela 7

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery czynności (kryterium) w modelu rozwinięcia tematu	Liczba czynności
Bardzo trudne	0-0,19	6.	1
Trudne	0,2-0,49	1., 4., 5., 7.	4
Umiarkowanie trudne	0,5-0,69	2., 3.	2
Łatwe	0,7-0,89	–	0
Bardzo łatwe	0,9-1	–	0

Wykres 3



Oba tematy miały bardzo podobną łatwość, choć temat nr 2, chętniej wybierany przez maturzystów, okazał się nieco trudniejszy niż temat nr 1.

Spośród siedmiu punktowanych czynności jedna okazała się bardzo trudna, cztery – trudne, dwie – umiarkowanie trudne. Łatwych ani bardzo łatwych nie było.

Bardzo trudne okazało się określenie konsekwencji wynikających z zestawienia różnych spojrzeń na bohaterów (czynność nr 6). Zaledwie 3% badanych zdobyło za nią wszystkie cztery punkty, 4% – trzy punkty, 10% – 2 punkty, 18% – 1 punkt i aż 65% – żadnego (większość z tej grupy nie zrozumiała tematu i pisała o fabularnych konsekwencjach związku Justyny z Zenonem).

Trudne było przedstawienie opinii Justyny o sobie i jej romansie z Ziembiewiczem (czynność nr 5). Spośród badanych nikt (!) nie otrzymał za nią maksymalnej liczby czterech punktów, 7% dostało trzy punkty, 15% – dwa, 32% – jeden i 46% – zero.

Trudne było podsumowanie (czynność nr 7). Tylko 4% badanych, którzy wybrali temat nr 2, uzyskało za nie maksymalną liczbę punktów, czyli trzy. 20% piszących

sformułowało podsumowanie niepełne i dostało 2 punkty, 42% podjęło próbę podsumowania (1 punkt), a 34% nie dostało za tę czynność żadnego punktu.

Również trudne okazało się wstępne rozpoznanie fragmentu i przedstawienie sądu Elżbiety o Justynie i jej związku z Zenonem, czyli czynności nr 1 i 4. Za każdą z nich przeciętny zdający uzyskał ok. 40% punktów.

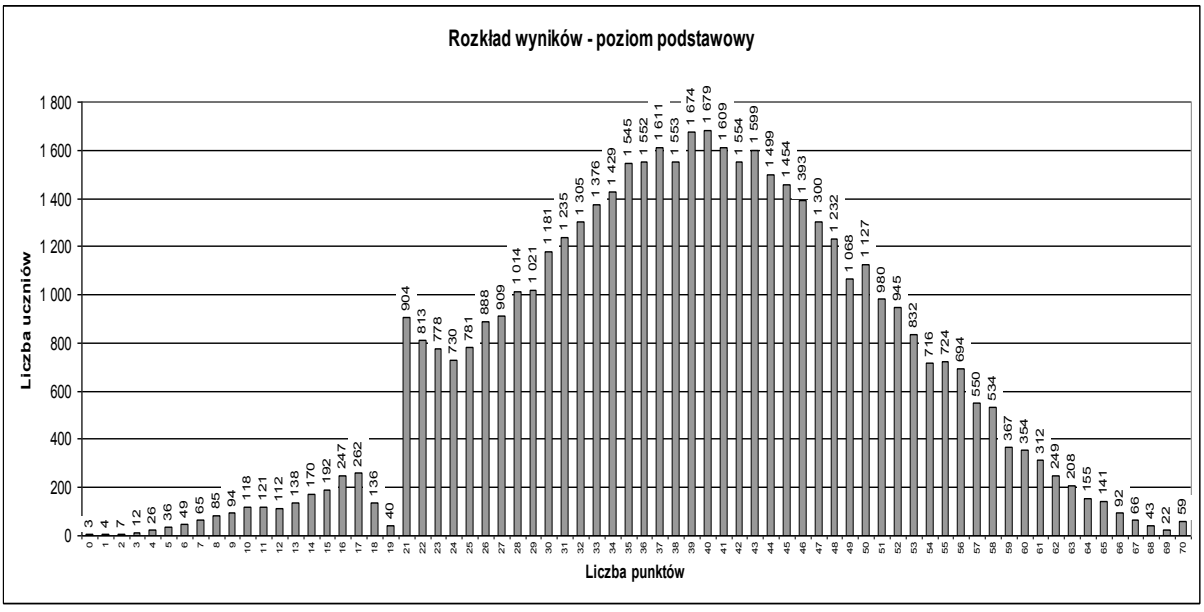
Umiarkowanie trudna była czynność 2, czyli przedstawienie opinii pani Żanci o Bogutównie. Badani otrzymali za to średnio 59% punktów. Najłatwiejsze – choć wciąż umiarkowanie trudne – okazało się przedstawienie stosunku samego Zenona do Justyny i własnego z nią związku. Średni wynik za czynność nr 3 to 67% punktów.

Przeciętny mazowiecki maturzysta zdający obowiązkowy pisemny egzamin z języka polskiego na poziomie podstawowym za kompozycję wypracowania otrzymał 59% punktów, za styl – 62%, za język – 61%, za ortografię i interpunkcję (zapis) – 57%, za szczególne walory pracy – żadnego punktu.

3. Analiza wyników egzaminu ze względu na miary tendencji centralnej

Poniższy wykres pokazuje rozkład wyników egzaminu pisemnego z języka polskiego na poziomie podstawowym w wersji standardowej.

Wykres 4



Rozkład wyników egzaminu jest normalny (przypomina krzywą Gaussa). Jego regularność została zaburzona w grupie wyników od 18 do 21 punktów (26–30%), czyli na progu zaliczenia. Jest to efekt postawy egzaminatorów, którzy ze szczególną starannością analizowali prace mieszczące się na tej właśnie granicy.

Najniższy wynik (0%) uzyskało trzech maturzystów. Wynik najwyższy (70 punktów) na Mazowszu osiągnęło 59 osób; wśród nich 29 to laureaci i finaliści Olimpiady Literatury i Języka Polskiego, którzy nie musieli przystępować do egzaminu.

Miary tendencji centralnej dotyczące wyników egzaminu na poziomie podstawowym w ujęciu procentowym zamieszczone są tabeli 8.

Tabela 8

Miara tendencji centralnej	Zdający po raz pierwszy
Średni wynik	55,88
Środkowy wynik	56
Najczęstszy wynik	57
Odchylenie standardowe	16,52
Wynik najniższy	0
Wynik najwyższy	100
Rozstęp	100

Średni wynik uzyskany przez tegorocznych absolwentów wynosi 55,88% maksymalnej liczby punktów, czyli 39,12 pkt. Środkowy wynik (mediana) wynosi 56% (39,00 pkt). Uzyskane wyniki obejmują całą skalę: od 0 do 100% pkt. Najczęściej powtarzający się wynik (modalna) to 57% (40 pkt). Otrzymało go 1679 osób. Wskazane w tabeli odchylenie standardowe oznacza, że większość zdających uzyskała wyniki w granicach od 40,48% (28,45 pkt) do 73,52% (51,55 pkt).

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym)
pisemnego egzaminu z języka polskiego na poziomie podstawowym
uzyskane przez zdających w województwie mazowieckim
z podziałem na typy szkół

Tabela 9

Typ szkoły	Zdający, którzy po raz pierwszy przystąpili do egzaminu
Liceum ogólnokształcące	60,51
Liceum profilowane	46,84
Liceum Uzupełniające	39,35
Technikum	47,30
Technikum uzupełniające	37,06

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym)
z pisemnego egzaminu z języka polskiego na poziomie podstawowym
uzyskane przez tegorocznych absolwentów szkół w dzielnicach Warszawy

Tabela 10

Dzielnica	Liczba zdających	Średnia
Bemowo	318	51,32
Białołęka	117	60,15
Bielany	1 219	62,92
Mokotów	2 627	59,14
Ochota	1 055	64,00
Praga Południe	1 874	54,47
Praga Północ	857	60,58
Śródmieście	3 913	60,99
Wola	2 389	57,02
Żoliborz	778	56,32
Rembertów	170	53,58
Targówek	462	62,77
Ursus	98	48,39
Ursynów	602	56,21
Wawer	225	57,24
Wilanów	116	55,22
Włochy	132	49,98
Wesoła	19	50,63
razem	**16 971**	**58,87**

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym)
z pisemnego egzaminu z języka polskiego na poziomie podstawowym
uzyskane przez tegorocznych absolwentów szkół w powiatach Mazowsza

Tabela 11

Powiat	Liczba zdających	Średnia
białobrzeski	241	50,24
ciechanowski	1 054	53,03
garwoliński	1 315	54,43
gostyniński	400	52,33
grodziski	489	53,96
grójecki	829	53,12
kozienicki	523	47,41
legionowski	611	51,40
lipski	233	55,62
łosicki	301	51,21
makowski	441	52,26
miński	1 133	55,24
mławski	752	55,78
nowodworski	488	51,97
ostrołęcki	360	45,53
Ostrołęka	1 539	56,80
ostrowski	845	49,83
otwocki	799	55,98
piaseczyński	747	54,91
Płock	2 065	59,86
płocki	288	56,28
płoński	845	58,27
pruszkowski	669	57,13
przasnyski	608	48,17
przysuski	431	51,61
pułtuski	509	52,77
Radom	3 484	54,26
radomski	591	55,13
Siedlce	1 847	57,91
siedlecki	6	36,17
sierpecki	636	50,71
sochaczewski	899	54,16
sokołowski	636	54,84
szydłowiecki	231	49,21
Warszawa	16 971	58,87
warszawski zachodni	239	51,63
węgrowski	772	53,88
wołomiński	936	49,38
wyszkowski	829	53,70
zwoleński	250	52,98
żuromiński	458	55,37
żyrardowski	473	53,79
razem	**47 773**	**55,88**

Skale staninowe

Na podstawie wyników wszystkich zdających egzamin maturalny z języka polskiego w 2011 roku przygotowano krajowe skale staninowe dla wyników indywidualnych. Ponadto dla województwa mazowieckiego zostały opracowane **skale staninowe** dla wyników uzyskanych w szkołach i w powiatach (na podstawie wyników uzyskanych w szkołach oraz powiatach na Mazowszu).

Krajowe wyniki egzaminacyjne z języka polskiego na poziomie podstawowym w skali staninowej

Tabela 12

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Wyniki na świadectwie	Procent zdających, którzy uzyskali wyniki w poszczególnych przedziałach (procenty podano w przybliżeniu)
1	najniższa	0% – 23%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% – w wyższych klasach
2	bardzo niska	24% – 31%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 89% – w wyższych klasach, 4% – w niższej
3	niska	32% – 40%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 77% – w wyższych klasach, 11% – w niższych
4	poniżej średniej	41% – 49%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 60% – w wyższych klasach, 23% – w niższych
5	średnia	50% – 57%	20% ma wynik w tej klasie, 40% – w wyższych klasach, 40% – w niższych
6	powyżej średniej	58% – 66%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 23% – w wyższych klasach, 60% – w niższych
7	wysoka	67% – 74%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 11% – w wyższych klasach, 77% – w niższych
8	bardzo wysoka	75% – 83%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 4% – w wyższych klasach, 89% – w niższych
9	najwyższa	84% – 100%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% – w niższych klasach

Jeżeli na przykład uczeń za arkusz na poziomie podstawowym zdobył 65% punktów, to jego wynik mieści się w przedziale 58% – 66%, czyli w klasie szóstej (staninie szóstym), co oznacza, że jest to wynik powyżej średniej, uzyskany przez ok. 17% maturzystów w Polsce. 23% maturzystów w Polsce uzyskało wynik mieszczący się w klasach (staninach) wyższych. 60% maturzystów w Polsce uzyskało wynik mieszczący się w klasach (staninach) niższych.

Normy staninowe dla wyników w szkołach województwa mazowieckiego

Tabela 13

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Przedziały procentowe	Liczba szkół	Procent szkół
1	najniższa	3,00 - 27,83	39	3,93
2	bardzo niska	28,00 - 33,88	70	7,06
3	niska	34,00 - 39,93	117	11,81
4	poniżej średniej	40,00 - 44,99	176	17,76
5	średnia	45,00 - 50,66	194	19,58
6	powyżej średniej	50,70 - 56,88	169	17,05
7	wysoka	57,00 - 63,44	118	11,91
8	bardzo wysoka	63,50 -69,94	68	6,86
9	najwyższa	70,00 - 84,08	40	4,04

Jeśli na przykład średni wynik uzyskany przez absolwentów danej szkoły za arkusz na poziomie podstawowym wynosi 56,64% punktów, to mieści się on w przedziale 50,7%-56,88%, czyli w klasie szóstej (staninie szóstym). Jest to wynik powyżej średniej, który uzyskano w 169 szkołach w całym województwie. W 226 szkołach na Mazowszu osiągnięto wyniki mieszczące się w klasach (staninach) wyższych, w 596 – wyniki mieszczące się w klasach niższych.

Normy staninowe dla wyników w powiatach województwa mazowieckiego

Tabela 14

Stanin	Nazwa	Przedział procentowy	Liczba powiatów	Powiat (średni wynik w powiecie)	Procent powiatów
1	najniższy	36,17 - 45,53	2	siedlecki (36,17) ostrołęcki (45,53)	4,76
2	bardzo niski	47,41 - 49,21	3	kozienicki (47,41) przasnyski (48,17) szydłowiecki (49,21)	7,14
3	niski	49,38 - 51,21	5	wołomiński (49,38) ostrowski (49,83) białobrzeski (50,24) sierpecki (50,71) łosicki (51,21)	11,90
4	niżej średni	51,40 - 52,77	7	legionowski (51,40) przysuski (51,61) warszawski zachodni (51,63) nowodworski (51,97) makowski (52,26) gostyniński (52,33) pułtuski (52,77)	16,67
5	średni	52,98 - 54,16	8	zwoleński (52,98) ciechanowski (53,03) grójecki (53,12) wyszkowski (53,70) żyrardowski (53,79) węgrowski (53,88) grodziski (53,96) sochaczewski (54,1)	19,05
6	wyżej średni	54,26 - 55,37	7	Radom (54,26) garwoliński (54, 43) sokołowski (54,84) piaseczyński (54,91) radomski (55,13) miński (55, 24) żuromiński (55,37)	16,67
7	wysoki	55,62 - 56,80	5	lipski (55,62) mławski (55,78) otwocki (55,98) płocki (56,28) Ostrołęka (56,80)	11,90
8	bardzo wysoki	57,13 - 58,27	3	pruszkowski (57,13) Siedlce (57,91) Płoński (58,27)	7,14
9	najwyższy	58,87 – 59,86	2	Warszawa (58,87) Płock (59,86)	4,76

Różnica między najwyższym a najniższym średnim wynikiem w powiatach dla poziomu podstawowego wydaje się duża: 23,69%, jest jednak mniejsza niż w poprzednich latach.

4. Podsumowanie i wnioski

- Współczynnik łatwości arkusza egzaminacyjnego – 0,56 – dowodzi, że dla tegorocznych absolwentów szkół województwa mazowieckiego obowiązkowy pisemny egzamin maturalny z języka polskiego w sesji wiosennej 2011 r. okazał się umiarkowanie trudny.
- Spośród 47 869 abiturientów, którzy do niego przystąpili po raz pierwszy, wynik co najmniej 30% punktów uzyskało 95,97%%.
- Średni wynik za arkusz wyniósł 55,88%.
- Zdający egzamin na poziomie podstawowym
  - generalnie opanowali umiejętność rozumienia tekstu publicystycznego;
  - w większości umieli zrekonstruować i opisać podstawowe elementy świata przedstawionego w utworze literackim;
  - wyraźnie gorzej radzili sobie z czynnościami analitycznymi wymagającymi wnioskowania, uogólniania, odczytywania znaczeń wyrażonych nie wprost, rozumienia struktury tekstu (w niedużym stopniu potrafili np. ustalić, na czym polega związek między konfrontacją różnych punktów widzenia a przesłaniem *Granicy*);
  - nie wszyscy opanowali podstawowe wiadomości (połowa nie znała najważniejszych kontekstów interpretacyjnych, niektórzy nie rozpoznali bohaterów *Granicy* i relacji między nimi);
  - nie zawsze potrafili sformułować wnioski podsumowujące ich własny wywód (co trzeci tworzył podsumowanie pozorne, które nie miało związku z tematem wypracowania lub z wcześniejszymi partiami pracy);
  - w większości potrafili skomponować pracę uporządkowaną wobec przyjętego kryterium i spójną;
  - potrafili napisać pracę językiem komunikatywnym mimo różnych błędów.
- Osiągnięcia absolwentów liceów ogólnokształcących są wyraźnie większe niż osiągnięcia absolwentów pozostałych typów szkół.
- Rozkład wyników dowodzi, że egzamin w wystarczający sposób zróżnicował zdających.

5. Sesja poprawkowa

Maturzyści, którzy na egzaminie pisemnym z języka polskiego na poziomie podstawowym uzyskali mniej niż 30% punktów, ale zdobyli co najmniej tyle na pozostałych czterech egzaminach obowiązkowych, mogli przystąpić do poprawkowej sesji egzaminacyjnej. Odbyła się ona 23 sierpnia 2011 r.

Spośród 613 uprawnionych, do poprawkowego egzaminu pisemnego z języka polskiego przystąpiły 554 osoby, z czego 441 po raz pierwszy. W tej grupie 318 zdających, czyli 72,11%, uzyskało co najmniej 30% punktów.

W sumie wśród absolwentów, którzy w województwie mazowieckim w 2011 r. po raz pierwszy przystąpili do pięciu obowiązkowych egzaminów maturalnych, zdawalność egzaminu pisemnego z języka polskiego wyniosła 97,16%.

ANALIZA WYNIKÓW
EGZAMINU MATURALNEGO
Z JĘZYKA POLSKIEGO
NA POZIOMIE ROZSZERZONYM

1. Podstawowe dane statystyczne

W 2011 r. do pisemnego egzaminu maturalnego z języka polskiego na poziomie rozszerzonym w województwie mazowieckim przystąpiło ok. 9% ogółu zdających.

Tabela 1. przedstawia liczby absolwentów poszczególnych typów szkół, którzy zdecydowali się na egzamin z języka polskiego na tym poziomie. W zestawieniu uwzględniono 6 osób, które z powodów losowych zdawały egzamin w terminie czerwcowym.

Tabela 1

Typ szkoły	Liczba zdających, którzy po raz pierwszy przystąpili do egzaminu	Liczba wszystkich zdających
Liceum ogólnokształcące	4 515	5 019
Liceum profilowane	20	28
Technikum	66	76
Technikum uzupełniające	2	2
Razem	**4 603**	**5 125**

Prawie 98% maturzystów było absolwentami liceów ogólnokształcących, ok. 0,5% – liceów profilowanych i ok. 1,5% – techników. Z techników uzupełniających do egzaminu na poziomie rozszerzonym przystąpiły pojedyncze osoby, z liceów uzupełniających – nikt..

2. Analiza wyników egzaminu ze względu na wskaźniki łatwości*

Wskaźniki łatwości poszczególnych kryteriów oceny

W tabeli 2. przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych kryteriów oceny wypracowania (litera T oznacza rozwinięcie tematu, K – kompozycję, S – styl, J – język, Z – zapis, W – szczególne walory pracy).

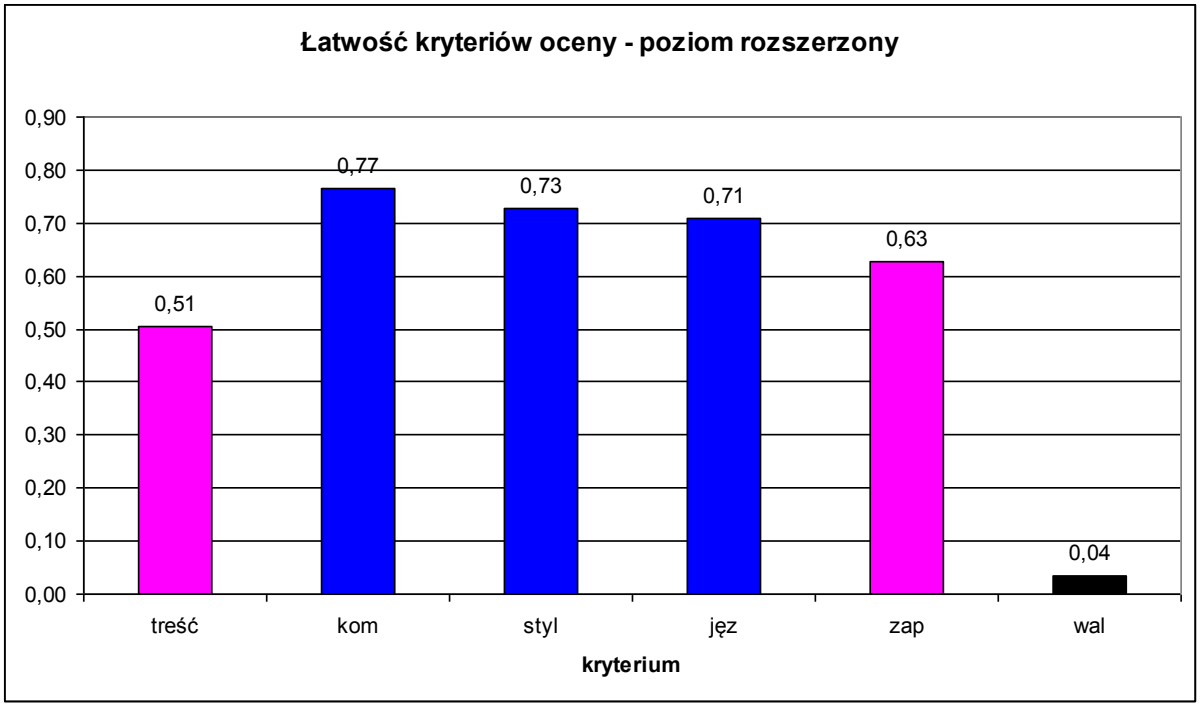
Tabela 2

Kryterium	T	K	S	J	Z	W
Maksymalna punktacja za kryterium	26	2	2	8	2	4
Łatwość kryterium	0,51	0,77	0,73	0,71	0,63	0,04

* Dane statystyczne przedstawione w tym i następnym rozdziale dotyczą maturzystów, którzy w maju przystąpili do egzaminu po raz pierwszy.

Dane te ilustruje wykres 1.

Wykres 1



Przedstawione wskaźniki są zbliżone do współczynników łatwości osiągniętych w całym kraju.

Tabela 3

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Kryterium	Liczba kryteriów
Bardzo trudne	0-0,19	walory	1
Trudne	0,2-0,49	–	0
Umiarkowanie trudne	0,5-0,69	treść, zapis	2
Łatwe	0,7-0,89	kompozycja, styl, język	3
Bardzo łatwe	0,9-1	–	0

Z powyższych danych wynika, że dla mazowieckich maturzystów, którzy zdawali pisemny egzamin z języka polskiego na poziomie rozszerzonym, rozwinięcie tematu wypracowania oraz zachowanie poprawnej ortografii i interpunkcji okazało się umiarkowanie trudne, natomiast nadanie wypowiedzi odpowiedniej formy, czyli skomponowanie pracy, napisanie jej właściwym stylem i poprawnym językiem – łatwe. Bardzo trudne było nadanie pracy szczególnych walorów.

Przeciętny zdający zdobył 51% punktów możliwych do zdobycia za rozwinięcie tematu (w zeszłym roku – 54%, dwa lata temu – 56%).

Tak jak w przypadku wypracowania na poziomie podstawowym, analiza wskaźników łatwości czynności związanych z rozwinięciem tematu była możliwa tylko w odniesieniu do statystycznej próby piszących. Stanowiło ją 200 maturzystów z 10 liceów ogólnokształcących.

41% badanych wybrało temat nr 1: **Zinterpretuj fragment dramatu Sławomira Mrożka *Śmierć porucznika.* Określając sytuację dramatyczną i sposób jej budowania, odpowiedz na pytanie, jaką rolę odgrywają w tekście nawiązania do twórczości Adama Mickiewicza i tradycji literackiej romantyzmu. Wykorzystaj odpowiednie konteksty interpretacyjne.**

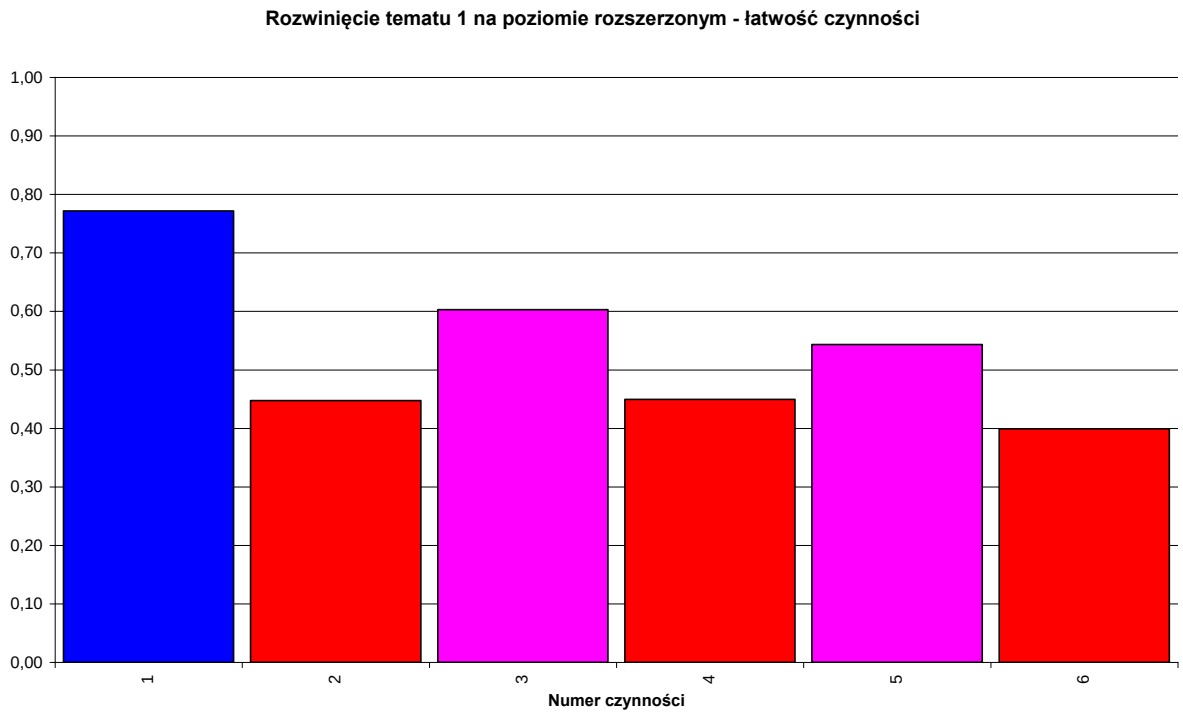
Temat wymagał analizy i interpretacji fragmentu *Śmierci porucznika* Sławomira Mrożka we wskazanym aspekcie. Maturzysta powinien określić sytuację dramatyczną (czynność nr 1) i sposoby jej budowania (czynność nr 2), wskazać nawiązania do twórczości Adama Mickiewicza (czynność nr 3) i rozpoznać ich funkcje (czynność nr 4) oraz wykorzystać inne konteksty interpretacyjne (czynność 5) i podsumować swoje rozważania (czynność nr 6).

Tabela 4. i wykres 2. przedstawiają wskaźniki łatwości czynności wymaganych przy rozwinięciu tematu 1.

Tabela 4

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery czynności (kryterium) w modelu rozwinięcia tematu	Liczba czynności
Bardzo trudne	0-0,19	–	0
Trudne	0,2-0,49	2., 4., 6.	3
Umiarkowanie trudne	0,5-0,69	3., 5.	2
Łatwe	0,7-0,89	1.,	1
Bardzo łatwe	0,9-1	–	0

Wykres 2



Spośród sześciu ocenianych czynności trzy okazały się trudne, dwie – umiarkowanie trudne, jedna – łatwa. Bardzo trudnych i bardzo łatwych nie było.

Najtrudniejsze było podsumowanie (czynność nr 6). Większość badanych podjęła próbę podsumowania i otrzymała 1 punkt (37% piszących) lub sformułowała podsumowanie niepełne za 2 punkty (23%). Maksymalną liczbę trzech punktów uzyskało 12%, żadnego – aż 28% piszących.

Trudne były czynności druga (omówienie sposobów budowania sytuacji dramatycznej) i czwarta (określenie funkcji nawiązań do twórczości Mickiewicza). Za każdą z nich ponad 50% piszących zdobyło mniej niż połowę punktów, a niewielu – 5% za czynność nr 2 i 10% za czynność nr 4 – uzyskało wszystkie (czyli odpowiednio 8 i 5 pkt).

Umiarkowanie trudne okazało się funkcjonalne wykorzystanie różnych kontekstów interpretacyjnych (czynność nr 5). Przeciętny badany dostał za nią jeden z dwóch możliwych punktów.

Nieco łatwiejsze – choć wciąż umiarkowanie trudne – było dostrzeżenie w tekście Mrożka nawiązań do twórczości Mickiewicza (czynność nr 3). Piszący uzyskali za nie średnio 4 z sześciu punktów.

Większych trudności nie sprawiło maturzystom określenie sytuacji dramatycznej (czynność nr 1) – 66% z nich dostało za to maksymalną liczbę punktów, czyli dwa.

59% badanych wybrało temat nr 2: **Porównaj sposoby kreowania obrazów tańca i jego funkcje we fragmencie poematu *Kwiaty polskie* Juliana Tuwima i w wierszu *Niech żyje bal* Agnieszki Osieckiej.**

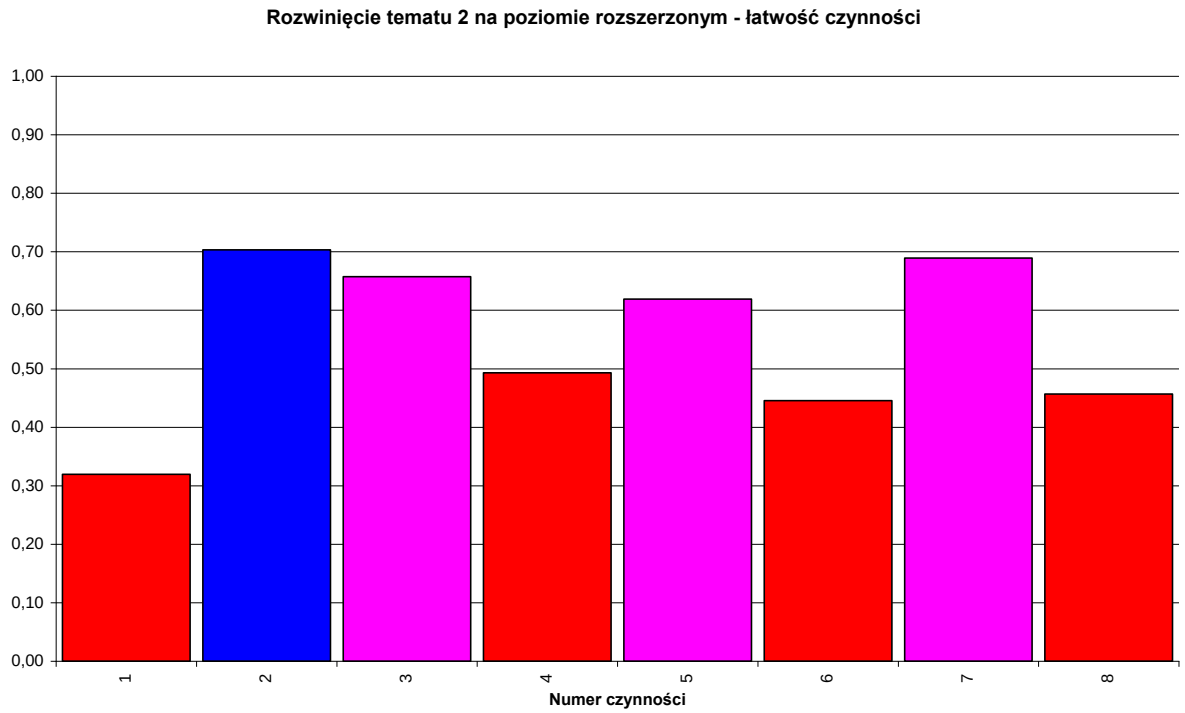
Temat wymagał ukierunkowanej wskazówką interpretacyjną analizy porównawczej – na poziomie idei i na poziomie organizacji tekstu – dwóch wierszy. Maturzysta powinien odkryć zasadę zestawienia tekstów (czynność nr 1), przedstawić obrazy tańca ukazane w każdym z nich (czynności nr 2 i 5), określić sposoby kreacji (czynności nr 3 i 6) i funkcje tych obrazów (czynności nr 4 i 7) oraz podsumować swoje rozważania (czynność nr 8).

Tabela 5. i wykres 3. przedstawiają wskaźniki łatwości czynności wymaganych przy rozwinięciu tematu 2. na poziomie rozszerzonym.

Tabela 5

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery czynności (kryterium) w modelu rozwinięcia tematu	Liczba czynności
Bardzo trudne	0-0,19	–	0
Trudne	0,2-0,49	1., 4., 6., 8.	4
Umiarkowanie trudne	0,5-0,69	3., 5., 7.	3
Łatwe	0,7-0,89	2.	1
Bardzo łatwe	0,9-1	–	0

Wykres 3



Wśród ośmiu punktowanych czynności cztery okazały się trudne, trzy – umiarkowanie trudne, jedna – łatwa. Żadna nie była bardzo trudna ani bardzo łatwa.

Największą trudność badanym sprawiło ustalenie zasady zestawienia tekstów (czynność nr 1). 71% z nich nie dostało za nie możliwego do uzyskania punktu. Większość z tej grupy błędnie uznała, że odkrycie zasady zestawienia wierszy polega na powtórzeniu sformułowania tematu.

Trudne było posumowanie (czynność nr 8). 14% badanych, którzy wybrali temat 2., nie dostało za nie żadnego punktu, 47% podjęło jedynie próbę podsumowania i uzyskało 1 punkt, 29% sformułowało podsumowanie niepełne i dostało 2 punkty, a tylko co dziesiąty zdobył maksymalną liczbę trzech punktów.

Trudne okazało się również określenie sposobów kreacji obrazu tańca w wierszu Agnieszki Osieckiej (czynność nr 6). Większość piszących uzyskała dwa lub mniej z pięciu punktów możliwych do zdobycia. Maksymalną liczbę uzyskało 7%.

Ostatnia trudna czynność (nr 4) to określenie funkcji tańca we fragmencie *Kwiatów polskich*. Przeciętny zdający dostał za nią 49% z trzech możliwych punktów.

Umiarkowaną trudność sprawiło maturzystom omówienie sposobów kreacji obrazu tańca w *Kwiatach polskich* (czynność nr 3; okazała się wyraźnie łatwiejsza niż analogiczna czynność w odniesieniu do *Niech żyje bal* – być może dlatego, że poetyckie środki wyrazu w poemacie Tuwima są bardziej wyraziste) oraz przedstawienie obrazu tańca (czynność nr 5) i określenie jego funkcji w wierszu Osieckiej (czynność nr 7; znacznie łatwiejsza niż podobna czynność wobec fragmentu *Kwiatów polskich* – metaforyczne znaczenia tańca w *Niech żyje bal* są bardziej oczywiste niż w utworze Tuwima). Badani za każdą z tych czynności uzyskali średnio ok. 66% punktów.

Łatwe było przedstawienie obrazu tańca w *Kwiatach polskich* (czynność nr 2). Większość badanych dostała za nie wszystkie trzy (48% piszących) lub dwa punkty (26%).

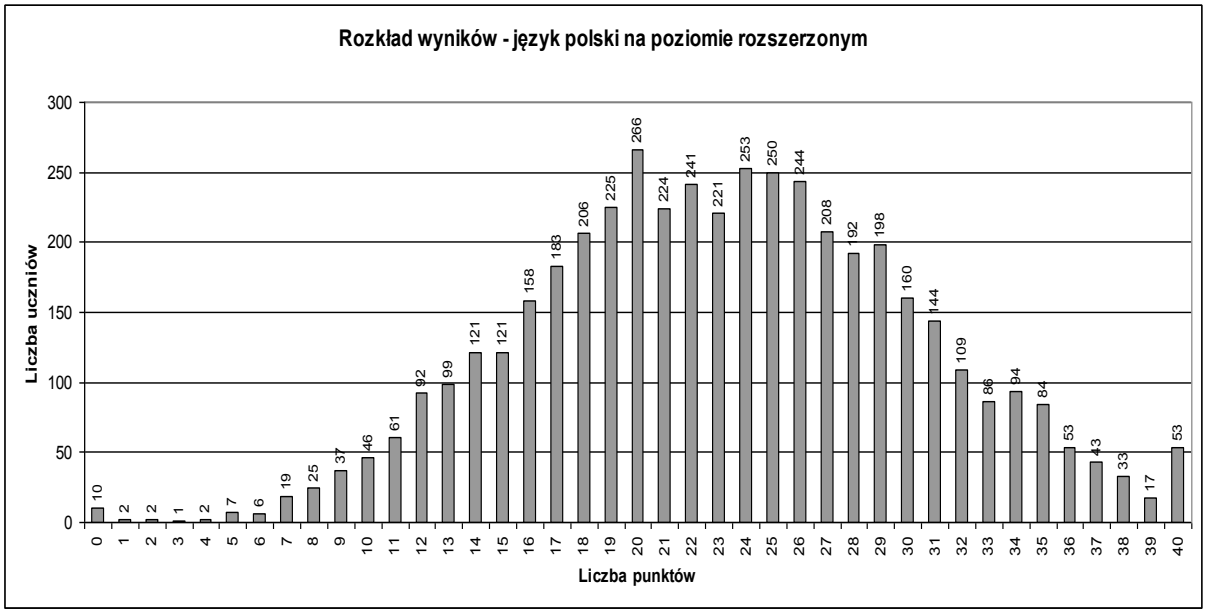
Przeciętny mazowiecki maturzysta, który przystąpił do pisemnego egzaminu z języka polskiego na poziomie rozszerzonym, za kompozycję wypracowania otrzymał 77% punktów,

za styl – 73%, za poprawność językową – 71%, za ortografię i interpunkcję (zapis) – 63%, za szczególne walory pracy – żadnego punktu.

3. Analiza wyników egzaminu ze względu na miary tendencji centralnej

Wykres 4. (uwzględniający 29 laureatów i finalistów Olimpiady Literatury i Języka Polskiego, którzy nie zdawali egzaminu) pokazuje rozkład wyników pisemnego egzaminu z języka polskiego na poziomie rozszerzonym.

Wykres 4



Rozkład wyników egzaminu na poziomie rozszerzonym jest zbliżony do normalnego. Najniższy wynik (0 punktów) uzyskało 10 osób, najwyższy (40 punktów) – 53 maturzystów (29 olimpijczyków i 24 zdających).

Miary tendencji centralnej (w ujęciu procentowym) dotyczące wyników egzaminu na poziomie rozszerzonym zamieszczone są w tabeli 6.

Tabela 6

Miara tendencji centralnej	**Zdający po raz pierwszy**
Średni wynik	58,16
Środkowy wynik	58
Najczęstszy wynik	50
Odchylenie standardowe	17,79
Wynik najniższy	0,00
Wynik najwyższy	100,00
Rozstęp	100

Średnia liczba punktów uzyskana przez zdających egzamin na poziomie rozszerzonym wynosi 23,26 (58,16%) i jest nieco wyższa od połowy maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie arkusza. Środkowy wynik (mediana) jest zbliżony do średniej i wynosi 23,20 pkt (58%). Uzyskane wyniki obejmują skalę od 0 do 40 punktów. Najczęściej powtarzający się wynik (modalna) to 20 punktów (50%). Otrzymało go 266 osób.

Wskazane w tabeli odchylenie standardowe oznacza, że większość zdających uzyskała wyniki w granicach od 16,14 (40,37%) do 30,38 pkt (75,95%).

**Średnie wyniki (w ujęciu procentowym)
pisemnego egzaminu z języka polskiego na poziomie rozszerzonym
uzyskane przez zdających w województwie mazowieckim
z podziałem na typy szkół**

Tabela 7

Typ szkoły	Zdający po raz pierwszy
Liceum ogólnokształcące	58,47
Liceum profilowane	42,22
Liceum Uzupełniające	25,00
Technikum	42,73

**Średnie wyniki (w ujęciu procentowym)
z pisemnego egzaminu z języka polskiego na poziomie rozszerzonym
uzyskane przez tegorocznych absolwentów szkół w dzielnicach Warszawy**

Tabela 8

Dzielnica	Liczba zdających	Średnia
Bemowo	24	59,75
Białołęka	18	59,39
Bielany	153	63,03
Mokotów	426	55,35
Ochota	165	60,52
Praga Południe	232	52,54
Praga Północ	99	63,20
Śródmieście	638	64,88
Wola	330	53,77
Żoliborz	98	67,13
Rembertów	15	55,27
Targówek	58	54,03
Ursus	2	61,50
Ursynów	77	62,05
Wawer	22	54,18
Wilanów	14	43,29
Włochy	3	51,00
Wesoła	0	
razem	**2 374**	**59,26**

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym)
z pisemnego egzaminu z języka polskiego na poziomie rozszerzonym
uzyskane przez tegorocznych absolwentów szkół w powiatach Mazowsza

Tabela 9

Powiat	Liczba zdających	Średnia
białobrzeski	27	46,37
ciechanowski	113	51,41
garwoliński	105	53,87
gostyniński	20	45,55
grodziski	48	43,58
grójecki	62	50,13
kozienicki	36	50,83
legionowski	33	53,27
lipski	8	52,63
łosicki	18	53,50
makowski	23	61,65
miński	81	61,27
mławski	50	68,84
nowodworski	19	49,32
ostrołęcki	0	
Ostrołęka	115	60,47
ostrowski	42	65,60
otwocki	45	62,11
piaseczyński	67	67,31
Płock	162	57,77
płocki	10	58,90
płoński	75	56,97
pruszkowski	64	54,81
przasnyski	18	45,39
przysuski	43	56,07
pułtuski	31	48,77
Radom	289	65,20
radomski	41	58,59
Siedlce	165	51,91
siedlecki	0	
sierpecki	44	59,30
sochaczewski	97	59,62
sokołowski	28	50,50
szydłowiecki	11	48,73
warszawski	2 374	59,26
warszawski zachodni	20	40,95
węgrowski	58	63,57
wołomiński	27	48,89
wyszkowski	40	56,40
zwoleński	20	43,75
żuromiński	26	51,08
żyrardowski	41	52,22
razem	**4 596**	**58,16**

Skale staninowe

Na podstawie wyników wszystkich zdających egzamin maturalny z języka polskiego w 2011 roku przygotowano krajowe skale staninowe dla wyników indywidualnych. Ponadto dla województwa mazowieckiego zostały opracowane **skale staninowe** dla wyników uzyskanych w szkołach i w powiatach (na podstawie wyników uzyskanych w szkołach oraz powiatach na Mazowszu).

Krajowe wyniki egzaminacyjne z języka polskiego na poziomie rozszerzonym w skali staninowej

Tabela 10

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Wyniki na świadectwie (przedziały procentowe)	Procent zdających, którzy uzyskali wyniki w poszczególnych przedziałach (procenty podano w przybliżeniu)
1	najniższa	0% – 28%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% – w wyższych klasach
2	bardzo niska	29% – 35%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 89% – w wyższych klasach, 4% – w niższej
3	niska	36% – 45%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 77% – w wyższych klasach, 11% – w niższych
4	poniżej średniej	46% – 53%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 60% – w wyższych klasach, 23% – w niższych
5	średnia	54% – 63%	20% ma wynik w tej klasie, 40% – w wyższych klasach, 40% – w niższych
6	powyżej średniej	64% – 73%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 23% – w wyższych klasach, 60% – w niższych
7	wysoka	74% – 80%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 11% – w wyższych klasach, 77% – w niższych
8	bardzo wysoka	81% – 88%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 4% – w wyższych klasach, 89% – w niższych
9	najwyższa	89% – 100%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% – w niższych klasach

Jeżeli na przykład uczeń za arkusz na poziomie rozszerzonym zdobył 58% punktów, to jego wynik mieści się w przedziale 54% – 63%, czyli w klasie piątej (staninie piątym), co oznacza, że jest to wynik średni, uzyskany przez ok. 20% maturzystów w Polsce. 40% maturzystów w Polsce uzyskało wynik mieszczący się w klasach (staninach) wyższych, również 40% maturzystów w Polsce uzyskało wynik mieszczący się w klasach (staninach) niższych.

Normy staninowe dla wyników w szkołach województwa mazowieckiego

Tabela 11

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Przedziały procentowe	Liczba szkół	Procent szkół
1	najniższa	5,00 - 23,00	12	3,40
2	bardzo niska	25,00 - 33,80	26	7,37
3	niska	34,20 - 42,71	42	11,90
4	poniżej średniej	43,00 - 50,00	61	17,28
5	średnia	50,25 - 57,20	73	20,68
6	powyżej średniej	56,00 - 62,21	61	17,28
7	wysoka	63,17 - 69,92	42	11,90
8	bardzo wysoka	70,00 - 82,67	25	7,08
9	najwyższa	82,69 - 93,00	11	3,12

Jeśli na przykład średni wynik uzyskany przez absolwentów danej szkoły za arkusz na poziomie rozszerzonym wynosi 66,64% punktów, to mieści się on w przedziale 63,17% – 69,92%, czyli w klasie siódmej (staninie siódmym). Jest to wynik wysoki, który uzyskano w 42 szkołach w całym województwie. W 36 szkołach na Mazowszu osiągnięto wyniki mieszczące się w klasach (staninach) wyższych, w 275 – wyniki mieszczące się w klasach (staninach) niższych.

Normy staninowe dla wyników w powiatach województwa mazowieckiego

Tabela 12

Stanin	Nazwa	Przedział procentowy	Liczba powiatów	Powiat (średni wynik w powiecie)	Procent powiatów
1	najniższy	40,95 - 43,39	2	warszawski zachodni (40,95) grodziski (43,39)	5
2	bardzo niski	43,75 - 45,39	2	zwoleński (43,75) przasnyski (45,39)	5
3	niski	45,55 - 48,89	5	gostyniński (45,55) białobrzeski (46,37) szydłowiecki (48,73) pułtuski (48,77) wołomiński (48,89)	12,5
4	niżej średni	49,32 - 51,91	7	nowodworski (49,32) grójecki (50,13) sokołowski (50,50) kozienicki (50,83) żuromiński (51,08) ciechanowski (51,41) Siedlce (51,91)	17,5
5	średni	52,22 - 56,40	8	żyrardowski (52,22) lipski (52,63) legionowski (53,27) łosicki (53,50) garwoliński (53,87) pruszkowski (54,81) przysuski (56,07) wyszkowski (56,40)	20
6	wyżej średni	56,97 - 59,62	7	płoński (56,97) Płock (57,77) radomski (58,59) płocki (58,90) Warszawa (59,26) sierpecki (59,30) sochaczewski (59,62)	17,5
7	wysoki	60,47 - 63,57	5	Ostrołęka (60,47) miński (61,27) makowski (61,65) otwocki (62,11) węgrowski (63,57)	12,5
8	bardzo wysoki	65,20 - 65,60	2	Radom (65,20) ostrowski (65,60)	5
9	najwyższy	67,31 - 68,84	2	piaseczyński (67,31) mławski (68,84)	5

4. Podsumowanie i wnioski

- Współczynnik łatwości arkusza egzaminacyjnego – 0,58 – dowodzi, że dla tegorocznych absolwentów szkół województwa mazowieckiego pisemny egzamin maturalny z języka polskiego na poziomie rozszerzonym w sesji wiosennej 2011 r. okazał się umiarkowanie trudny.
- Średni wynik za arkusz na poziomie rozszerzonym wyniósł 58,16%.
- Odsetek abiturientów, którzy w r. 2011 przystąpili do egzaminu na poziomie rozszerzonym, był mały – 9%, taki sam jak w roku ubiegłym.
- Zdający egzamin na poziomie rozszerzonym
  - generalnie w stopniu średnim opanowali umiejętność wielopoziomowej analizy tekstu literackiego (bez większych trudności analizowali utwór na poziomie treści – określali sytuację, rozpoznawali nawiązania do tradycji literackiej w cechach świata przedstawionego, rekonstruowali jego istotne elementy; gorzej sobie radzili z analizą sposobów kreacji – np. ukształtowania wypowiedzi czy funkcji motywu);
  - nie zawsze potrafili sformułować wnioski podsumowujące ich własny wywód (co piąty tworzył podsumowanie pozorne, które nie miało związku z tematem wypracowania lub z wcześniejszymi partiami pracy);
  - w większości potrafili skomponować pracę podporządkowaną zamysłowi funkcjonalnemu wobec tematu, spójną i logiczną;
  - potrafili napisać pracę językiem komunikatywnym i poprawnym, choć nie bez usterek ortograficznych.
- Rozkład wyników dowodzi, że egzamin w wystarczający sposób zróżnicował zdających.

ANALIZA WYNIKÓW
EGZAMINU MATURALNEGO
Z MATEMATYKI
NA POZIOMIE PODSTAWOWYM

Egzamin maturalny z matematyki na **poziomie podstawowym** miał formę pisemną, trwał 170 minut i polegał na rozwiązaniu zadań egzaminacyjnych sprawdzających rozumienie pojęć i umiejętność ich zastosowania w życiu codziennym oraz na rozwiązaniu zadań o charakterze problemowym. Zadania egzaminacyjne obejmowały zakres wymagań dla poziomu podstawowego. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 50 punktów. Warunkiem zdania egzaminu było uzyskanie co najmniej 30% tej liczby, to jest 15 punktów.

Arkusz egzaminacyjny składał się z trzech grup zadań:

1. grupa I – zawierała 23 zadania zamknięte. Do każdego z tych zadań były podane cztery odpowiedzi, z których tylko jedna była poprawna. Każde zadanie z tej grupy było punktowane w skali 0-1. Zdający udzielał odpowiedzi, zaznaczając je na karcie odpowiedzi.
2. grupa II – zawierała 7 zadań otwartych krótkiej odpowiedzi punktowanych w skali 0-2.
3. grupa III – zawierała 3 zadania otwarte rozszerzonej odpowiedzi punktowane w skali: 0-4 dwa zadania oraz 0-5 jedno zadanie.

1. Podstawowe dane statystyczne

Egzamin maturalny z matematyki na Mazowszu odbył się w 994 szkołach.

Liczba absolwentów na Mazowszu, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego z matematyki, z uwzględnieniem typu ukończonej szkoły

Liczba zdających / Typ szkoły	Liczba zdających egzamin na poziomie podstawowym	Liczba zdających egzamin na poziomie podstawowym /po raz pierwszy/
Liceum ogólnokształcące	33 582	32437
Liceum profilowane	2 703	2295
Liceum uzupełniające	1 720	1476
Technikum	12 202	11113
Technikum uzupełniające	644	524
Razem	**50 851**	**47845**

W grupie osób, którzy na Mazowszu przystąpili po raz pierwszy do egzaminu maturalnego z matematyki ok. 67,80% – stanowili absolwenci liceów ogólnokształcących. Kolejna pod względem liczebności grupa to absolwenci techników (ok. 23,23%). Absolwenci liceów profilowanych stanowili niespełna 4,79% wszystkich zdających matematykę. Ponadto do egzaminu maturalnego z matematyki przystąpiło ok. 3,08% absolwentów liceów uzupełniających i ok. 1,10% absolwentów techników uzupełniających.

Egzamin maturalny z matematyki dla niewidomych zdawało 7 absolwentów, dla których przygotowano osobne arkusze.

Egzamin maturalny z matematyki w terminie dodatkowym zadawało 39 absolwentów (w tym 36 po raz pierwszy). Zdało ten egzamin 34 absolwentów.

Wśród absolwentów 17 było finalistami lub laureatami Olimpiady Matematycznej.

**Liczba absolwentów na Mazowszu,
którzy z egzaminu maturalnego z matematyki, zdawanego jako przedmiot obowiązkowy, uzyskali co najmniej 30% punktów**

Zdający / Typ szkoły	Poziom podstawowy /zdający po raz pierwszy i obecni na 5 egzaminach/				Poziom podstawowy /zdający po raz pierwszy/			
	Liczba Zdających	Liczba zdających, którzy uzyskali co najmniej 30% pkt.	Liczba zdających, którzy nie uzyskali co najmniej 30% pkt.	Procent zdających, którzy uzyskali co najmniej 30% pkt.	Liczba Zdających	Liczba zdających, którzy uzyskali co najmniej 30% pkt.	Liczba zdających, którzy nie uzyskali co najmniej 30% pkt.	Procent zdających, którzy uzyskali co najmniej 30% pkt.
Liceum ogólnokształcące	32139	28415	3724	**88,41**	32437	28494	3943	**87,84**
Liceum profilowane	2211	1305	906	**59,02**	2295	1321	974	**57,56**
Technikum	10815	7360	3455	**68,05**	11113	7426	3687	**66,82**
Liceum uzupełniające	1355	521	834	**38,45**	1476	538	938	**36,45**
Technikum uzupełniające	462	137	325	**29,65**	524	142	382	**27,10**
Razem	**46982**	**37738**	**9244**	**80,32**	**47845**	**37921**	**9924**	**79,26**

Ogółem ok. 79,26% absolwentów zdających egzamin maturalny z matematyki na poziomie podstawowym uzyskało co najmniej 30% punktów możliwych do otrzymania za rozwiązanie zadań egzaminacyjnych (w kraju współczynnik ten wynosi ok. 79%). Procent absolwentów, którzy przekroczyli ten próg, jest największy w przypadku absolwentów liceów ogólnokształcących i wynosi ok. 87,84%. W przypadku absolwentów techników wynosi ok. 66,82%, a w przypadku absolwentów liceów profilowanych jest jeszcze niższy i wynosi ok. 57,56%. Najniższy procent absolwentów, którzy otrzymali co najmniej 30% punktów możliwych do uzyskania z egzaminu maturalnego z matematyki jest w przypadku techników uzupełniających – ok. 27,10%.

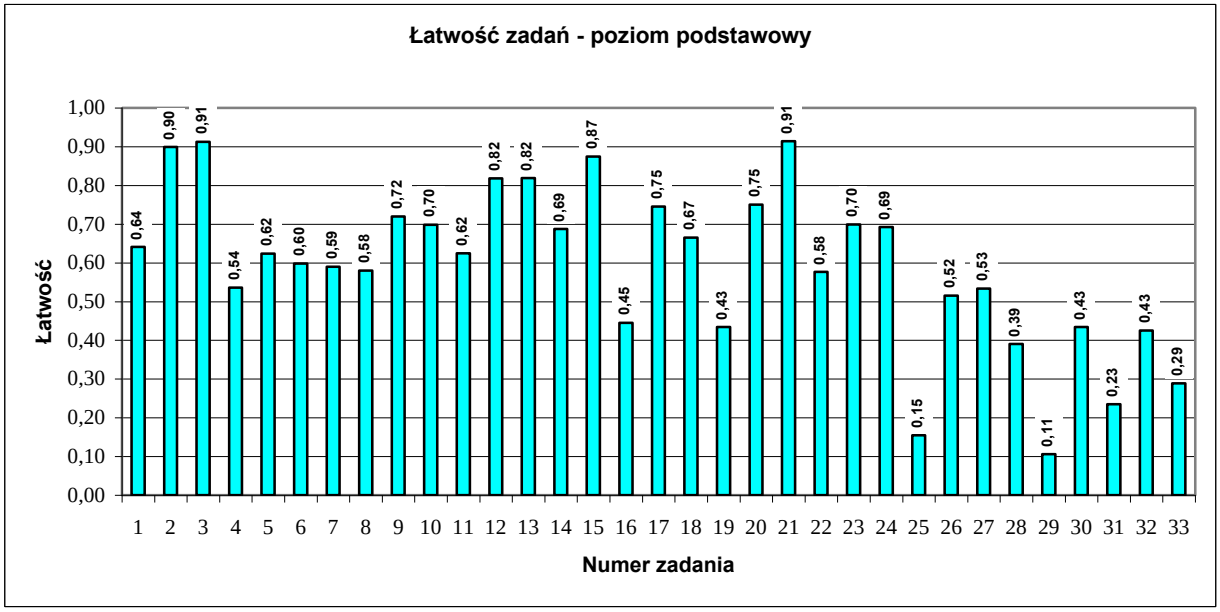
2. Analiza wyników egzaminu ze względu na wskaźniki łatwości

Wskaźniki łatwości zadań arkusza dla poziomu podstawowego

W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań w arkuszu dla poziomu podstawowego.

Numer zadania	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**
Maksymalna punktacja za zadanie	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Łatwość zadania	0,64	0,90	0,91	0,54	0,62	0,60	0,59	0,58	0,72	0,70	0,62	0,82
Numer zadania	**13**	**14**	**15**	**16**	**17**	**18**	**19**	**20**	**21**	**22**	**23**	**24**
Maksymalna punktacja za zadanie	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Łatwość zadania	0,82	0,69	0,87	0,45	0,75	0,67	0,43	0,75	0,91	0,58	0,70	0,69
Numer zadania	**25**	**26**	**27**	**28**	**29**	**30**	**31**	**32**	**33**			
Maksymalna punktacja za zadanie	1	2	2	2	2	2	2	4	4			
Łatwość zadania	0,15	0,52	0,53	0,39	0,11	0,43	0,23	0,43	0,29			

Dane te ilustruje poniższy wykres.



Zróżnicowanie współczynnika łatwości zadań z arkusza dla poziomu podstawowego przedstawia poniższa tabela.

Wskaźnik łatwości	**Numery zadań**	**Interpretacja zadania**
0,00 – 0,19	25, 29	bardzo trudne
0,20 – 0,49	16, 19, 28, 30, 31, 32, 33	trudne
0,50 – 0,69	1, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 14, 18, 22, 24, 26, 27	umiarkowanie trudne
0,70 – 0,89	9, 10, 12, 13, 15, 17, 20, 23	łatwe
0,90 – 1,00	2, 3, 21	bardzo łatwe

W arkuszu dla poziomu podstawowego łatwość zadań zamkniętych wynosi $p = 0,69$, natomiast łatwość zadań otwartych $p = 0,37$. Zadania zamknięte w tym arkuszy okazały się umiarkowanie trudne, natomiast zadania otwarte – trudne.

Z zadań zamkniętych najtrudniejsze okazały się zadania:
16 ($p = 0,45$) – sprawdzało umiejętność wykorzystania związku między kątem środkowym i kątem wpisanym (standard II),
19 ($p = 0,43$) – sprawdzało umiejętność posługiwania się równaniem okręgu i własnościami stycznej (standard II),

WYBÓR DYSTRAKTORÓW

Wersja A		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
MMA-P1A1P-112	A	2 095	1 483	162	3 285	4 964	4 373	1 326	2 653	17 157	3 318	1 981	1 777
	B	2 282	21 646	22 080	4 005	1 797	14 619	1 166	14 444	1 879	2 201	3 638	1 724
	C	15 601	295	741	4 282	2 372	2 305	14 123	1 351	3 815	1 896	3 398	19 482
	D	4 004	610	1 054	12 390	14 770	2 696	7 397	5 511	1 166	16 585	14 960	995
	PUSTE	57	5	2	77	136	46	27	80	22	39	62	61

Wersja A		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
MMA-P1A1P-112	A	19 816	2 178	885	11 193	17 778	2 967	5 329	1 379	293	4 060	834	
	B	2 064	16 704	436	10 756	1 630	3 959	10 940	1 544	22 021	1 679	945	
	C	1 116	2 318	21 111	1 339	3 526	16 061	3 547	3 103	516	4 546	5 463	
	D	1 006	2 745	1 578	720	1 061	1 005	4 071	17 920	1 192	13 709	16 757	
	PUSTE	37	94	29	31	44	47	152	93	17	45	40	

Wersja B		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
MMA-P1B1P-112	A	15 060	284	735	3 761	1 864	1 967	14 082	1 226	3 413	1 685	1 975	19 628
	B	4 551	640	1 276	13 250	15 036	2 844	7 490	6 192	1 468	16 791	3 541	1 321
	C	2 183	1 517	216	3 248	5 276	4 930	1 209	2 982	17 252	3 421	3 292	1 558
	D	1 921	21 326	21 532	3 442	1 489	13 984	959	13 283	1 611	1 816	14 908	1 192
	PUSTE	55	3	11	69	105	45	30	87	26	57	54	71

Wersja B		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
MMA-P1B1P-112	A	1 263	2 171	20 672	1 114	3 361	15 752	3 196	2 902	451	4 121	5 236	
	B	1 467	3 070	1 774	946	1 068	1 136	4 896	17 934	1 258	13 861	16 651	
	C	19 346	2 299	898	11 146	17 849	3 073	5 702	1 481	352	4 205	938	
	D	1 658	16 151	389	10 531	1 455	3 770	9 804	1 391	21 669	1 553	917	
	PUSTE	36	79	37	33	37	39	172	62	40	30	28	

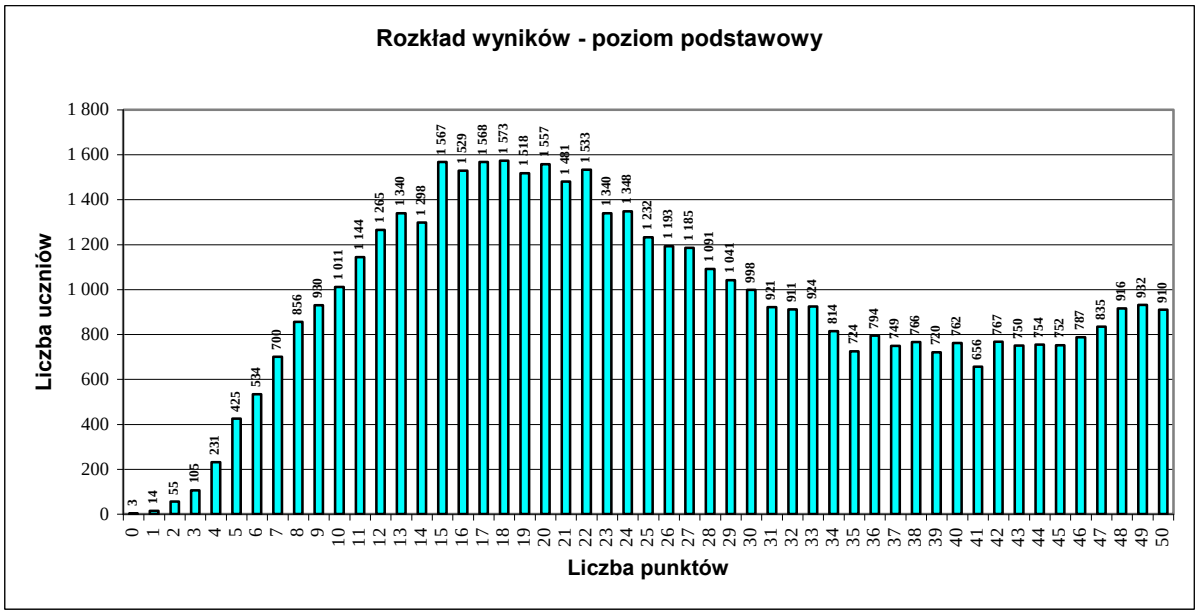
W arkuszu dla poziomu podstawowego trudne i bardzo trudne okazały się zadania otwarte: 25, 28, 29, 30, 31, 32, 33. Łączna liczba punktów za zadania trudne i bardzo trudne stanowi 42% liczby punktów możliwych do uzyskania za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań z tego arkusza.

Zadanie 29 ($p = 0{,}11$) sprawdzało umiejętność przeprowadzenia dowodu geometrycznego składającego się z niewielkiej liczby kroków (standard V), zadanie 25 ($p = 0{,}15$) sprawdzało umiejętność wykazania prawdziwości nierówności algebraicznej z zastosowaniem wzorów skróconego mnożenia (również standard V), zadanie 31 ($p = 0,23$) sprawdzało umiejętność posługiwania się równaniem okręgu i wykorzystania własności stycznej (standard IV), zadanie 33 ($p = 0,29$) sprawdzało umiejętność wykorzystania związków miarowych w sześcianie (standard IV).

Współczynnik łatwości dla zestawu zadań w arkuszu dla poziomu podstawowego wynosi p = 0,59 i kwalifikuje go jako umiarkowanie trudny.

3. Analiza wyników egzaminu ze względu na miary tendencji centralnej

Rozkład wyników egzaminu na poziomie podstawowym przedstawia poniższy wykres.



Dane statystyczne (w procentach) dotyczące wyników egzaminu na poziomie podstawowym zamieszczone są w poniższej tabeli.

Średnia	51,45
Mediana	48,00
Modalna	36,00
Odchylenie standardowe	24,85
Wynik najwyższy	100,00
Wynik najniższy	0,00
Rozstęp	100

Średnia liczba punktów (ok. 51,45%) uzyskana przez zdających egzamin na poziomie podstawowym jest wyższa od połowy maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie wszystkich zadań z tego arkusza. Środkowy wynik (mediana) wynosi ok. 48% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie wszystkich zadań z tego arkusza.

Lepiej poradzili sobie z zadaniami w arkuszu dla poziomu podstawowego absolwenci liceów ogólnokształcących (średnia ok. 58,62% punktów), niż absolwenci pozostałych typów szkół.

Uzyskane wyniki obejmują całą skalę punktów (od 0 do 50 punktów), co wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie umiejętności zdających. Najczęściej powtarzający się wynik (modalna) to 36% liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie wszystkich zadań z tego arkusza i uzyskało go 1573 zdających. Środkowy wynik (mediana) wynosi 48% liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie wszystkich zadań z tego arkusza. Najwyższy wynik – 50 punktów uzyskało 910 zdających (w tym 17 finalistów i laureatów Olimpiady Matematycznej), zaś najniższy – 0 punktów uzyskało 3 zdających.

Odchylenie standardowe wynosi 24,85%, co oznacza, że przy średniej równej 51,45% ok. 73% zdających uzyskała wyniki w przedziale od 13 do 38 punktów.

Do egzaminu maturalnego z matematyki na poziomie podstawowym przystąpiło również 39 absolwentów słabowidzących (w tym 31 po raz pierwszy), dla których przygotowano osobne arkusze.
Dane statystyczne (w procentach) dotyczące wyników tego egzaminu zamieszczone są w poniższej tabeli.

Średnia	39,80
Mediana	34,00
Modalna	30,00
Odchylenie standardowe	20,88
Wynik najwyższy	100,00
Wynik najniższy	10,00
Rozstęp	90

Maturzyści, którzy na egzaminie maturalnym z matematyki na poziomie podstawowym uzyskali mniej niż 30% punktów, ale zdobyli co najmniej 30% punktów na każdym z pozostałych czterech egzaminów obowiązkowych, mogli przystąpić do egzaminu maturalnego z matematyki w sesji poprawkowej w sierpniu. Egzamin odbył się 23 sierpnia 2011 roku.

Spośród 7721 uprawnionych do poprawkowego pisemnego egzaminu maturalnego z matematyki przystąpiło 7167 osób. Wśród tych zdających pierwszy raz do egzaminu maturalnego z tego przedmiotu przystąpiło 5930 osób, a zdało go 3347, co stanowi ok. 56,44%.

W sumie wśród absolwentów, którzy w województwie mazowieckim w 2011 r. **pierwszy raz przystąpili do pięciu obowiązkowych egzaminów maturalnych, zdawalność** egzaminu maturalnego z matematyki **wyniosła ok. 87,46%.**

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z egzaminu maturalnego z matematyki dla województwa mazowieckiego z podziałem na typy szkół

Wyniki egzaminu / Typ szkoły	Średni wynik dla zdających matematykę na poziomie podstawowym /po raz pierwszy/
Liceum ogólnokształcące	58,62
Liceum profilowane	34,11
Liceum uzupełniające	26,43
Technikum	38,70
Technikum uzupełniające	24,08
Razem	51,45

Średnie wyniki uzyskane z egzaminu maturalnego z matematyki na poziomie podstawowym przez absolwentów szkół na Mazowszu są wyższe niż w kraju (w kraju wynoszą 48,24% liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie wszystkich zadań z tego arkusza). Wyniki uzyskane przez absolwentów liceów ogólnokształcących znacznie przewyższają wyniki uzyskane przez absolwentów pozostałych typów szkół.

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z egzaminu maturalnego z matematyki uzyskane przez zdających ze szkół w dzielnicach Warszawy

Dzielnica	Średni wynik procentowy dla poziomu podstawowego	Dzielnica	Średni wynik procentowy dla poziomu podstawowego
Warszawa - Bemowo	46,97	Warszawa - Targówek	51,40
Warszawa - Białołęka	50,26	Warszawa - Ursus	43,08
Warszawa - Bielany	62,10	Warszawa - Ursynów	56,56
Warszawa - Mokotów	57,88	Warszawa - Wawer	50,44
Warszawa - Ochota	64,65	Warszawa - Wilanów	52,75
Warszawa - Praga Południe	49,38	Warszawa - Włochy	47,74
Warszawa - Praga Północ	52,54	Warszawa - Wola	55,06
Warszawa - Śródmieście	59,62	Warszawa - Żoliborz	52,02
Warszawa - Rembertów	59,55	Wesoła	35,58
		Ogółem dla Warszawy	**56,34**

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z egzaminu z matematyki na poziomie podstawowym uzyskane przez zdających ze szkół w powiatach województwa mazowieckiego zostały podane z normami staninowymi dla wyników w powiatach.

***

Na podstawie wyników wszystkich zdających egzamin maturalny z matematyki w 2011 roku w całej Polsce przygotowano krajowe skale staninowe dla wyników indywidualnych – tak zwaną **kartę wyników matury**. Ponadto, dla województwa mazowieckiego zostały opracowane **skale staninowe** dla wyników uzyskanych w szkołach i w powiatach (na podstawie wyników uzyskanych w szkołach oraz powiatach na Mazowszu).

Krajowe normy staninowe dla wyników indywidualnych
Karta wyników matury 2011 z matematyki
Poziom podstawowy(egzamin w kraju zdawało 371828 osób)

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Wyniki na świadectwie /przedziały procentowe/	Komentarz dla zdającego (informację o procentach podano w przybliżeniu)
1	najniższa	0−12	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% zdających ma wynik w wyższych klasach
2	bardzo niska	13−18	7% zdających ma wynik w tej klasie, 89% zdających ma wynik w wyższych klasach, 4% w niższej
3	niska	19−26	12% zdających ma wynik w tej klasie, 77% zdających ma wynik w wyższych klasach, 11% w niższych
4	poniżej średniej	27−36	17% zdających ma wynik w tej klasie, 60% zdających ma wynik w wyższych klasach, 23% w niższych
5	średnia	37−50	20% zdających ma wynik w tej klasie, 40% zdających ma wynik w wyższych klasach, 40% w niższych
6	powyżej średniej	51−68	17% zdających ma wynik w tej klasie, 23% zdających ma wynik w wyższych klasach, 60% w niższych
7	wysoka	69−84	12% zdających ma wynik w tej klasie, 11% zdających ma wynik w wyższych klasach, 77% w niższych
8	bardzo wysoka	85−94	7% zdających ma wynik w tej klasie, 4% zdających ma wynik w wyższej klasie, 89% w niższych
9	najwyższa	95−100	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% w niższych

Jeżeli na przykład zdający za rozwiązanie zadań z arkusza dla poziomu podstawowego uzyskał 41% punktów, to jego wynik mieści się w przedziale wyników 37% - 50%, czyli w klasie piątej, co oznacza, że jest to wynik średni uzyskany przez ok. 20% zdających w kraju.

Normy staninowe dla wyników w szkołach województwa mazowieckiego
Poziom podstawowy

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Przedziały procentowe*)	Liczba szkół	Procent szkół
1	najniższa	4,00 - 15,71	38	3,82
2	bardzo niska	16,00 – 19,33	71	7,14
3	niska	19,45 – 24,63	119	11,97
4	poniżej średniej	24,67 - 31,47	169	17,00
5	średnia	31,48 – 40,07	199	20,02
6	powyżej średniej	40,15 - 49,73	168	16,90
7	wysoka	49,83 - 62,32	120	12,07
8	bardzo wysoka	62,42 - 74,23	70	7,04
9	najwyższa	7442 - 96,29	40	4,02

*) obliczone dla średnich arytmetycznych wyników uzyskanych w szkołach województwa Mazowieckiego

Normy staninowe dla wyników uzyskanych w szkołach na egzaminie maturalnym z matematyki pozwalają odnieść wynik uzyskany w danej szkole do wyników uzyskanych na tym egzaminie w pozostałych szkołach województwa mazowieckiego.

Jeżeli na przykład w danej szkole średnia wyników absolwentów tej szkoły za rozwiązanie zadań z arkusza dla poziomu podstawowego wynosi 45% punktów, to wynik tej szkoły mieści się w przedziale wyników 40,15% - 49,73% czyli w klasie szóstej. Oznacza to, że szkoła uzyskała wynik powyżej średniej i znajduje się w grupie 16,90% szkół województwa mazowieckiego, które osiągnęły wynik powyżej średniej z egzaminu maturalnego z matematyki na poziomie podstawowym.

Normy staninowe dla wyników w powiatach województwa mazowieckiego
Poziom podstawowy

1	siedlecki 18,67	ostrołęcki 33,20						
2	warszawski zachodni 37,33	wołomiński 40,66	ostrowski 41,15					
3	płocki 41,45	pułtuski 43,64	makowski 43,70	gostyniński 44,10	garwoliński 44,47			
4	szydłowiecki 45,20	grójecki 45,61	legionowski 45,84	węgrowski 45,89	przasnyski 46,01	żyrardowski 46,16	wyszkowski 46,56	
5	ciechanowski 47,18	przysuski 47,55	lipski 47,59	sochaczewski 47,60	żuromiński 47,94	nowodworski 47,97	grodziski 48,26	mławski 48,39
6	białobrzeski 48,61	M. Ostrołęka 48,84	sokołowski 49,45	piaseczyński 49,80	łosicki 49,85	M. Radom 51,24	miński 51,42	
7	zwoleński 52,09	płoński 52,50	otwocki 52,54	M. Siedlce 52,58	radomski 52,64			
8	M. Płock 52,78	pruszkowski 52,82	kozienicki 53,61					
9	warszawski 56,34	sierpecki 64,64						

Normy staninowe dla wyników uzyskanych w powiatach na egzaminie maturalnym z matematyki pozwalają odnieść wynik uzyskany przez zdających w danym powiecie do wyników uzyskanych na tym egzaminie przez populację zdających z pozostałych powiatów województwa mazowieckiego.

4. Podsumowanie i wnioski

- Egzamin maturalny z matematyki na poziomie podstawowym odbył się w 994 mazowieckich szkołach.
- Procent zdających na Mazowszu, którzy uzyskali z egzaminu maturalnego z matematyki na poziomie podstawowym co najmniej 30% punktów wynosi ok. 87,46%. (dotyczy zdających po raz pierwszy i obecnych na 5 egzaminach).
- Średni wynik uzyskany w szkołach na Mazowszu za rozwiązanie arkusza dla poziomu podstawowego wyniósł ok. 51,45% liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie arkusza, zaś współczynnik łatwości arkusza dla poziomu podstawowego jest równy $p = 0,59$ i kwalifikuje arkusz jako umiarkowanie trudny.
- Analizując wyniki egzaminu maturalnego z matematyki na poziomie podstawowym oraz biorąc pod uwagę opinie egzaminatorów można stwierdzić, że zdający:
  - wykazali dobre umiejętności wykonywania obliczeń procentowych, działania na wielomianach, wyznaczania związków miarowych w przestrzeni i w bryłach obrotowych (w zadaniach zamkniętych),
  - wykazali się dobrą znajomością znanych twierdzeń i definicji w szczególności dotyczących funkcji liniowej, kwadratowej i ciągów,
- Trudność zdającym sprawiały zadania, w których musieli wykazać się takimi umiejętnościami jak:

- przeprowadzenie rozumowania w postaci dowodu składającego się z niewielkiej liczby kroków oraz formułowanie wniosków i ich uzasadnianie,
- stosowanie prostych związków między funkcjami trygonometrycznymi kąta ostrego,
- posługiwanie się równaniem okręgu i wykorzystanie własności stycznej,
- budowanie prostego modelu matematycznego do przedstawionej sytuacji (zadanie z rachunku prawdopodobieństwa),

- Można stwierdzić, że zdający dobrze radzą sobie z zadaniami w których występują typowe problemy matematyczne o małym stopniu złożoności.
- Najtrudniejsze dla zdających okazały się zadania w których musieli wykazać się umiejętnościami opisanymi w V obszarze standardów egzaminacyjnych. Wielu zdających przedstawiało rozwiązania niepełne, z błędami, nie udzielało odpowiedzi zgodnej z poleceniem, nie weryfikowało otrzymanych wyników.

ANALIZA WYNIKÓW
EGZAMINU MATURALNEGO
Z MATEMATYKI
NA POZIOMIE ROZSZERZONYM

Matematyka zdawana na egzaminie maturalnym jako przedmiot dodatkowy mogła być zdawana tylko na **poziomie rozszerzonym**.

Egzamin na poziomie rozszerzonym trwał 180 minut i polegał na rozwiązaniu zadań egzaminacyjnych wymagających rozwiązywania problemów matematycznych. Zadania egzaminacyjne obejmowały zakres wymagań dla poziomu rozszerzonego. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 50 punktów. Konstrukcja arkusza nie zmieniła się w stosunku do lat ubiegłych.

1. Podstawowe dane statystyczne

Egzamin maturalny z matematyki na poziomie rozszerzonym na Mazowszu odbył się w 436 szkołach.

Liczba absolwentów na Mazowszu, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego z matematyki, z uwzględnieniem typu ukończonej szkoły

Liczba zdających / Typ szkoły	Liczba zdających egzamin na poziomie rozszerzonym	Liczba zdających egzamin na poziomie rozszerzonym /po raz pierwszy/
Liceum ogólnokształcące	8621	7791
Liceum profilowane	52	40
Liceum uzupełniające	4	3
Technikum	710	657
Technikum uzupełniające	1	1
Razem	**9388**	**8492**

Do egzaminu maturalnego z matematyki na poziomie rozszerzonym na Mazowszu przystąpiło ok. 18,46% wszystkich zdających egzamin maturalny; w kraju wskaźnik ten wynosi ok. 15,68%.

W grupie osób wybierających matematykę jako przedmiot dodatkowy egzaminu maturalnego na Mazowszu ok. 91,82% stanowili absolwenci liceów ogólnokształcących, ok. 7,56% - absolwenci techników. Absolwenci liceów profilowanych stanowili ok. 0,55% wszystkich zdających matematykę.

Egzamin maturalny z matematyki w wersji dwujęzycznej pisało 96 maturzystów (w tym 33 w wersji angielskiej i 63 w wersji francuskiej).

Średnie wyniki z egzaminu maturalnego z matematyki w wersji dwujęzycznej są następujące:
- w wersji angielskiej – 89.91% liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie arkusza,
- w wersji francuskiej – 79,25% liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie arkusza.

Egzamin maturalny z matematyki dla słabo widzących zdawało 2 absolwentów, dla których przygotowano osobne arkusze.

Egzamin maturalny z matematyki w terminie dodatkowym zdawało 11 absolwentów (w tym 9 po raz pierwszy).

Wśród absolwentów 17 było finalistami lub laureatami Olimpiady Matematycznej.

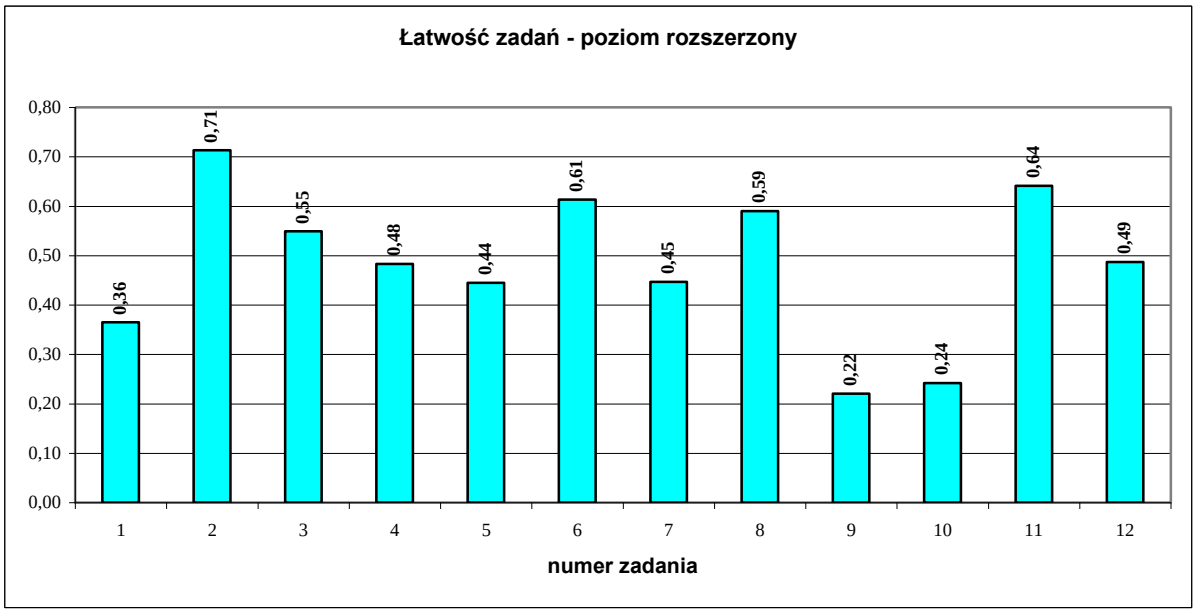
2. Analiza wyników egzaminu ze względu na wskaźniki łatwości

Wskaźniki łatwości zadań arkusza dla poziomu rozszerzonego

W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań z arkusza dla poziomu rozszerzonego.

Numer zadania	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**
Maksymalna punktacja za zadanie	4	4	6	4	4	4	4	4	4	3	6	3
Łatwość zadania	0,36	0,71	0,55	0,48	0,44	0,61	0,45	0,59	0,22	0,24	0,64	0,49

Dane te ilustruje poniższy wykres.



Zróżnicowanie współczynnika łatwości zadań z arkusza dla poziomu rozszerzonego przedstawia poniższa tabela.

Wskaźnik łatwości	**Numery zadań**	**Interpretacja zadania**
0,00 – 0,19	-	bardzo trudne
0,20 – 0,49	1, 4, 5, 7, 9, 10, 12	trudne
0,50 – 0,69	3, 6, 8, 11	umiarkowanie trudne
0,70 – 0,89	2	łatwe
0,90 – 1,00	-	bardzo łatwe

W arkuszu dla poziomu rozszerzonego trudne okazały się zadania 1, 4, 5, 7, 9, 10, 12. Łączna liczba punktów za zadania trudne stanowi 52% liczby punktów możliwych do uzyskania za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań z tego arkusza.

Najniższy współczynnik łatwości uzyskało zadanie nr 9 (p = 0,22), które sprawdzało umiejętność wykorzystywania wzorów kombinatorycznych do zliczania obiektów (standard IV).

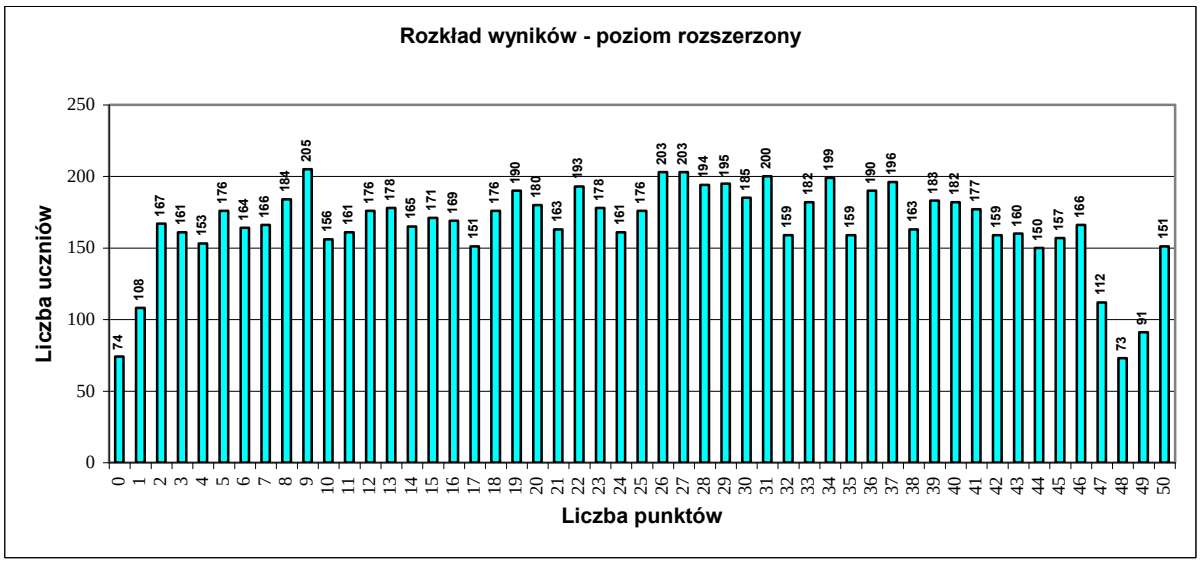
Niski współczynnik łatwości uzyskało również zadanie 10 (p = 0,24), które sprawdzało umiejętność przeprowadzenia dowodu geometrycznego (standard V),

Współczynnik łatwości dla zestawu zadań w arkuszu dla poziomu rozszerzonego wynosi p = 0,48 i kwalifikuje go jako trudny.

3. Analiza wyników egzaminu ze względu na miary tendencji centralnej

Poziom rozszerzony

Rozkład wyników egzaminu na poziomie rozszerzonym przedstawia poniższy wykres.



Dane statystyczne (w procentach) dotyczące wyników egzaminu na poziomie rozszerzonym dla zdających po raz pierwszy zamieszczone są w poniższej tabeli.

Średnia	49,65
Mediana	50,00
Dominanta	18,00
Odchylenie standardowe	27,77
Wynik najwyższy	100,00
Wynik najniższy	0,00
Rozstęp	100

Średnia liczba punktów uzyskana przez zdających egzamin z matematyki na poziomie rozszerzonym jest nieco niższa od połowy maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie arkusza - stanowi ok. 49,65% maksymalnej liczby punktów.

Środkowy wynik (mediana) wynosi 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie tego arkusza i uzyskało go 176 absolwentów. Uzyskane wyniki obejmują całą skalę punktów (od 0 do 50 punktów). Najczęściej powtarzający się wynik

(modalna) to 18% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie tego arkusza i uzyskało go 205 zdających. Odchylenie standardowe wynosi 27,77% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie tego arkusza, co oznacza, że przy średniej równej 49,65% ok. 61,23% zdających uzyskała wyniki w przedziale od 11 do 39 punktów.

Najwyższy wynik – 50 punktów uzyskało 151 zdających (w tym 17 finalistów i laureatów Olimpiady Matematycznej), a rozstęp wyników wynosi 50 punktów.

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z egzaminu maturalnego z matematyki na poziomie rozszerzonym dla województwa mazowieckiego z podziałem na typy szkół

Wyniki egzaminu / **Typ szkoły**	**Średni wynik dla zdających matematykę na poziomie rozszerzonym** /po raz pierwszy/
Liceum ogólnokształcące	52,19
Liceum profilowane	17,10
Liceum uzupełniające	8,67
Technikum	21,79
Technikum uzupełniające	18,00
Razem	**49,65**

Znacznie lepiej poradzili sobie z zadaniami w arkuszu dla poziomu rozszerzonego absolwenci liceów ogólnokształcących (średnia ok. 52,19% punktów), niż absolwenci pozostałych typów szkół – liceów profilowanych (średnia ok. 17,10% punktów), techników (średnia ok. 21,79% punktów).

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z egzaminu z matematyki na poziomie rozszerzonym uzyskane przez zdających ze szkół w dzielnicach Warszawy

Dzielnica	**Średni wynik procentowy dla poziomu rozszerzonego**	**Dzielnica**	**Średni wynik procentowy dla poziomu rozszerzonego**
Warszawa - Bemowo	24,33	Warszawa - Targówek	37,65
Warszawa - Białołęka	24,00	Warszawa - Ursus	34,40
Warszawa - Bielany	62,01	Warszawa - Ursynów	49,55
Warszawa - Mokotów	51,45	Warszawa - Wawer	49,40
Warszawa - Ochota	67,21	Warszawa - Wilanów	32,40
Warszawa - Praga Południe	42,30	Warszawa - Włochy	28,24
Warszawa - Praga Północ	51,36	Warszawa - Wola	45,83
Warszawa - Śródmieście	62,88	Warszawa - Żoliborz	40,17
Warszawa - Rembertów	43,95		
		Ogółem dla Warszawy	**53,46**

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z poszczególnych poziomów egzaminu z matematyki uzyskane przez zdających ze szkół w powiatach województwa mazowieckiego zostały podane z normami staninowymi dla wyników w powiatach.

***

Na podstawie wyników wszystkich zdających egzamin maturalny z matematyki w 2011 roku w całej Polsce przygotowano krajowe skale staninowe dla wyników indywidualnych – tak zwaną **kartę wyników matury**. Ponadto, dla województwa mazowieckiego zostały opracowane **skale staninowe** dla wyników uzyskanych w szkołach i w powiatach (na podstawie wyników uzyskanych w szkołach oraz powiatach na Mazowszu).

Krajowe normy staninowe dla wyników indywidualnych
Karta wyników matury 2011 z matematyki
Poziom rozszerzony (egzamin w kraju zdawało 58312 osób)

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Wyniki na świadectwie /przedziały procentowe/	Komentarz dla zdającego (informację o procentach podano w przybliżeniu)
1	najniższa	0−2	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% zdających ma wynik w wyższych klasach
2	bardzo niska	3−8	7% zdających ma wynik w tej klasie, 89% zdających ma wynik w wyższych klasach, 4% w niższej
3	niska	9−18	12% zdających ma wynik w tej klasie, 77% zdających ma wynik w wyższych klasach, 11% w niższych
4	poniżej średniej	19−34	17% zdających ma wynik w tej klasie, 60% zdających ma wynik w wyższych klasach, 23% w niższych
5	średnia	35−52	20% zdających ma wynik w tej klasie, 40% zdających ma wynik w wyższych klasach, 40% w niższych
6	powyżej średniej	53−66	17% zdających ma wynik w tej klasie, 23% zdających ma wynik w wyższych klasach, 60% w niższych
7	wysoka	67−80	12% zdających ma wynik w tej klasie, 11% zdających ma wynik w wyższych klasach, 77% w niższych
8	bardzo wysoka	81−90	7% zdających ma wynik w tej klasie, 4% zdających ma wynik w wyższej klasie, 89% w niższych
9	najwyższa	91−100	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% w niższych

Jeżeli na przykład zdający za rozwiązanie zadań z arkusza dla poziomu rozszerzonego uzyskał 80% punktów, to jego wynik mieści się w przedziale wyników 67% - 80%, czyli w klasie siódmej, co oznacza, że jest to wynik wysoki uzyskany przez ok. 12% zdających w kraju.

Normy staninowe dla wyników w szkołach województwa mazowieckiego
Poziom rozszerzony

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Przedziały procentowe*)	Liczba szkół	Procent szkół
1	najniższa	0,00 – 3,50	12	2,75
2	bardzo niska	4,00 - 8,00	41	9,40
3	niska	8,67 - 15,20	51	11,70
4	poniżej średniej	15,43 - 24,50	74	16,97
5	średnia	24,88 – 37,61	87	19,95
6	powyżej średniej	37,80 – 49,84	74	16,97
7	wysoka	50,00 - 60,71	49	11,24
8	bardzo wysoka	60,79 – 74,00	30	6,88
9	najwyższa	74,51 - 90,00	18	4,13

*) obliczone dla średnich arytmetycznych wyników uzyskanych w szkołach województwa Mazowieckiego

Normy staninowe dla wyników uzyskanych w szkołach na egzaminie maturalnym z matematyki pozwalają odnieść wynik uzyskany w danej szkole do wyników uzyskanych na tym egzaminie w pozostałych szkołach województwa mazowieckiego.

Jeżeli na przykład w danej szkole średnia wyników absolwentów tej szkoły za rozwiązanie zadań z arkusza dla poziomu rozszerzonego wynosi 67% punktów, to wynik tej szkoły mieści się w przedziale wyników 60,79% - 74,00%, czyli w klasie ósmej. Oznacza to, że szkoła uzyskała wynik bardzo wysoki i znajduje się w grupie 6,88% szkół województwa mazowieckiego, które osiągnęły wynik bardzo wysoki z egzaminu maturalnego z matematyki na poziomie rozszerzonym.

Normy staninowe dla wyników w powiatach województwa mazowieckiego

Poziom rozszerzony

1	ostrołęcki 24,62	warszawski zachodni 26,77						
2	płocki 28,38	legionowski 32,80	żyrardowski 34,36					
3	wołomiński 34,70	lipski 35,58	żuromiński 37,12	szydłowiecki 38,22	grodziski 38,41			
4	garwoliński 39,05	ostrowski 39,92	przasnyski 40,39	M. Ostrołęka 40,42	M. Siedlce 40,48	mławski 40,53	sokołowski 43,33	
5	miński 44,17	M. Radom 44,69	kozienicki 44,78	grójecki 44,91	przysuski 45,61	pruszkowski 45,62	węgrowski 46,77	sochaczewski 46,95
6	pułtuski 47,16	piaseczyński 48,18	nowodworski 48,39	gostyniński 50,29	wyszkowski 50,53	łosicki 50,85	radomski 51,09	
7	białobrzeski 51,82	makowski 52,98	warszawski 53,46	zwoleński 54,06	ciechanowski 56,47			
8	M. Płock 56,96	płoński 63,34						
9	otwocki 64,30	sierpecki 77,57						

Normy staninowe dla wyników uzyskanych w powiatach na egzaminie maturalnym z matematyki na poziomie rozszerzonym pozwalają odnieść wynik uzyskany przez zdających w danym powiecie do wyników uzyskanych na tym egzaminie przez populację zdających z pozostałych powiatów województwa mazowieckiego.

4. Podsumowanie i wnioski

- Egzamin maturalny z matematyki na poziomie rozszerzonym odbył się w 436 mazowieckich szkołach.
- Do egzaminu maturalnego z matematyki na poziomie rozszerzonym przystąpiło na Mazowszu ok. 18,46% absolwentów szkół ponadgimnazjalnych (w kraju wskaźnik ten wynosi ok. 15,68%).
- Średni wynik uzyskany w szkołach na Mazowszu za rozwiązanie arkusza dla poziomu rozszerzonego wyniósł ok. 49,65% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie tego arkusza, zaś współczynnik łatwości dla tego arkusza jest równy $p = 0,48$ i kwalifikuje arkusz jako trudny.
- Analizując wyniki egzaminu maturalnego z matematyki na poziomie rozszerzonym oraz biorąc pod uwagę opinie egzaminatorów można stwierdzić, że zdający:
  - wykazali się przy rozwiązywaniu zadań dobrym wykorzystywaniem związków miarowych w figurach płaskich i w wielościanach,
  - wykazali się znajomością znanych twierdzeń i definicji w szczególności dotyczących funkcji liniowej, kwadratowej i wymiernej,
- Trudność zdającym sprawiały zadania, w których musieli wykazać się takimi umiejętnościami jak:
  - analizowanie i budowanie prostego modelu matematycznego do przedstawionej sytuacji,
  - wykorzystywanie wzorów kombinatorycznych do zliczania obiektów,
  - przeprowadzanie rozumowania w postaci dowodu oraz formułowanie wniosków i ich uzasadnianie,
- Można stwierdzić, że zdający dobrze radzą sobie z zadaniami w których występują typowe problemy matematyczne o małym stopniu złożoności.
- Najtrudniejsze dla zdających okazały się zadania w których musieli wykazać się umiejętnościami opisanymi w IV i V obszarze standardów egzaminacyjnych.
- Cieszyły w związku z tym rozwiązania przemyślane, pokazujące w sposób jasny i czytelny pełne zrozumienie przez zdających problemu. Świadczą o tym rozwiązania ocenione na maksymalną ilość punktów (50 pkt) u 151 zdających egzamin na poziomie rozszerzonym.

ANALIZA WYNIKÓW
EGZAMINU MATURALNEGO
Z JĘZYKA ANGIELSKIEGO

1. PODSTAWOWE DANE STATYSTYCZNE

Liczba absolwentów na Mazowszu, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego z języka angielskiego po raz pierwszy (arkusz standardowy), z uwzględnieniem typu ukończonej szkoły.

Liczba zdających / Typ szkoły	Liczba zdających przedmiot jako				
	obowiązkowy		dodatkowy		Razem
	poziom podstawowy	poziom dwujęzyczny	poziom podstawowy	poziom rozszerzony	
Liceum ogólnokształcące	28 272	241	226	8 401	37 140
Liceum profilowane	1 751	-	-	52	1 803
Technikum	8 760	-	29	391	9 180
Liceum uzupełniające	796	-	2	2	800
Technikum uzupełniające	371	-	2	3	376
RAZEM	**39 950**	**241**	**259**	**8 849**	**49 299**

- W roku 2011 do egzaminu maturalnego z języka angielskiego przystąpiło łącznie 52826 abiturientów, w tym 3768 nie po raz pierwszy.
- W roku 2011 do egzaminu maturalnego z języka angielskiego przystąpiło po raz pierwszy 40 450 abiturientów. Tegoroczni maturzyści to głównie absolwenci liceów ogólnokształcących (37140). Pozostała liczba to absolwenci liceów profilowanych (1803), techników (9180) liceów uzupełniających (800) oraz techników uzupełniających (376).
- 9108 abiturientów wybrało język angielski jako przedmiot dodatkowy, z czego259 abiturientów wybrało język angielski na poziomie podstawowym, a 8849 na poziomie rozszerzonym.
- Egzamin maturalny z języka angielskiego na poziomie dwujęzycznym zdawało 241 abiturientów.
- Egzamin maturalny z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym zdawało 9667 abiturientów, w tym 818 abiturientów nie po raz pierwszy.
- 7 abiturientów zdawało egzamin maturalny z języka angielskiego dla niewidomych.
- 59 abiturientów zdawało egzamin maturalny z języka angielskiego dla niesłyszących, w tym 3 również na poziomie rozszerzonym.
- Unieważniono prace maturalne z języka angielskiego 63 abiturientom.
- 41 abiturientów, którzy z przyczyn losowych nie mogli przystąpić do egzaminu w sesji majowej, zdawali egzamin maturalny w czerwcu, przy czym na poziomie podstawowym 32 abiturientów, a na poziomie rozszerzonym 9.
- 16 absolwentów jest finalistami Olimpiady Języka Angielskiego.

Liczba absolwentów na Mazowszu, którzy z egzaminu maturalnego z języka angielskiego zdawanego jako przedmiot wybrany obowiązkowo uzyskali co najmniej 30% punktów*

Wskaźniki zdawalności / Typ szkoły	Liczba i procent tych, którzy uzyskali nie mniej niż 30% punktów			
	Poziom podstawowy		Poziom dwujęzyczny	
	Liczba	Procent	Liczba	Procent
Liceum ogólnokształcące	27 575	97,53%	241	100%
Liceum profilowane	1 462	83,50%	-	-
Technikum	7 717	88,09%	-	-
Liceum uzupełniające	525	65,95%	-	-
Technikum uzupełniające	220	59,30%	-	-
RAZEM	**37 499**	**93,86%**	**241**	**100,00%**

Liczba absolwentów na Mazowszu, którzy z egzaminu maturalnego z języka angielskiego zdawanego jako przedmiot wybrany obowiązkowo nie uzyskali co najmniej 30% punktów*

Wskaźniki zdawalności / Typ szkoły	Liczba i procent tych, którzy uzyskali mniej niż 30% punktów			
	Poziom podstawowy		Poziom dwujęzyczny	
	Liczba	Procent	Liczba	Procent
Liceum ogólnokształcące	697	2,47%	0	0%
Liceum profilowane	289	16,50%	-	-
Technikum	1 043	11,91%	-	-
Liceum uzupełniające	271	34,05%	-	-
Technikum uzupełniające	151	40,70%	-	-
RAZEM	**2 451**	**6,14%**	**0**	**0%**

37 499 absolwentów uzyskało nie mniej niż 30% punktów, natomiast 2 451 osób nie uzyskało wymaganych do zdania 30% punktów za egzamin. Najwyższą zdawalnością

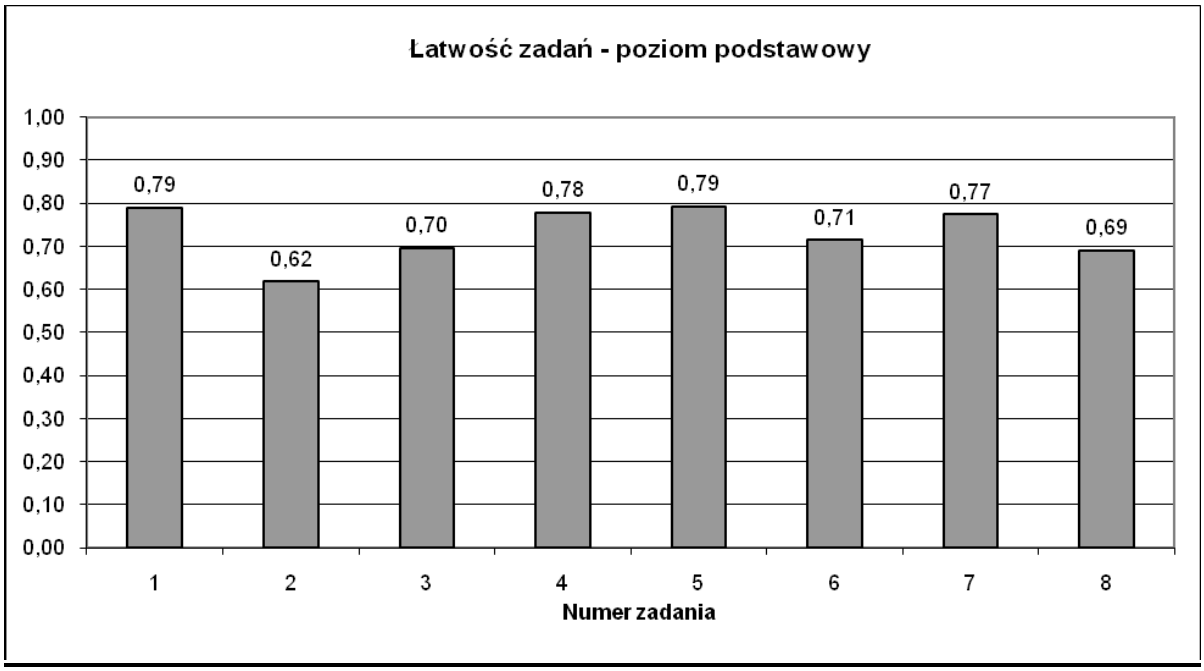
* Powyższe dane dotyczą tylko tych zdających, którzy w 2011 roku przystąpili po raz pierwszy do 5 egzaminów obowiązkowych.

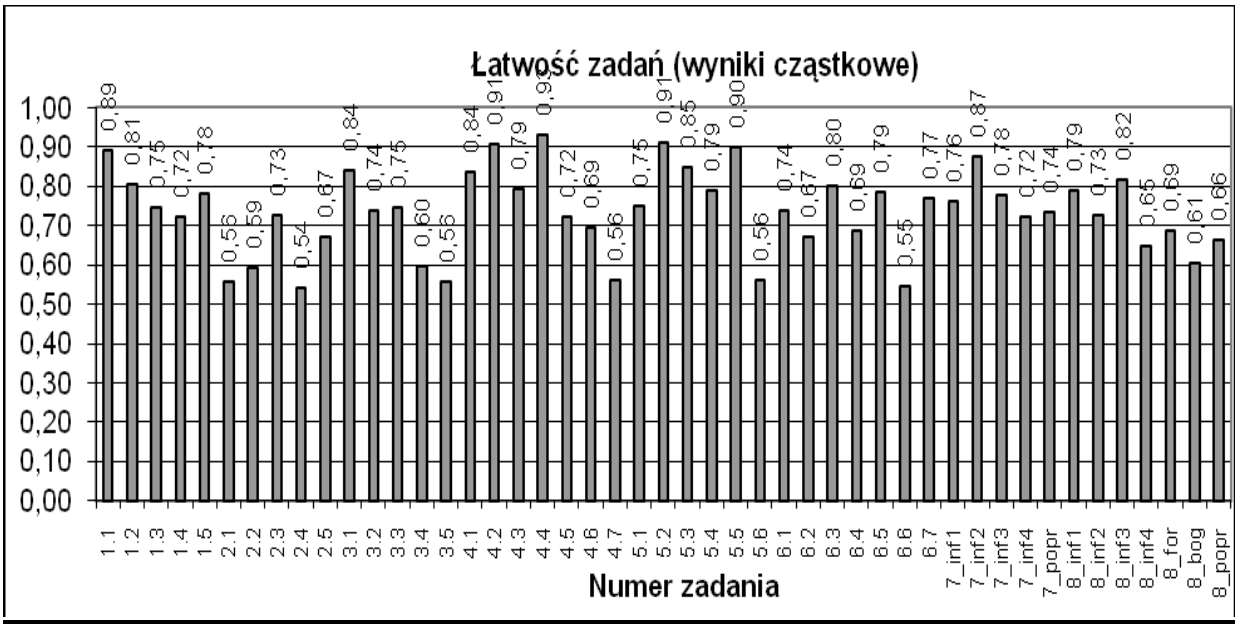
wykazali się absolwenci liceów ogólnokształcących, z których na poziomie podstawowym tylko 2,47% nie uzyskało 30% punktów.

Najniższą zdawalnością wykazali się absolwenci liceów i techników uzupełniających. W tych typach szkół odpowiednio 34,05% i 40,70% absolwentów nie uzyskało 30% punktów. Wszyscy absolwenci, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego z języka angielskiego na poziomie dwujęzycznym uzyskali co najmniej 30% punktów.

2. ANALIZA WYNIKÓW EGZAMINU ZE WZGLĘDU NA WSKAŹNIKI ŁATWOŚCI

Poziom podstawowy





W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań arkusza na poziomie podstawowym.

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0-0,19	-	-
Trudne	0,2-0,49	-	-
Średnio łatwe	0,5-0,69	2.1, 2.2, 2.4, 2.5, 3.4, 3.5, 4.6, 4.7, 5.6, 6.2, 6.4, 6.6, 8_inf4, 8_for, 8_bog, 8_popr.	16
Łatwe	0,7-0,89	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.3, 4.5, 5.1, 5.3, 5.4, 6.1, 6.3, 6.5, 6.7, 7_inf1, 7_inf2, 7_inf3, 7_inf4, 7_popr, 8_inf1, 8_inf2, 8_inf3	27
Bardzo łatwe	0,9-1	4.2, 4.4, 5.2, 5.5	4

Zdecydowaną większość zadań w arkuszu na poziomie podstawowym stanowiły zadania łatwe - 57,4% wszystkich zadań, zadania średnio łatwe - 34% , a zadania bardzo łatwe - 8,5%. Arkusz nie zawierał zadań ani bardzo trudnych, ani trudnych.

W części *Rozumienie słuchanego tekstu* **zadanie 1.** okazało się najłatwiejszym ze wszystkich zadań (łatwość 0,79). Polegało ono na wysłuchaniu wypowiedzi pięciu nastolatków wspominających swoje dzieciństwo i przyporządkowaniu każdej z nich zdanie określające główną myśl i podsumowujące jej treść. Najłatwiejsze dla zdających okazało się zadanie cząstkowe **1.1** (łatwość 0,89). Pozostałe zadania cząstkowe to również zadania łatwe (łatwości 0,72-0,81). Zarówno tematyka, jak i użyte słownictwo nie powodowały u zdających problemów ze zrozumieniem usłyszanych wypowiedzi.
Zadanie 2. okazało się średnio łatwe (łatwość 0,62) i polegało ono na wysłuchaniu komunikatu dotyczącego Dnia Sportu i stwierdzeniu, które z podanych zdań są zgodne z jego treścią, a które nie. Najłatwiejsze było zadanie cząstkowe **2.3** (łatwość 0,73), natomiast pozostałe zadania cząstkowe to zadania średnio łatwe (łatwości 0,56-0,67). Było to najtrudniejsze zadane w całym arkuszu egzaminacyjnym.
Ostatnie zadanie w części *Rozumienie słuchanego tekstu* (**zadanie 3.**) okazało się łatwe (łatwość 0,7). Polegało ono na wysłuchaniu wywiadu z nastolatką, która jest znanym fotografem i wybraniu jednej z trzech odpowiedzi zgodnej z treścią usłyszanego nagrania. Najłatwiejsze dla zdających to zadanie cząstkowe **3.1** (łatwość 0,84). Najtrudniejsze okazało się zadanie cząstkowe **3.5.** (łatwość 0,56) mówiące o tym dlaczego Eleanor lubi pracować z modelkami.

Kolejna część to *Rozumienie tekstu pisanego* składające się z trzech różnych tekstów oraz zadań zamkniętych sprawdzających stopień ich zrozumienia. **Zadanie 4.** składało się z siedmiu fragmentów tekstu, do których należało dopasować nagłówki określające główną myśl każdego z nich. Zadanie to okazało się łatwe (łatwość 0,78). Zadania cząstkowe **4.2**. i **4.4** okazały się bardzo łatwe (łatwości odpowiednio 0,91, 0,93) natomiast zadania cząstkowe **4.6** i **4.7** okazały się średnio łatwymi, co po części mogło być spowodowane niezrozumieniem występującego w nich słownictwa (m.in. słów *destination, connect, consider, czy a tour operator*).
Kolejne zadanie w części sprawdzającej *Rozumienie tekstu pisanego*, **zadanie 5.** okazało się również łatwe (łatwość 0,79) i było najłatwiejsze w tej części arkusza egzaminacyjnego. Składało się ono z sześciu zadań cząstkowych i było oparte na tekście mówiącym o firmie

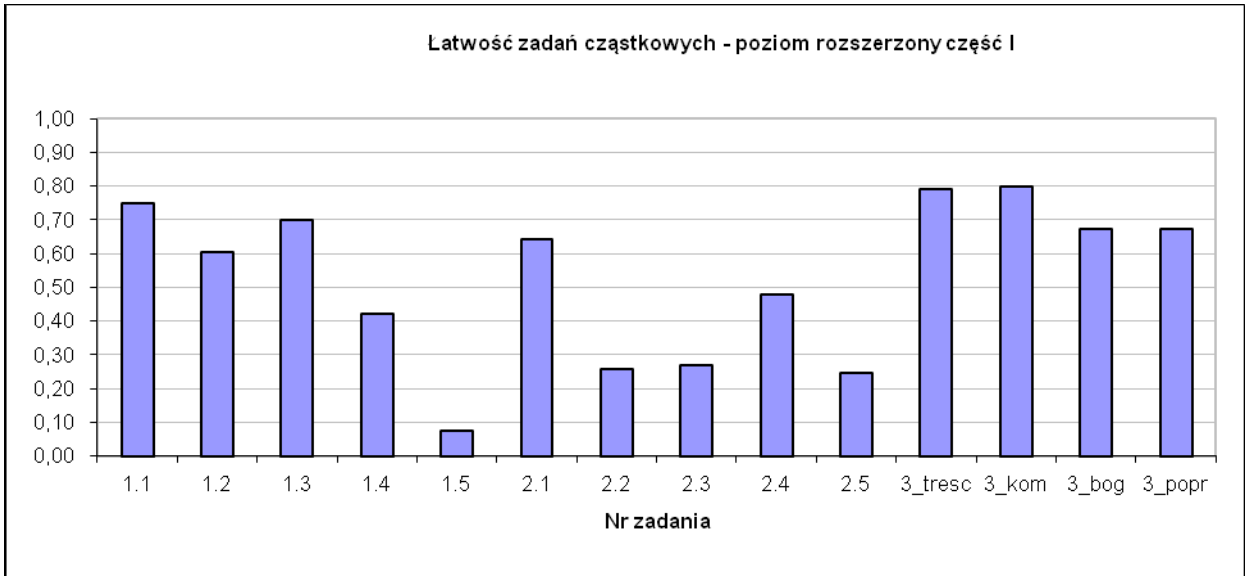
produkującej i sprzedającej lody w Stanach Zjednoczonych. Zadaniem zdającego było zdecydowanie, które z podanych zdań są zgodne z treścią tekstu, a które nie (technika „prawda/fałsz"). Jedno z zadań cząstkowych (zadanie **5.6**) okazało się średnio łatwe (łatwość 0,56); dwa zadania cząstkowe (**5.2, 5.5**) to zadania bardzo łatwe (łatwości odpowiednio 0,90, 0,91), natomiast pozostałe zadania cząstkowe należały do przedziału łatwości od 0,75 do 0,85.
Zadanie 6. (łatwość 0,71) składało się z siedmiu zadań cząstkowych i oparte zostało na fragmencie tekstu opowiadającego o kobiecie przygotowującej się do wzięcia udziału w teleturnieju. Zarówno tematyka tekstu, jak i słownictwo pojawiające się w tekście i w zadaniach cząstkowych nie przysporzyły zdającym większych trudności. Trzy zadania cząstkowe okazały się średnio łatwe, z których najtrudniejsze było zadanie cząstkowe **6.6** (łatwość 0,55). Najłatwiejszym zadaniem cząstkowym było zadanie **6.3** (łatwość 0,8), w którym należało stwierdzić, w jaki sposób córka zamierza pomóc mamie przygotować się do konkursu.
Część *Wypowiedź pisemna* składała się z dwóch zadań otwartych. Zadaniem zdających było napisanie dwóch różnych tekstów użytkowych: wiadomości i listu prywatnego do kolegi z Anglii.

Zadanie 7. Okazało się łatwe dla zdających (łatwość 0,77). Polegało ono na napisaniu wiadomości do kolegi informującej o odwołaniu przyjazdu zdającego do Anglii. Zdający miał za zadanie przeprosić i poinformować kolegę o zmianie planów spowodowaną zgubieniem dokumentów, napisać, jak długo będzie czekać na nowe dokumenty i dowiedzieć się o możliwość przyjazdu w innym terminie. W zadaniu tym nie był określony limit słów. Ocenie nie podlegała także forma wypowiedzi. Za przekaz informacji określonych w poleceniu można było uzyskać 4 punkty, a za poprawność językową 1 punkt. Najmniejszą trudność zdającym sprawiło przekazanie **2.** informacji (łatwość 0,87), czyli poinformowanie o zgubieniu dokumentów. Najwięcej zaś problemów sprawiało zdającym przekazanie informacji **4.** (łatwość 0,72), czyli uzyskanie informacji o możliwości przyjazdu w innym terminie. Zdający koncentrowali się na próbie przetłumaczenia wyrażenia *inny termin*, zamiast na podjęciu próby zastąpienia go innymi słowami.
Dość dobra poprawność językowa (łatwość 0,74) może wskazywać na fakt, że zdający dużą wagę przywiązywali w tym zadaniu do poprawnego przekazania informacji zawartych w poleceniu.
Zadanie 8. okazało się dla zdających średnio łatwe (łatwość 0,69). Polegało ono na napisaniu dłuższego tekstu użytkowego – listu nieformalnego do kolegi z Anglii, który ma zamiar odwiedzić zdającego. W treści listu zdający miał wyrazić zadowolenie z planowanego przyjazdu kolegi do Polski i poradzić mu, co ma ze sobą zabrać. Ponadto zdający miał poinformować kolegę o przyjęciu, które zamierzał zorganizować podczas jego pobytu w Polsce. Zadaniem zdającego było też uzyskanie informacji o dogodny dla kolegi termin zorganizowania przyjęcia. Zdający musiał także napisać o miejscu, w którym zamierza urządzić przyjęcie i uzasadnić swój wybór. Poza tym, zdający miał poprosić kolegę o przywiezienie rzeczy, którą zostawił u kolegi podczas swojej ostatniej wizyty oraz obiecać, że odbierze kolegę z lotniska, gdy ten przyjedzie do Polski.
Kryteria oceniania w tym zadaniu uwzględniały przekazanie wymaganych informacji (4 punkty), formę listu (2 punkty), poprawność językową (2 punkty) oraz bogactwo językowe (2 punkty). W zadaniu obowiązywał limit długości tekstu (120-150 słów).
Zdający mieli najmniej trudności z przekazaniem trzech pierwszych informacji (łatwości odpowiednio 0,79, 0,73, 0,82). Największą trudność sprawiło zdającym przekazanie czwartej informacji (łatwość 0,65). Problematyczne dla zdających okazało się słowo „lotnisko".
Analiza kryterium **bogactwa językowego** (łatwość 0,61) oraz **poprawności językowej** (łatwość 0,66) w tym zadaniu wskazuje na wciąż niezadowalające umiejętności językowe zdających. Mało zróżnicowane słownictwo i frazeologia, używanie wyrazów nie

funkcjonujących w języku angielskim czy też tworzenie zdań niekomunikatywnych – to najczęściej popełniane błędy mające wpływ na ocenę bogactwa językowego i poprawności językowej prac zdających. W zakresie **formy** listu (łatwość 0,69) częstym błędem popełnianym przez zdających było pomijanie elementów charakterystycznych dla listu nieformalnego (np. wstępu czy zwrotu kończącego list). Wielu zdających tworzyło wypowiedzi niespójne i nielogiczne, co skutkowało zmniejszeniem liczby punktów w kryterium formy.

Poziom rozszerzony

Część I



W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań arkusza na poziomie rozszerzonym (Część I)

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0-0,19	1.3	1
Trudne	0,2-0,49	1.4, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5,	5
Średnio łatwe	0,5-0,69	1.2, 2.1, 3_bog, 3_popr	4
Łatwe	0,7-0,89	1.1, 1.3, 3_treść, 3_komp	4
Bardzo łatwe	0,9-1	-	-

W części I arkusza na poziomie rozszerzonym zadania bardzo trudne i trudne stanowiły 42,9%. Zadania średnio łatwe i łatwe stanowiły 57,1% wszystkich zadań.

Zadanie 1. okazało się dla zdających średnio łatwe (łatwość 0,51). Polegało ono na uzupełnieniu luk wyrazem pochodzącym od wyrazu podanego w nawiasie (słowotwórstwo). Poprawne przekształcenie wyrazów wymagało zrozumienia tekstu oraz rozpoznania związków pomiędzy poszczególnymi jego częściami. Aby prawidłowo wykonać zadanie należało zrozumieć kontekst, w którym miał wystąpić przekształcony wyraz. W zadaniu tym wymagano pełnej poprawności ortograficznej wpisywanych wyrazów. Najtrudniejszym okazało się zadanie cząstkowe **1.5**. (łatwość 0,07), w którym należało od przymiotnika *penetrate* utworzyć przymiotnik *penetrable*. Trudność tego zadania cząstkowego polegała na tym, że wymagany przymiotnik nie należy do słów powszechnie używanych w języku potocznym. Było to najtrudniejsze zadanie cząstkowe nie tylko w tym zadaniu, ale w całym arkuszu egzaminacyjnym. Najmniej problemów zdającym sprawiło zadanie cząstkowe **1.1.** (łatwość 0,75), gdzie od podanego przymiotnika *foreign* należało utworzyć rzeczownik w liczbie mnogiej *foreigners*.

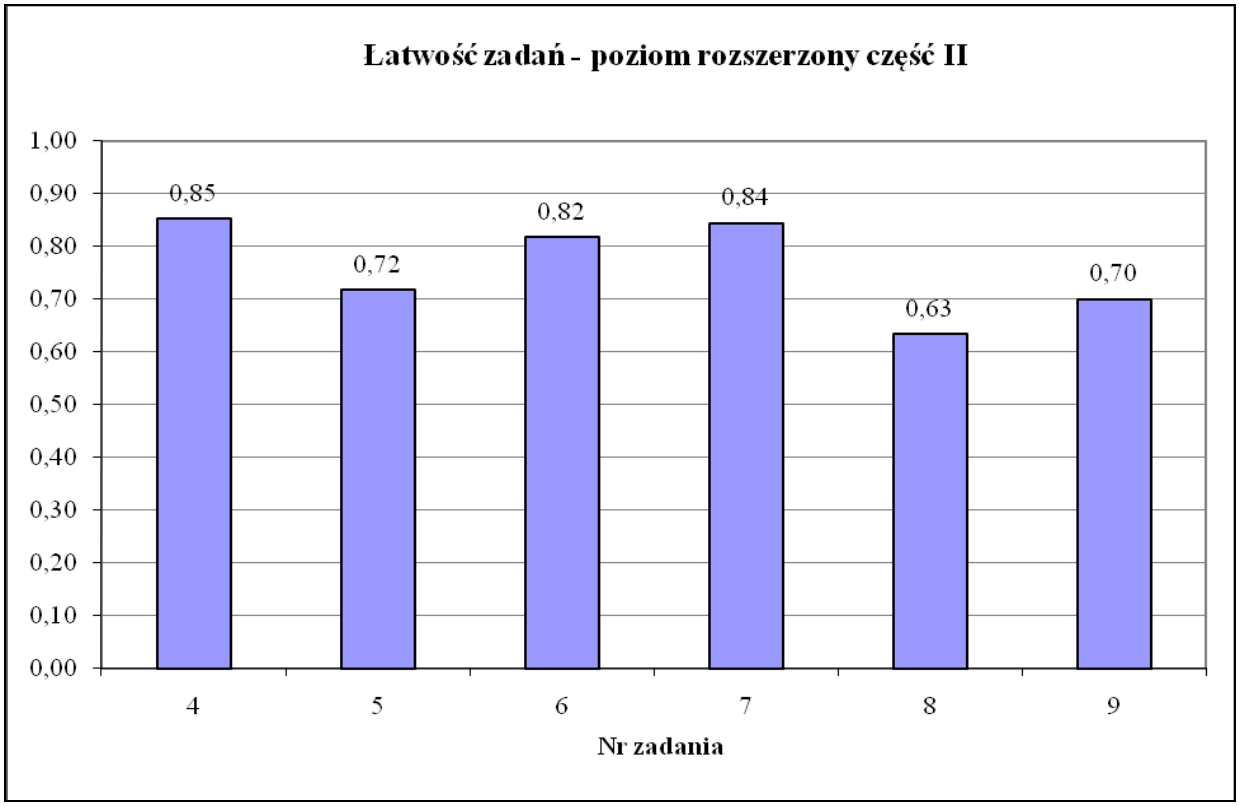
Zadanie 2. to zadanie najtrudniejsze w całym arkuszu na poziomie rozszerzonym (łatwość 0,38). Zdający miał za zadanie dokonać, przy użyciu odpowiednich konstrukcji leksykalnych lub gramatycznych, transformacji podanych zdań wykorzystując podany wyraz. Tak jak w poprzednim zadaniu wymagana była pełna poprawność ortograficzna odpowiedzi zdającego. Najtrudniejszymi zadaniami cząstkowymi okazały się zadania cząstkowe **2.2.** i **2.5.** (łatwości 0,26 i 0,25)**.** Były to zadania trudne. Najmniej trudności sprawiło zdającym zadanie cząstkowe **2.1.** (łatwość 0.64). Polegało ono na przekształceniu zdania ze strony czynnej na bierną w czasie przyszłym.

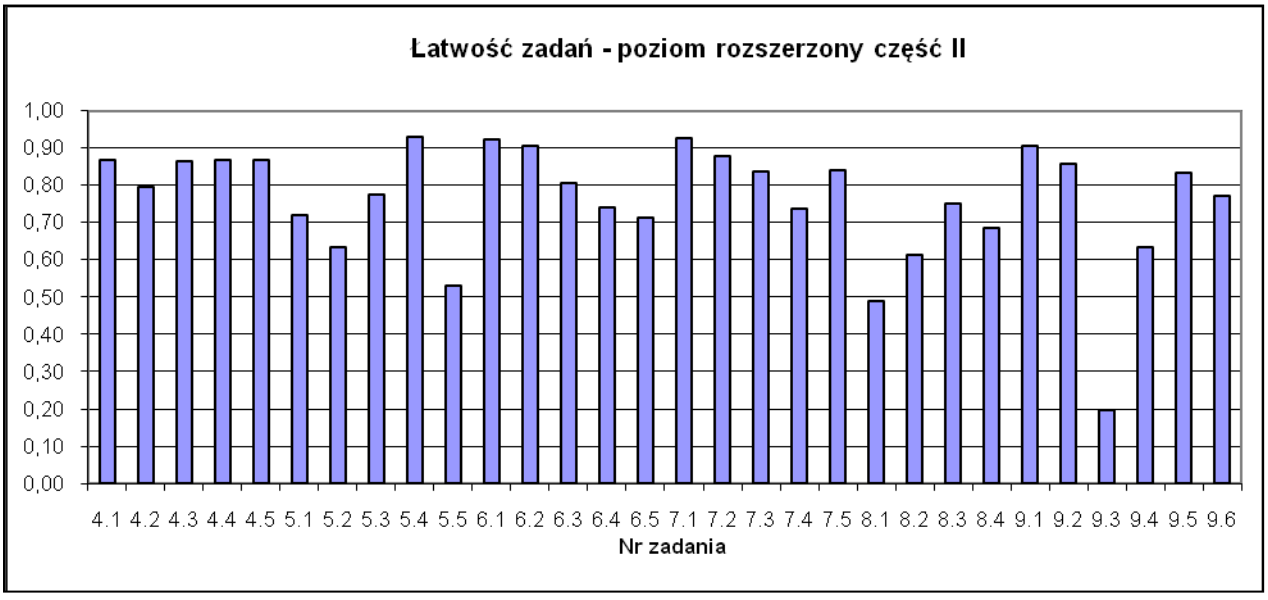
W części *Wypowiedź pisemna* **zadanie 3.** okazało się łatwe (łatwość 0,73). Zadaniem zdającego było wypowiedzenie się w formie pisemnej na jeden z trzech tematów (do wyboru) w formie **opisu, opowiadania** lub **rozprawki**. W zadaniu tym oceniano następujące elementy: treść, kompozycję, bogactwo językowe oraz poprawność językową. Spośród tych czterech kryteriów zdający najlepiej radzili sobie z kryterium **kompozycji** (łatwość 0,80) oraz **treści** (łatwość 0,79). Problematyczna okazała się dla zdających realizacja kryterium **poprawności językowej** i **bogactwa językowego** (łatwości 0,67). W zadaniu obowiązywał limit długości tekstu (200-250 słów), co oceniano w kryterium kompozycji (czwarte podkryterium). Część zdających przekraczała ten limit tworząc wypowiedzi zawierające ponad 300 słów (co skutkowało brakiem punktów w kryterium kompozycji) lub liczące mniej niż wymagany limit słów.

Chociaż zdecydowana większość zdających wybierała **rozprawkę**, wielu zdających miało problem ze sformułowaniem neutralnej tezy, czy też trafnym doborem argumentów za i przeciw. W przypadku **opisu** większość prac cechował brak urozmaiconego słownictwa – przymiotników i dynamicznych czasowników. Ci spośród zdających, którzy wybierali **opowiadanie,** albo zapominali o jednym z obligatoryjnych elementów polecenia (najczęściej

brak było odniesienia do przedmiotu znalezionego na ulicy), albo ich prace cechowało niewielkie zróżnicowanie czasów narracyjnych, co skutkowało niską punktacją w kryterium bogactwa językowego.

Część II





W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań arkusza na poziomie rozszerzonym (Część II).

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0-0,19	-	-
Trudne	0,2-0,49	8.1, 9.3	2
Średnio łatwe	0,5-0,69	5.2, 5.5, 8.2, 8.4, 9.4	5
Łatwe	0,7-0,89	4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 5.1, 5.3, 6.3, 6.4, 6.5, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 8.3, 9.2, 9.5, 9.6	18
Bardzo łatwe	0,9-1	5.4, 6.1, 6.2, 7.1, 9.1	5

Zdecydowana większość zadań w części II arkusza na poziomie rozszerzonym to zadania łatwe (60%). Zadania średnio łatwe oraz bardzo łatwe stanowiły 33,3% wszystkich zadań w tej części arkusza na poziomie rozszerzonym, zadania trudne to zaledwie 6,6% wszystkich zadań.

Część *Rozumienie ze słuchu* składała się z trzech zadań. **Zadanie 4.** (łatwość 0,85) okazało się najłatwiejszym dla zdających w tej części arkusza egzaminacyjnego. Polegało ono na wysłuchaniu informacji o wykładzie znanej podróżniczki oraz stwierdzeniu, które z podanych zdań są zgodne z jego treścią, a które nie. Wszystkie zadania cząstkowe to zadania łatwe o łatwości ponad 0,8.

Zadanie 5. (łatwość 0,72) składało się z pięciu zadań cząstkowych. Jego podstawę stanowiło pięć wiadomości. Należało do każdej z nich dopasować właściwy nagłówek. Najtrudniejszym w tym zadaniu okazało się zadanie cząstkowe **5.5.** (łatwość 0,53), zaś najłatwiejsze to zadanie cząstkowe **5.4**. (łatwość 0,93).

Zadanie 6. okazało się zadaniem łatwym dla zdających (łatwość 0,82). Wymagało ono od zdających wysłuchania wywiadu z szefem kuchni i polegało na wyselekcjonowaniu usłyszanych informacji i wyborze odpowiedzi zgodnej z treścią zadania spośród czterech podanych możliwości. Zadanie składało się z pięciu zadań cząstkowych, z których najtrudniejszym okazało się zadanie **6.5.** (łatwość 0,71). Zdający, którzy nie zrozumieli całej wypowiedzi, której dotyczyło to zadanie, a jedynie jej fragmenty, nie wykonali tego zadania poprawnie. Najłatwiejsze dla zdających okazało się zadanie cząstkowe **6.1.** (łatwość 0,92), które dotyczyło doświadczeń z dzieciństwa szefa kuchni (bohatera wywiadu).

Część *Rozumienie pisanego tekstu i rozpoznawanie struktur leksykalno-gramatycznych* składała się z dwóch zadań dotyczących rozumienia tekstu oraz jednego na rozpoznawanie struktur leksykalno-gramatycznych.

Zadanie 7. okazało się łatwe dla zdających (łatwość 0,84). Podstawę zadania stanowił tekst literacki. Wszystkie zadania cząstkowe okazały się łatwe (łatwości z przedziału 0,74 – 0,93). Zadaniem cząstkowym, które dla zdających okazało najtrudniejszym to zadanie **7.4.** (łatwość 0,74), które wymagało wnikliwej analizy fragmentu tekstu dotyczącego reakcji bohaterki na pierwszy list otrzymany od twórcy filmu.

Zadanie 8. okazało się średnio łatwe dla zdających (łatwość 0,63) i było to najtrudniejsze zadanie w tej części arkusza. Składało się z czterech zadań cząstkowych. Zadaniem zdającego było uzupełnienie luk w tekście podanymi zdaniami tak, aby otrzymać spójny i logiczny tekst. Najwięcej trudności sprawiło zdającym zadanie cząstkowe **8.1.** (łatwość 0,49), w którym zdanie uzupełniające lukę nie zawierało wyraźnej podpowiedzi konstrukcyjnej ułatwiającej odnalezienie związku pomiędzy zdaniami przed i po luce. Najłatwiejszym natomiast było zadanie cząstkowe **8.3.** (łatwość 0,75), w którym związki pomiędzy zdaniami były bardzo czytelne.

Ostatnie zadanie poziomu rozszerzonego, z**adanie 9.**, to zadanie łatwe (łatwość 0,70). Zadaniem zdającego było rozpoznanie różnorodnych struktur leksykalno-gramatycznych i poprawne uzupełnienie luk w tekście. Aby poprawnie wykonać zadanie należało wykazać się znajomością składni, konstrukcji gramatycznych oraz słownictwa na poziomie rozszerzonym. Najtrudniejsze dla zdających było zadanie cząstkowe **9.3.** (łatwość 0,20) i było to najtrudniejsze zadanie cząstkowe w tej części arkusza egzaminacyjnego. Zdający wykazali się nieznajomością wyrażenia ‘to keep track of sth/sb’. Najłatwiejsze zaś zadanie cząstkowe to zadanie **9.1.** (łatwość 0,91) polegające na uzupełnieniu luki właściwą konstrukcją czasownikową.

3. ANALIZA WYNIKÓW EGZAMINU ZE WZGLĘDU NA MIARY TENDENCJI CENTRALNEJ

Poziom podstawowy

Parametry statystyczne arkusza

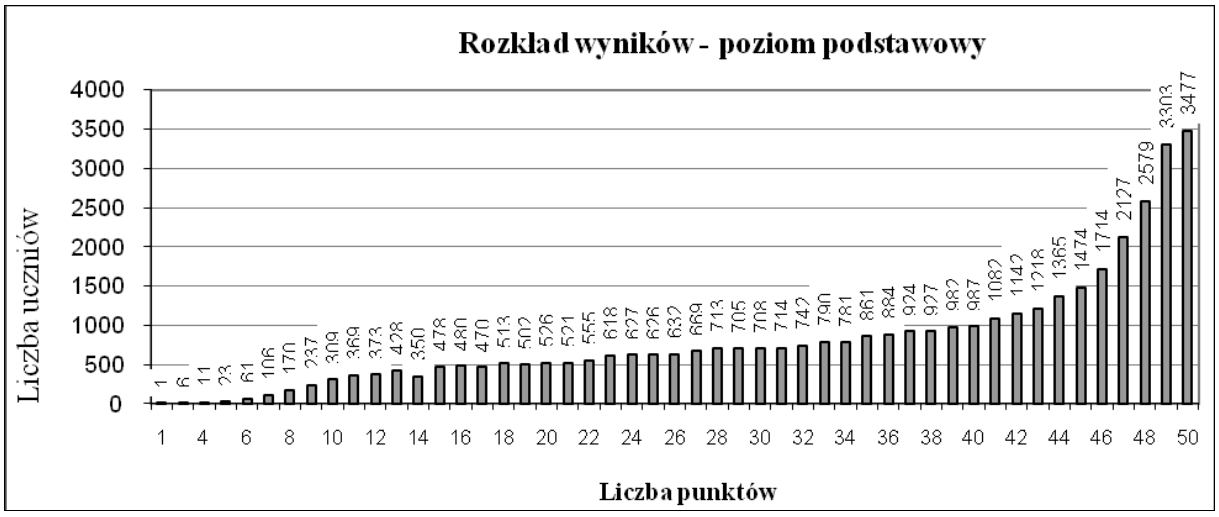
Liczba uczniów	Średni wynik w %	Łatwość	Odchylenie standardowe	Wynik najniższy	Wynik najwyższy	Mediana	Modalna
39 860	**72,96%**	**0,73**	**11,99**	**1,00**	**50,00**	**40**	**50,00**

Za rozwiązanie wszystkich zadań w arkuszu można było uzyskać 50 punktów (100%). Wynik średni w ujęciu procentowym za ten arkusz dla całego województwa wynosi 72,96%. Oznacza to, że sytuuje się dużo powyżej progu zaliczenia egzaminu (30%).

Na uwagę zasługuje fakt, że najwięcej zdających (3477) otrzymało najwyższy wynik 50 punktów (modalna – wynik najczęściej występujący). Wynik ucznia środkowego (mediana) to 40 punktów.

Rozkład wyników indywidualnych

Poniższy wykres przedstawia rozkład wyników indywidualnych w przedziałach co 2 punkty.



Średnie wyniki w ujęciu procentowym z podziałem na typy szkół

Typ szkoły	Liczba zdających	Średnie wyniki w
Liceum ogólnokształcące	28 218	80,29
Liceum profilowane	1 730	52,10
Technikum	8 749	57,61
Liceum uzupełniające	794	43,11
Technikum uzupełniające	369	38,62
RAZEM	**39 860**	**72,96**

Średni wynik w ujęciu procentowym uzyskany przez zdających z liceów ogólnokształcących jest wyższy od średniego wyniku dla województwa, natomiast wyniki uzyskane przez absolwentów liceów profilowanych, liceów uzupełniających, techników oraz techników uzupełniających sytuują się poniżej tej średniej.

Średnie wyniki w ujęciu procentowym dla powiatów województwa mazowieckiego

Powiat	Liczba zdających	Średnia w %
białobrzeski	190	65,15
ciechanowski	750	67,38
garwoliński	922	65,31
gostyniński	378	68,14
grodziski	442	76,17
grójecki	654	67,88
kozienicki	435	70,48
legionowski	534	71,22
lipski	209	62,54
łosicki	170	63,33
makowski	305	62,65
miński	910	71,13
mławski	621	63,47
nowodworski	405	65,79
ostrołęcki	287	52,29
ostrowski	713	60,00
otwocki	656	73,43
piaseczyński	669	74,19
płocki	224	60,09
płoński	532	67,85
pruszkowski	617	75,37
przasnyski	341	63,96
przysuski	402	61,37
pułtuski	331	60,98
radomski	511	71,06
siedlecki	6	20,17

sierpecki	453	75,49
sochaczewski	749	66,85
sokołowski	327	70,95
szydłowiecki	207	66,22
warszawski	14 811	80,76
warszawski zachodni	226	64,64
węgrowski	553	69,14
wołomiński	797	61,39
wyszkowski	747	62,58
zwoleński	227	65,66
żuromiński	309	66,28
żyrardowski	389	70,30
M. Ostrołęka	1 409	69,03
M. Płock	1 820	73,23
M. Radom	3 146	70,21
M. Siedlce	1 476	70,52

Średnie wyniki w ujęciu procentowym dla dzielnic Warszawy

Dzielnica	**Liczba zdających**	**Średnia w%**
Warszawa - Bemowo	280	73,54
Warszawa - Białołęka	106	84,49
Warszawa - Bielany	1 083	83,40
Warszawa - Mokotów	2 331	83,68
Warszawa - Ochota	944	85,91
Warszawa - Praga Południe	1 592	75,32
Warszawa - Praga Północ	735	74,49
Warszawa - Śródmieście	3 415	82,39
Warszawa - Wola	2 024	78,78
Warszawa - Żoliborz	670	77,76
Warszawa - Rembertów	159	81,28
Warszawa - Targówek	379	80,12
Warszawa - Ursus	85	77,65
Warszawa - Ursynów	558	83,97
Warszawa - Wawer	212	80,37
Warszawa - Wilanów	99	86,96
Warszawa - Włochy	125	73,32
Wesoła	14	68,57

Na podstawie krajowych wyników w ujęciu procentowym uzyskanych przez zdających egzamin maturalny z języka angielskiego na poziomie podstawowym przygotowano skalę staninową, która umożliwia przyporządkowanie wyników poszczególnych zdających do odpowiedniej klasy.

Krajowe normy staninowe dla wyników indywidualnych /Karta wyników matury 2011

Liczba zdających: 308 180			
Klasa (stanin)	**Nazwa klasy**	**Przedziały procentowe**	**Komentarz dla zdającego**
1	najniższa	0% - 22%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% zdających ma wynik w klasach wyższych
2	bardzo niska	23% - 32%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 89% zdających ma wynik w wyższych klasach, 4% w niższej
3	niska	33% - 46%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 77% zdających ma wynik w wyższych klasach, 11% w niższych
4	poniżej średniej	47% - 66%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 60% zdających ma wynik w wyższych klasach, 23% w niższych
5	średnia	67% - 83%	20% zdających ma wynik w tej klasie, 40% zdających ma wynik w wyższych klasach, 40% w niższych
6	powyżej średniej	84% - 93%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 23% zdających ma wynik w wyższych klasach, 60% w niższych
7	wysoka	94% - 97%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 11% zdających ma wynik w wyższych klasach, 77% w niższych
8	bardzo wysoka	98% - 99%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 4% zdających ma wynik w wyższych klasach, 89% w niższych
9	najwyższa	100%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% w niższych

Korzystanie z tej tabeli polega na przyporządkowaniu uzyskanej średniej liczby punktów w ujęciu procentowym odpowiedniemu przedziałowi i odczytaniu nazwy klasy. Jeżeli zdający uzyskał 76% punktów, to jego wynik mieści się w przedziale od 67% do 83% punktów, czyli w staninie piątym, co oznacza, że jest to wynik w klasie średniej uzyskany przez ok. 20% absolwentów.

Aby porównać wyniki danej szkoły do wyników uzyskanych przez zdających z innych szkół, przygotowano tabelę staninową, biorąc pod uwagę średnią w ujęciu procentowym uzyskaną przez absolwentów z każdej szkoły.

Dla odczytania właściwego opisu dydaktycznego wyniku szkoły należy przyporządkować średnie procentowe obliczone dla danej szkoły odpowiedniemu przedziałowi skali.

Normy staninowe dla wyników szkół w województwie mazowieckim

Dla odczytania właściwego opisu dydaktycznego wyniku szkoły należy przyporządkować średnie obliczone dla danej szkoły odpowiedniemu przedziałowi skali.

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Przedziały procentowe	Liczba szkół	Procent szkół
1	najniższa	14,00-24,77	38	3,99
2	bardzo niska	24,8-34,8	66	6,93
3	niska	35,0-44,46	115	12,08
4	poniżej średniej	44,67-53,75	162	17,02
5	średnia	53,88-64,95	191	20,06
6	powyżej średniej	65,02-76,06	162	17,02
7	wysoka	76,17-86,56	113	11,87
8	bardzo wysoka	86,59-94,2	67	7,04
9	najwyższa	94,39-100	38	3,99

Dla ułatwienia analizy rozkładu wyników w województwie mazowieckim z egzaminu maturalnego z języka angielskiego na poziomie podstawowym przygotowano tabelę staninową, biorąc pod uwagę średnie w ujęciu procentowym uzyskane przez populację zdających w poszczególnych powiatach.

Normy staninowe dla wyników w powiatach województwa mazowieckiego

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Przedziały procentowe	Powiaty
1	**najniższa**	20,17-52,29	siedlecki, ostrołęcki
2	**bardzo niska**	60-60,98	ostrowski, płocki, pułtuski
3	**niska**	61,37-62,65	przysuski, wołomiński, lipski, wyszkowski, makowski
4	**poniżej średniej**	63,33-65,66	łosicki, mławski, przasnyski, warszawski zachodni, białobrzeski, garwoliński, zwoleński
5	**średnia**	65,79-68,14	nowodworski, szydłowiecki, żuromiński, sochaczewski, ciechanowski, płoński, grójecki, gostyniński
6	**powyżej średniej**	69,03-70,95	M. Ostrołęka, węgrowski, M. Radom, żyrardowski, kozienicki, M. Siedlce, sokołowski

7	**wysoka**	71,06-73,43	radomski, miński, legionowski, M. Płock, otwocki
8	**bardzo wysoka**	74,19-75,49	piaseczyński, pruszkowski, sierpecki
9	**najwyższa**	76,17-80,76	grodziski, warszawski

Z analizy tabeli wynika, że lepsze od pozostałych wyniki uzyskali absolwenci szkół z powiatu grodziskiego oraz warszawskiego.

Poziom rozszerzony

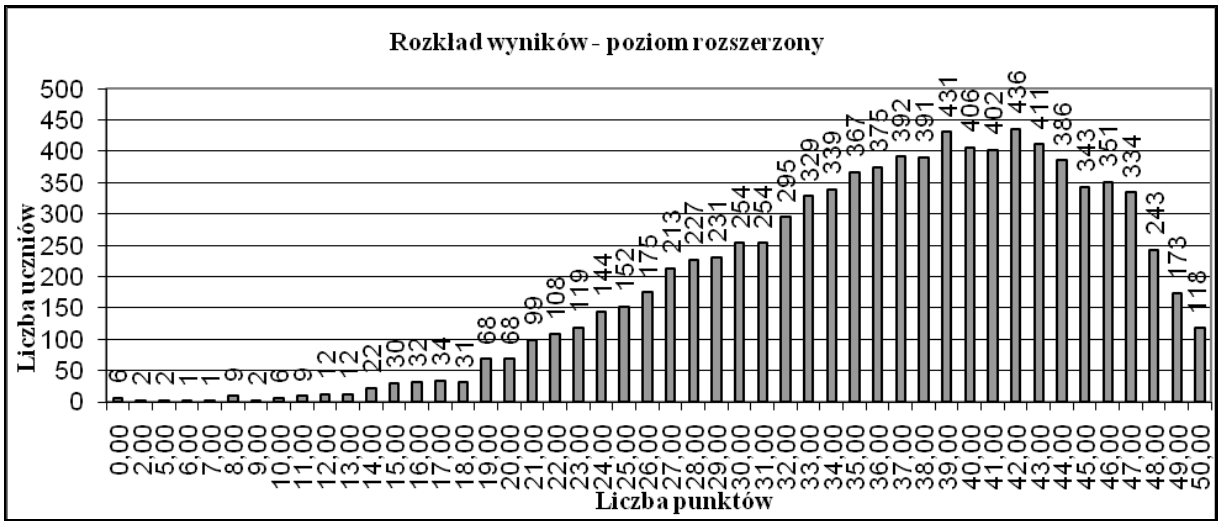
Parametry statystyczne arkusza (Część I i II)

Liczba uczniów	Średni wynik w %	Łatwość	Odchylenie standardowe	Wynik najniższy	Wynik najwyższy	Mediana	Modalna
8845	**72,38**	**0,72**	**8,24**	**0,00**	**50,00**	**37,50**	**41,50**

Za rozwiązanie wszystkich zadań w części I i II arkusza na poziomie rozszerzonym zdający mogli otrzymać maksymalnie 50 punktów (100%). Wynik średni w ujęciu procentowym za te arkusze dla całego województwa jest wysoki i wynosi 72,38%.

Najwyższy wynik – 50 punktów uzyskało 118 zdających. Najwięcej uczniów otrzymało 41,50 punktu (modalna – wynik najczęściej występujący). Wynik ucznia środkowego (mediana) to 37,50 punktów.

Rozkład wyników indywidualnych



Powyższy wykres przedstawia rozkład wyników indywidualnych w przedziałach co 2 punkty. Najwyższy wynik – 50 punktów (100%) uzyskało na Mazowszu 64 uczniów.

Średnie wyniki w ujęciu procentowym z podziałem na typy szkół

Typ szkoły	Liczba zdających	Średnie wyniki w %
Liceum ogólnokształcące	8 397	73,22
Liceum profilowane	52	52,06
Technikum	391	57,28
Liceum uzupełniające	2	83,00
Technikum uzupełniające	3	46,00
RAZEM	**8 845**	**72,38**

Średni wynik w ujęciu procentowym za zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym w części I i II uzyskany przez zdających wynosi 72,38%.

Średnie wyniki w ujęciu procentowym dla powiatów województwa mazowieckiego

Powiat	Liczba zdających	Średnia w %
białobrzeski	23	61,39
ciechanowski	104	70,65
garwoliński	94	63,55
gostyniński	26	69,96
grodziski	103	65,81
grójecki	87	67,47
kozienicki	75	65,31
legionowski	89	65,91
lipski	12	70,75
łosicki	38	65,89
makowski	48	69,52
miński	187	69,18
mławski	61	65,00
nowodworski	46	70,11
ostrołęcki	10	56,60
ostrowski	84	61,69
otwocki	103	74,62
piaseczyński	129	72,79
płocki	18	60,28
płoński	94	67,64
pruszkowski	143	68,09
przasnyski	43	67,84
przysuski	31	65,77
pułtuski	37	65,32
radomski	85	64,89
siedlecki	0	
sierpecki	48	82,77
sochaczewski	110	69,92
sokołowski	50	65,36

szydłowiecki	14	64,21
warszawski	5 114	75,41
warszawski zachodni	23	63,48
węgrowski	51	67,49
wołomiński	63	63,57
wyszkowski	75	69,21
zwoleński	17	61,29
żuromiński	37	62,03
żyrardowski	46	67,91
M. Ostrołęka	213	70,11
M. Płock	320	71,98
M. Radom	533	68,74
M. Siedlce	361	66,20

Średnie wyniki w ujęciu procentowym dla dzielnic Warszawy

Dzielnica	Liczba zdających	wynik średni w %
Warszawa - Bemowo	41	66,61
Warszawa - Białołęka	17	71,00
Warszawa - Bielany	410	76,53
Warszawa - Mokotów	959	74,89
Warszawa - Ochota	397	78,77
Warszawa - Praga Południe	418	73,19
Warszawa - Praga Północ	191	76,32
Warszawa - Śródmieście	1 358	79,97
Warszawa - Wola	635	71,43
Warszawa - Żoliborz	221	74,36
Warszawa - Rembertów	42	66,45
Warszawa - Targówek	98	68,73
Warszawa - Ursus	19	59,32
Warszawa - Ursynów	209	68,76
Warszawa - Wawer	59	68,41
Warszawa - Wilanów	25	66,60
Warszawa - Włochy	14	63,50
Wesoła	1	44,00

Na podstawie wyników uzyskanych przez zdających egzamin maturalny z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym przygotowano skalę staninową, która umożliwia przyporządkowanie wyników poszczególnych zdających do odpowiedniej klasy.

Krajowe normy staninowe dla wyników indywidualnych /Karta wyników matury 2011

Liczba zdających: 58 761			
Klasa (stanin)	**Nazwa klasy**	**Przedziały procentowe**	**Komentarz dla zdającego**
1	najniższa	0% - 40%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% zdających ma wynik w wyższych klasach.
2	bardzo niska	41% - 49%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 89% zdających ma wynik w wyższych klasach, 4% w niższej.
3	niska	50% - 58%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 77% zdających ma wynik w wyższych klasach, 11% w niższych.
4	poniżej średniej	59% - 67%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 60% zdających ma wynik w wyższych klasach, 23% w niższych.
5	średnia	68% - 76%	20% zdających ma wynik w tej klasie, 40% zdających ma wynik w wyższych klasach, 40% w niższych.
6	powyżej średniej	77% - 83%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 23% zdających ma wynik w wyższych klasach, 60% w niższych.
7	wysoka	84% - 89%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 11% zdających ma wynik w wyższych klasach, 77% w niższych.
8	bardzo wysoka	90% - 94%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 4% zdających ma wynik w wyższej klasie, 89% w niższych.
9	najwyższa	95% - 100%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% w niższych.

Korzystanie z tabeli, podobnie jak w przypadku poziomu podstawowego, polega na przyporządkowaniu uzyskanej średniej liczby punktów odpowiedniemu przedziałowi i odczytaniu nazwy klasy.

W celu porównania wyników danej szkoły z wynikami uzyskanymi przez zdających z innych szkół, przygotowano tabelę staninową dla wyników szkół, biorąc pod uwagę średnie liczby punktów w skali procentowej uzyskane przez absolwentów z każdej szkoły.

Normy staninowe dla wyników szkół w województwie mazowieckim

Dla odczytania właściwego opisu dydaktycznego wyniku szkoły należy przyporządkować średnie obliczone dla danej szkoły odpowiedniemu przedziałowi skali.

klasa (stanin)	nazwa klasy	przedziały procentowe	liczba szkół	procent szkół
1	najniższa	0-36,5	17	3,63
2	bardzo niska	37-47,78	34	7,26
3	niska	48-55,63	56	11,97
4	poniżej średniej	55,67-62,92	78	16,67
5	średnia	63,2-68,89	92	19,66
6	powyżej średniej	69-74,25	83	17,74
7	wysoka	74,38-80,77	56	11,97
8	bardzo wysoka	80,93-85	33	7,05
9	najwyższa	85,16-97	19	4,06

Normy staninowe dla wyników w powiatach województwa mazowieckiego

Stanin/ klasa	Nazwa klasy	Przedziały procentowe	Powiaty
1	najniższa	56,60 – 60,28	ostrołęcki, płocki
2	bardzo niska	61,29 – 61,69	zwoleński, białobrzeski, ostrowski
3	niska	62,03 – 63,57	żuromiński, warszawski zachodni, garwoliński, wołomiński,
4	poniżej średniej	64,21 – 65,77	szydłowiecki, radomski, mławski, kozienicki, pułtuski, sokołowski, przysuski
5	średnia	65,81 – 67,91	Grodziski, łosicki, legionowski, M. Siedlce, grójecki, węgrowski, płoński, przasnyski, żyrardowski
6	powyżej średniej	68,09 – 69,96	pruszkowski, M. Radom, miński, wyszkowski, makowski, sochaczewski, gostyniński
7	wysoka	70,11 – 70,75	nowodworski, M. Ostrołęka, ciechanowski, lipski
8	bardzo wysoka	71,98 – 74,62	M. Płock, piaseczyński, otwocki
9	najwyższa	75,41 – 82,77	warszawski, sierpecki

Poziom dwujęzyczny

Parametry statystyczne arkusza (Część I i II)

Liczba uczniów	Średni wynik w %	Łatwość	Odchylenie standardowe	Wynik najniższy	Wynik najwyższy	Mediana	Modalna
241	**76,08**	**0,76**	**11,65**	**37,00**	**100,00**	**78,00**	**74,00**

Za rozwiązanie wszystkich zadań na poziomie dwujęzycznym zdający mogli otrzymać maksymalnie 100 punktów (100%). Uzyskana średnia liczba punktów w ujęciu procentowym za arkusz na poziomie dwujęzycznym dla całego województwa jest wysoka i wynosi 76,08%.

Najniższy wynik to 37 pkt, a najwyższy 100 pkt. Najwięcej uczniów otrzymało 74 punkty (modalna – wynik najczęściej występujący). Wynik ucznia środkowego (mediana) to 78 punkty.

PODSUMOWANIE I WNIOSKI

- Egzamin maturalny z języka angielskiego na poziomie podstawowym i na poziomie rozszerzonym okazał się dużo łatwiejszy dla absolwentów liceów ogólnokształcących, niż dla absolwentów liceów profilowanych, liceów uzupełniających, techników oraz techników uzupełniających.
- Wyniki osiągnięte przez zdających na poziomie rozszerzonym świadczą o tym, ze wybór języka angielskiego jako przedmiotu dodatkowego na tym poziomie był przemyślaną decyzją.

Część zdających miała trudności:

- ze zrozumieniem poleceń do zadań zamkniętych, co powodowało wybór więcej niż jednej odpowiedzi;
- z przekazaniem informacji w zadaniach otwartych na poziomie podstawowym ze względu na ubogi zakres słownictwa, budowanie wypowiedzi niekomunikatywnych oraz dużą ilość popełnianych błędów;
- z samodzielnym formułowaniem wypowiedzi pisemnych przy czym, jak co roku, pojawiały się nieudolne próby odtwarzania tekstów wyuczonych na pamięć (np. listów i opowiadań).
- ze znajomością reguł tworzenia form wypowiedzi pisemnej (np. opowiadanie i opis).

Niektórzy zdający:

- pisali prace językowo zupełnie niezrozumiałe z powodu używania słów i wyrażeń nie występujących w języku angielskim;
- nie zaznaczali wybranego tematu wypowiedzi pisemnej na poziomie rozszerzonym;
- pisali prace nieczytelnie, co znacznie utrudniało sprawdzenie i ocenienie zadań otwartych;
- pisali prace niesamodzielnie. **W roku 2011 unieważniono z tego powodu egzamin pisemny z języka angielskiego wyjątkowo dużej liczbie zdających (63).**

ANALIZA WYNIKÓW
EGZAMINU MATURALNEGO
Z JĘZYKA ROSYJSKIEGO

1. PODSTAWOWE DANE STATYSTYCZNE

Liczba absolwentów na Mazowszu, którzy po raz pierwszy przystąpili do egzaminu maturalnego z języka rosyjskiego (arkusz standardowy), z uwzględnieniem typu ukończonej szkoły

Liczba zdających / Typ szkoły	Liczba zdających przedmiot jako				Liczba unieważnień
	obowiązkowy	dodatkowy		Razem	
	poziom podstawowy	poziom podstawowy	poziom rozszerzony		
Liceum ogólnokształcące	1565	147	226	1938	0
Liceum profilowane	370	3	1	374	0
Technikum	1448	13	7	1468	0
Liceum uzupełniające	610	1	0	611	0
Technikum uzupełniające	105	0	0	105	0
RAZEM	**4098**	**164**	**234**	**4496**	**0**

- W 2011 roku egzamin maturalny z języka rosyjskiego odbył się w 566 szkołach Mazowsza. Do egzaminu maturalnego z języka rosyjskiego przystąpiło 4673 abiturientów, co stanowiło 9,4% całej populacji maturzystów w województwie mazowieckim. W tej liczbie mieści się 4496 abiturientów, którzy przystąpili do egzaminu po raz pierwszy.

- Tegoroczni abiturienci to głównie absolwenci liceów ogólnokształcących (1565), techników (1448), liceów uzupełniających (610) i liceów profilowanych (370).

- 4098 abiturientów wybrało język rosyjski jako przedmiot obowiązkowy na poziomie podstawowym.

- 398 abiturientów, głównie z liceów z liceów ogólnokształcących, wybrało język rosyjski jako przedmiot dodatkowy.

- Egzamin maturalny z języka rosyjskiego wybranego jako przedmiot dodatkowy zdawało na poziomie podstawowym 164, a na poziomie rozszerzonym 234 absolwentów (piszących egzamin po raz pierwszy).

- 1 abiturient zdawał egzamin maturalny z języka rosyjskiego dla słabo widzących, 1 – dla niesłyszących.

- Do sesji w terminie dodatkowym (czerwiec) przystąpiło 7 abiturientów.

- 1 absolwent jest laureatem, a 5 finalistami Olimpiady Języka Rosyjskiego.

- Do sesji poprawkowej w sierpniu przystąpiło 42 abiturientów.

Liczba absolwentów na Mazowszu, którzy z egzaminu maturalnego z języka rosyjskiego zdawanego jako przedmiot obowiązkowy uzyskali co najmniej 30% punktów*

Wskaźniki zdawalności / Typ ukończonej szkoły	Liczba i procent tych, którzy uzyskali nie mniej niż 30% punktów	
	Poziom podstawowy	
	Liczba	**Procent**
Liceum ogólnokształcące	1534	98,78%
Liceum profilowane	343	93,72%
Technikum	1318	92,43%
Liceum uzupełniające	547	92,09%
Technikum uzupełniające	88	86,27%
RAZEM	**3830**	**94,78%**

- 3830 absolwentów (94,78%) uzyskało na poziomie podstawowym nie mniej niż 30% punktów.
- Wynik 30% i więcej uzyskało 98,78% absolwentów liceów ogólnokształcących, 93,72% absolwentów liceów profilowanych, 92,43% absolwentów techników, 92,09% absolwentów liceów uzupełniających.
- Najsłabiej na poziomie podstawowym zdawali absolwenci techników uzupełniających. Tylko 86,27% uzyskało wynik 30% i więcej.

Liczba absolwentów na Mazowszu, którzy z egzaminu maturalnego z języka rosyjskiego zdawanego jako przedmiot obowiązkowy uzyskali mniej niż 30% punktów*

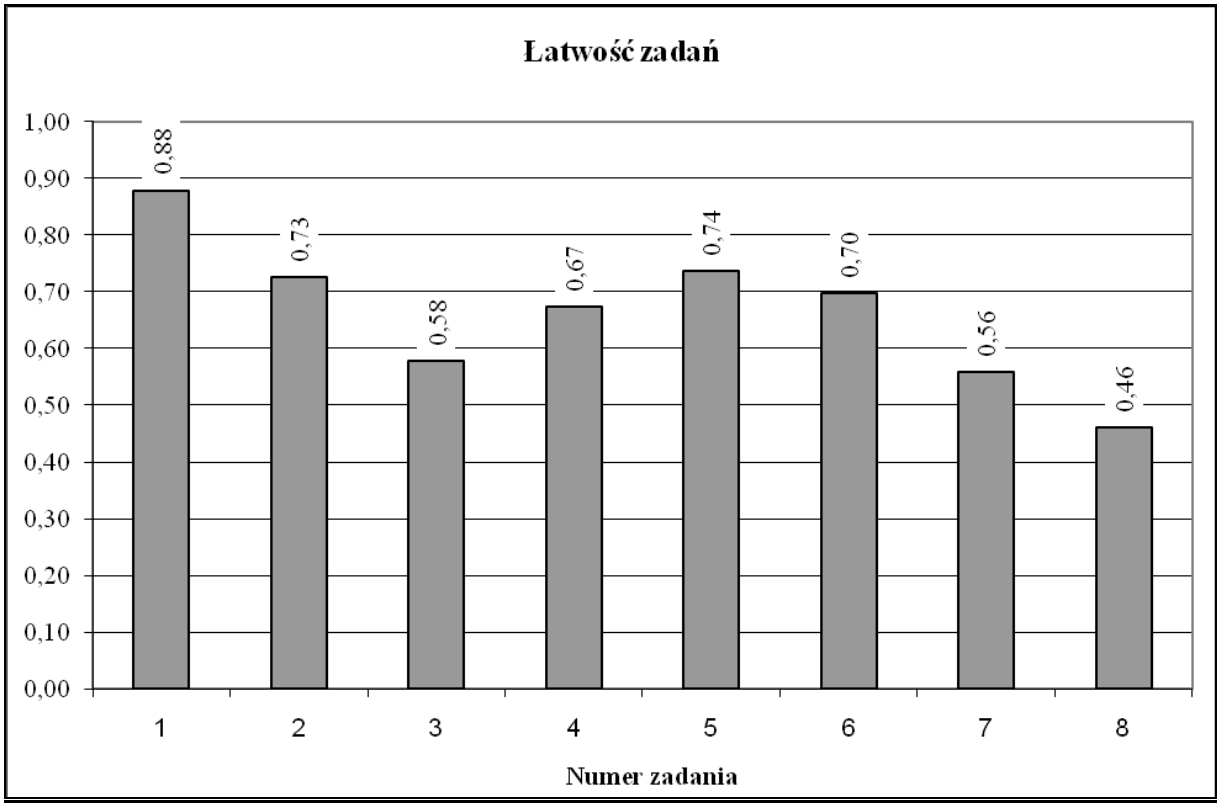
Wskaźniki zdawalności / Typ ukończonej szkoły	Liczba i procent tych, którzy uzyskali mniej niż 30% punktów	
	Poziom podstawowy	
	Liczba	Procent
Liceum ogólnokształcące	19	1,22%
Liceum profilowane	23	6,28%
Technikum	108	7,57%
Liceum uzupełniające	47	7,91%
Technikum uzupełniające	14	13,73%
RAZEM	**211**	**5,22%**

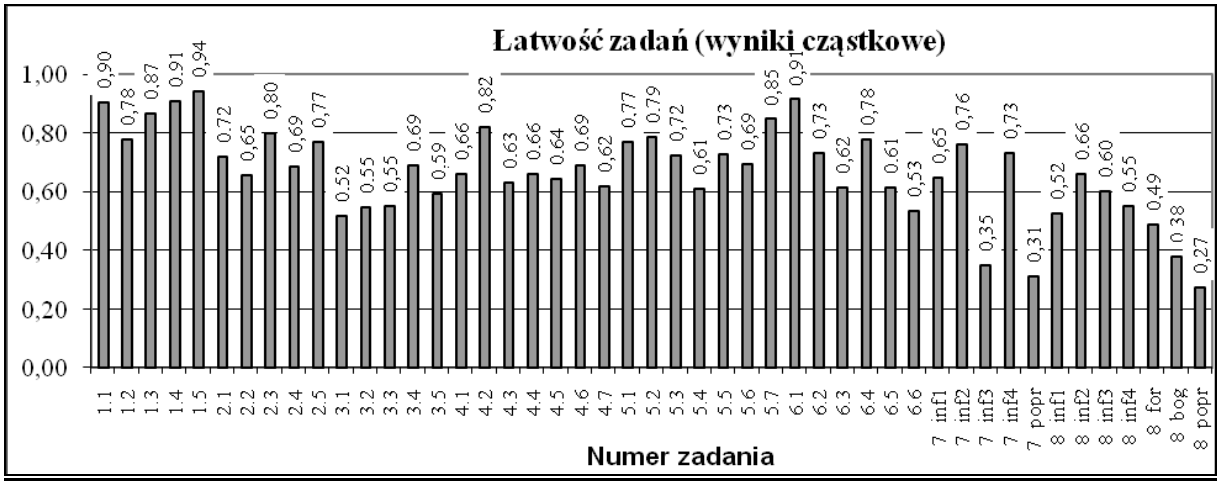
- 211 absolwentów (5,22%) nie uzyskało 30% punktów koniecznych do zaliczenia egzaminu.
- Najsłabsze wyniki na poziomie podstawowym osiągnęli abiturienci techników uzupełniających, w których aż 13,73% zdających nie uzyskało 30% punktów.

**dane tabeli dotyczą absolwentów z 2011 roku zdających 5 egzaminów obowiązkowych*

2. ANALIZA WYNIKÓW EGZAMINU ZE WZGLĘDU NA WSKAŹNIKI ŁATWOŚCI

Poziom podstawowy





W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań arkusza na poziomie podstawowym

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0-0,19		0
Trudne	0,2-0,49	7_inf3; 7_popr; 8_for; 8_bog; 8_popr	5
Średnio łatwe	0,5-0,69	2.2.; 2.4.; 3.1.; 3.2.; 3.3.; 3.4.; 3.5.; 4.1.; 4.3.; 4.4.; 4.5.; 4.6. 4.7.; 5.4.; 5.6.; 6.3.; 6.5.; 6.6.; 7_inf1; 8_inf1; 8_inf2; 8_inf3; 8_inf4	23
Łatwe	0,7-0,89	1.2.; 1.3.; 2.1.; 2.3.; 2.5.; 4.2.; 5.1.; 5.2.; 5.3.; 5.5.; 5.7.; 6.2.; 6.4.; 7_inf2; 7_inf4	15
Bardzo łatwe	0,9-1	1.1. 1.4.; 1.5.; 6.1.;	4

Zadania w arkuszu na poziomie podstawowym okazały się średnio łatwe (średni wskaźnik łatwości zadań arkusza – 0,65).

Większość zadań w arkuszu na poziomie podstawowym okazała się średnio łatwa i łatwa. Zadania te stanowiły 80,85% wszystkich zadań w arkuszu. Zadania trudne stanowiły 10,64%, zadania bardzo łatwe – 8,51%.

W części **Rozumienie słuchanego tekstu zadania 1, 2 i 3** okazały się dla zdających łatwe i średnio łatwe.

Zadanie 1 polegające na wysłuchaniu odpowiedzi 5 osób na pytanie „Czy chcesz być wolontariuszem?", a następnie na zaznaczeniu w tabeli, która z tych osób chce być wolontariuszem, a która nie chce, było dla zdających łatwe (łatwość 0,88). Zadania cząstkowe **(1.1., 1.4.** i **1.5.)** okazały się dla zdających bardzo łatwe (łatwość: 0,90; 0,91; 0,94), zadania **1.2.** i **1.3.** okazały się łatwe (łatwość 0,78 i 0,87).

Zadanie 2 polegało na wysłuchaniu 5 porad dotyczących samodzielnej nauki języków obcych i dopasowaniu do każdej z nich nagłówka. Zadanie to również okazało się dla zdających łatwe (łatwość 0,73), mimo tego, iż technika „dobieranie", zwłaszcza w słuchaniu bywa trudna, gdyż niewłaściwe dobranie jednego nagłówka może pociągnąć za sobą kolejne błędy. Zadania cząstkowe **2.1.**, **2.3.** i **2.5.** były łatwe dla piszących, zadania **2.2.** i **2.4.** – średnio łatwe.

Zadanie 3, polegające na wysłuchaniu wywiadu ze znanym lekkoatletą rosyjskim, a następnie wyselekcjonowaniu informacji, okazało się dla zdających średnio łatwe (łatwość 0,58). Najtrudniejsze okazało się dla abiturientów zadanie cząstkowe **3.1.** (łatwość 0,52). W zadaniu tym należało znaleźć informację, czym zajmuje się obecnie Siergiej Bubka.

W części **Rozumienie tekstu czytanego** zadania okazały się średnio łatwe (zadanie **4** – łatwość 0,67) i łatwe (zadania **5** i **6** – łatwość: 0,74 i 0,70).

Zadanie 4 wymagało od zdających przeczytania 7 informacji o nowych interesujących miejscach w Moskwie i dopasowania do każdej właściwego nagłówka. Najtrudniejsze okazało się zadanie cząstkowe **4.7.** (łatwość 0,62). Prawdopodobnie wynikało to z tego, że nagłówek H *(Всё, как у взрослых)* nie odnosi się do samego faktu istnienia w Moskwie republiki dziecięcej „Мишка-сити», ale podkreśla jej podobieństwo do świata ludzi dorosłych. Ponieważ w informacji **4.7.** wymienione są takie instytucje republiki dziecięcej, jak bank, biuro paszportowe, urząd zatrudnienia, policja podatkowa, więc należało skojarzyć ją właśnie z tym nagłówkiem.

Zadanie 5, skonstruowane do tekstu o relacjach sąsiedzkich, wymagało od zdających wyselekcjonowania informacji. Wśród zadań cząstkowych najtrudniejsze dla zdających było

zadanie **5.4.** (łatwość 0,61). Być może wynikało to z niezbyt uważnego czytania tekstu. W tym samym akapicie jest mowa o psie, który nikogo nie przepuści, jeśli nie dostanie jakiegoś smakołyku, i o trwającym 4 miesiące remoncie w mieszkaniu właścicieli psa.

Zadanie 6, skonstruowane do tekstu o ustawionym na Starym Arbacie trolejbusie, w którym powstał klub piosenki autorskiej, sprawdzało umiejętność stwierdzenia, czy zdania zawierają określone informacje. Zadanie to zawierało zadania cząstkowe średnio łatwe, łatwe i bardzo łatwe. Najtrudniejsze okazało się zadanie **6.6.** (łatwość 0,53). Prawdopodobnie część zdających nieuważnie przeczytała zdanie 6.6. i dlatego uznała je za prawdziwe, chociaż w tekście jest mowa o powstaniu klubu, jego wyglądzie, o występach w klubie, nie ma natomiast informacji o programie święta z okazji jubileuszu klubu.

W części **Wypowiedź pisemna zadanie 7** polegało na sformułowaniu wiadomości do współlokatora o dokonanym przez Internet zakupie sprzętu gospodarstwa domowego. Zdający miał poinformować o tym zakupie, napisać, kto pomógł mu w wyborze sprzętu, następnie poprosić o odbiór przesyłki i wyjaśnić, gdzie zostawił pieniądze.

Zadanie to okazało się średnio łatwe dla piszących (łatwość 0,56). Największą trudność sprawiło kryterium poprawności językowej (łatwość 0,31) i informacja 3 (prośba o odebranie przesyłki). Zdający mieli kłopot z czasownikiem *„odebrać”*. Używali słów: *«отбери», «собери»* zamiast *«возьми», «прими».* W pracach pojawiały się błędy leksykalno-gramatyczne, które utrudniały zrozumienie przekazanej przez zdającego informacji *(Забери упаковку. Прими почку)*.

Zadanie 8. polegało na napisaniu listu prywatnego do koleżanki z Rosji, w którym zdający miał poinformować o lokalu gastronomicznym, który otworzyli jego rodzice, następnie wyjaśnić przyczynę decyzji rodziców, opisać wygląd lokalu, przedstawić proponowane w nim menu. Zdający miał także napisać, kto był pierwszym gościem, co otrzymał w prezencie i w końcu wyjaśnić, w jaki sposób pomaga rodzicom w lokalu i dlaczego to robi.

Zadanie to okazało się trudne dla zdających (łatwość 0,46). Można zauważyć wyraźną różnicę między wskaźnikami łatwości zadań cząstkowych sprawdzających umiejętność przekazania informacji (łatwość – 0,52; 0,66; 0,60; 0,55) i umiejętność tworzenia tekstu w określonej formie (0,49), a pozostałymi umiejętnościami sprawdzanymi w tym zadaniu: znajomością i stosowaniem środków leksykalno-gramatycznych (bogactwo językowe – łatwość 0,38, poprawność językowa – łatwość 0,27).

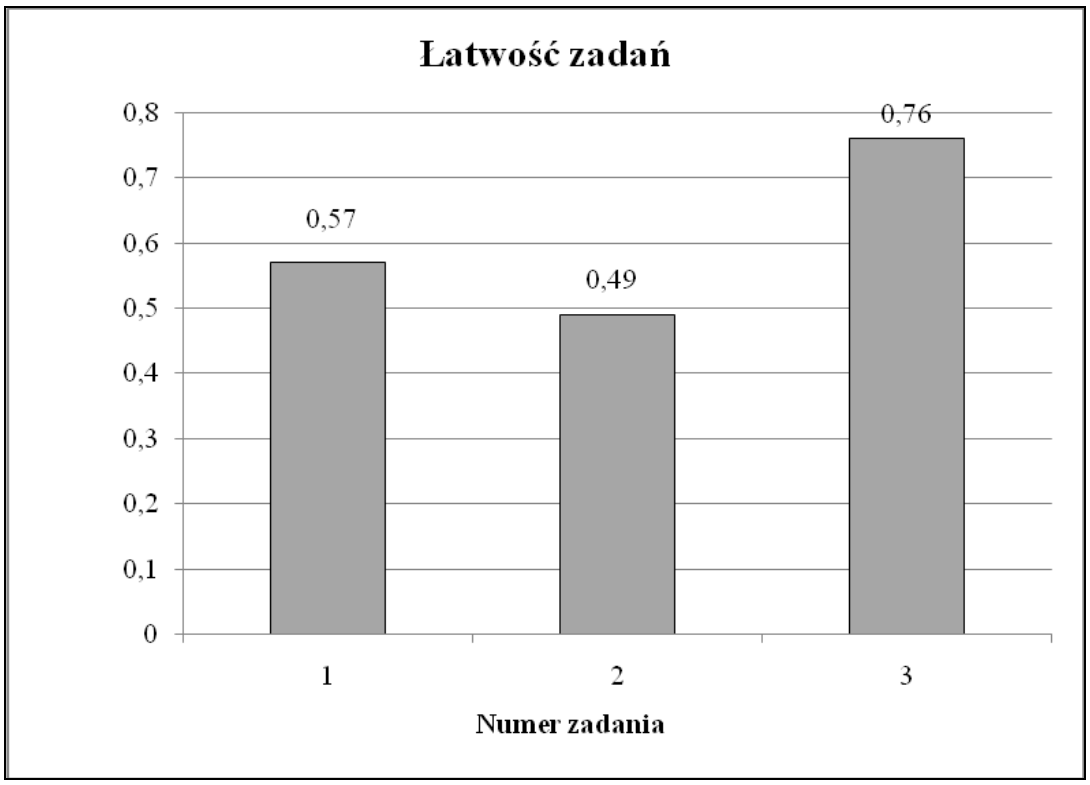
Zdający mieli trudności z przekazaniem informacji pierwszej, gdyż koniecznie chcieli przetłumaczyć na język rosyjski słowa *„lokal gastronomiczny”*. Pisali: *„локал», «магазин», «гастроном», «гостиница»,* zamiast użyć któregoś ze znanych sobie słów: *«клуб», «кафе», «бар», «бистро», ресторан», столовая».*

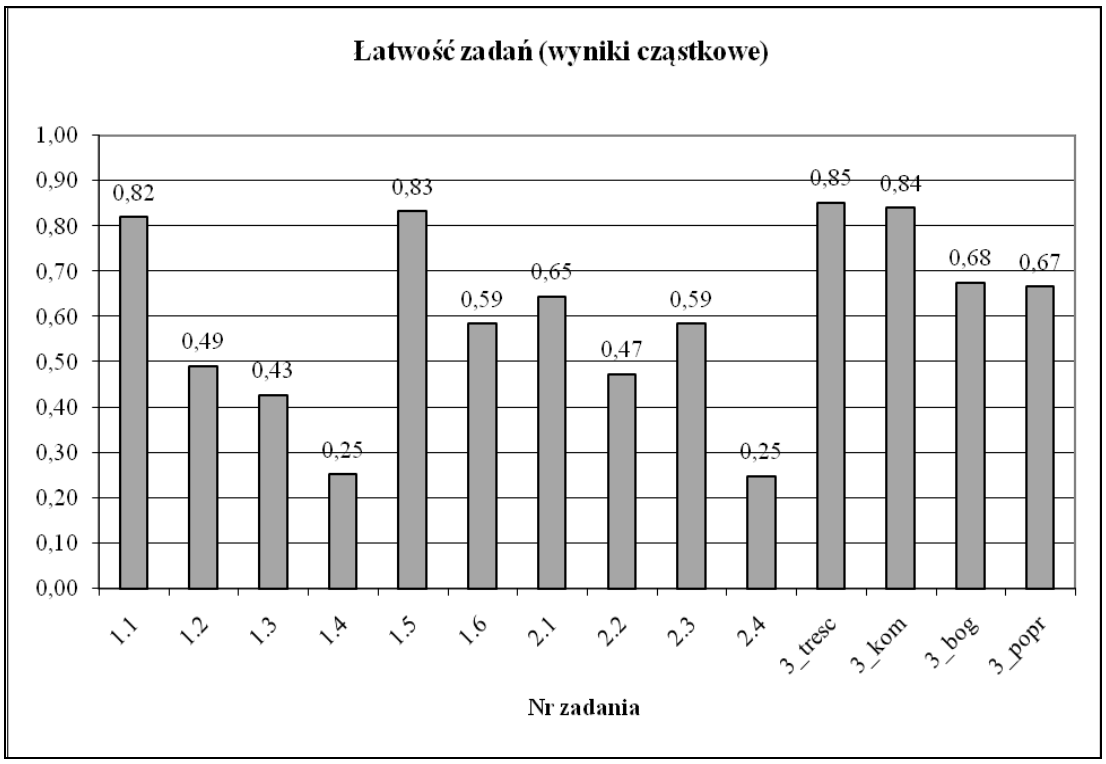
Chociaż forma listu prywatnego jest znana zdającym, mimo to nie ustrzegli się błędów. Maturzyści nie mieli problemów z napisaniem wstępu oraz zwrotu grzecznościowego rozpoczynającego list, natomiast zakończenie często było pomijane, a zdający po zrealizowaniu ostatniej informacji od razu przechodzili do zwrotu grzecznościowego kończącego list.

Dużą trudność sprawiało zdającym także poprawne stosowanie środków językowych. Liczne błędy leksykalno-gramatyczne spowodowały, że prace były często niekomunikatywne dla odbiorcy, co wpływało na ocenę przekazu informacji. Zdarzało się, że zdający nie przystąpili w ogóle do realizacji tego zadania.

Poziom rozszerzony

Część I





W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań arkusza na poziomie rozszerzonym (**Część I**).

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0-0,19	-	0
Trudne	0,2-0,49	1.2.; 1.3.; 1.4.; 2.2.; 2.4.;	5
Średnio łatwe	0,5-0,69	1.6.; 2.1.; 2.3.; 3_bog; 3_popr	5
Łatwe	0,7-0,89	1.1.; 1.5.; 3_treść; 3_kom;	4
Bardzo łatwe	0,9-1	-	0

Zadania w **części I** arkusza na poziomie rozszerzonym, sprawdzające umiejętność stosowania struktur leksykalno-gramatycznych, okazały się średnio łatwe i trudne (łatwość: 0,57 i 0,49), natomiast wypowiedź pisemna była łatwa dla piszących (łatwość 0,76).

Jeśli weźmiemy pod uwagę zadania cząstkowe tej części arkusza na poziomie rozszerzonym, to 57,14% wszystkich zadań stanowiły zadania średnio łatwe i łatwe. Zadania trudne stanowiły 42,86%.

Zadanie 1. polegało na uzupełnieniu tekstu wyrazami z podanego zestawu, które należało wpisać w odpowiedniej formie, tak by tekst stanowił logiczną i spójną całość. Wymagana była pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna wpisywanych wyrazów. Dwa zadania cząstkowe (**1.1.;** i **1.5.**) były dla zdających łatwe (łatwość: 0,82; 0,83). Trzy zadania cząstkowe (**1.2.**; **1.3.**; **1.4.** były trudne (łatwość: 0,49.; 0,43; 0,25.). Jedno zadanie cząstkowe **1.6.** było średnio łatwe (łatwość 0,59). Najtrudniejsze dla piszących okazało się zadanie **1.4.** (łatwość: 0,25). W zadaniu **1.4.** należało użyć rzeczownika w liczbie mnogiej *„кружки»* w dopełniaczu. Możliwe, że piszącym słowo *„реклама»* kojarzyło się raczej z reklamą konkretnych artykułów, a nie z reklamą kół zainteresowań.

Zadanie 2. polegało na uzupełnieniu tekstu wyrażeniami podanymi w nawiasach, które należało przetłumaczyć na język rosyjski. W tym zadaniu również wymagana była pełna poprawność ortograficzna i gramatyczna. Zdający mieli duże problemy z zadaniem cząstkowym **2.4.** Okazały się one dla piszących trudne (łatwość 0,25). W zadaniu cząstkowym **2.4.** należało przetłumaczyć połączenie *„zjedz kolację”*. Niektórzy zdający zapomnieli, że w języku rosyjskim określamy to jednym słowem „поужинай».

Najłatwiejsze okazało się zadanie cząstkowe **2.1.** (łatwość 0,65), w którym zdający mieli przetłumaczyć wyrażenie *«zapamiętam”*.

Zadanie 3. polegało na zredagowaniu własnego tekstu we wskazanej w temacie formie **(rozprawka/recenzja/ opowiadanie)**. Zadanie to okazało się łatwe dla zdających (łatwość 0,76)

W temacie pierwszym należało w formie **rozprawki** przedstawić korzyści i problemy wynikające z posiadania starszego brata lub siostry.

Temat drugi – **recenzja** wystawy prac artystycznych szkolnych kolegów zdającego, która przyczyniła się do wzrostu zainteresowania ich szkołą w środowisku lokalnym.

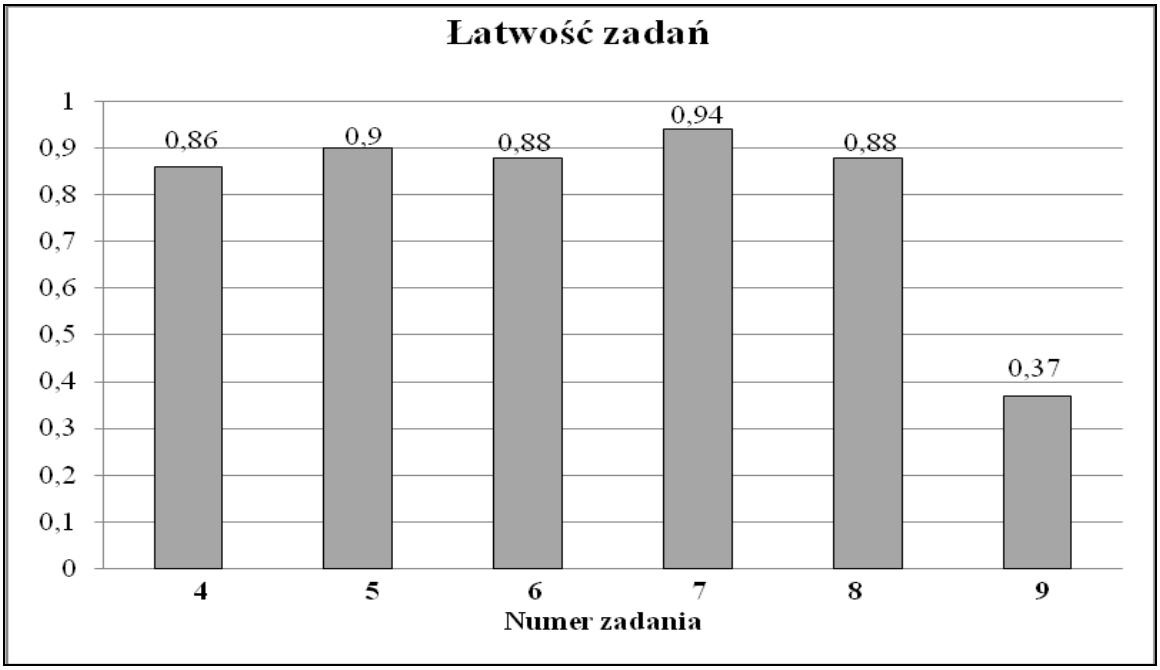
W temacie trzecim należało napisać **opowiadanie** o wydarzeniu, w którym zdający uczestniczył podczas podróży pociągiem i które wpłynęło na zmianę jego planów dotyczących wyboru zawodu.

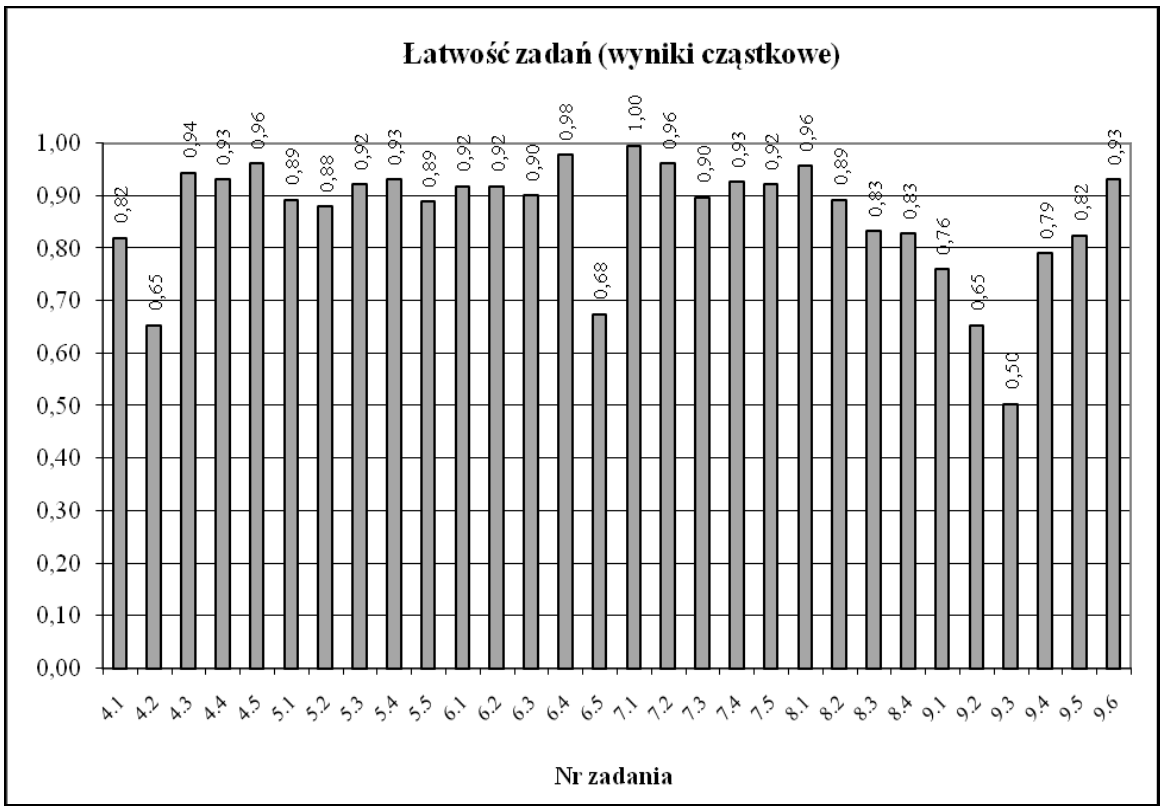
Można stwierdzić, że maturzyści opanowali tradycyjne „schematy” rozprawki, recenzji i opowiadania. Przeważająca większość zdających w swoich pracach uwzględniła wszystkie części danej formy wypowiedzi (wstęp, rozwinięcie i zakończenie) oraz zachowała właściwe proporcje między nimi. Zdarzały się jednak uchybienia w układzie graficznym prac – maturzyści zapominali o akapitach. Należy zauważyć, że w wypowiedziach pisemnych

zdający najlepiej radzili sobie z treścią i kompozycją wypowiedzi (łatwość: 0,85, 0,84), a najniżej oceniona została poprawność językowa (łatwość 0,68). Błędy gramatyczne, ortograficzne i interpunkcyjne były częstym zjawiskiem we pracach zdających.

Poziom rozszerzony

Część II





W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań arkusza na poziomie rozszerzonym (**Część II**)

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0-0,19	-	0
Trudne	0,2-0,49	-	0
Średnio łatwe	0,5-0,69	4.2.; 6.5.; 9.2.; 9.3.	4
Łatwe	0,7-0,89	4.1.; 5.1.; 5.2.; 5.5.; 8.2.; 8.3.; 8.4.; 9.1.; 9.4.; 9.5.	10
Bardzo łatwe	0,9-1	4.3.; 4.4.; 4.5.; 5.3.; 5.4.; 6.1.; 6.2.; 6.3.; 6.4.; 7.1.; 7.2.; 7.3.; 7.4.; 7.5.; 8.1.; 9.6.	16

Większość zadań **części II** arkusza na poziomie rozszerzonym okazała się dla zdających bardzo łatwa i łatwa. Zadania bardzo łatwe i łatwe i stanowiły 86,67 %, zadania średnio łatwe – 13,33%. Nie było zadań trudnych i bardzo trudnych.

Zadania części - **Rozumienie ze słuchu** – okazały się dla zdających łatwe i bardzo łatwe.

Zadanie 4. (prawda/fałsz) zostało skonstruowane do tekstu o śmiesznych konkursach organizowanych w różnych krajach. Zadanie zdającego polegało na wysłuchaniu tekstu i stwierdzeniu, czy tekst zawiera określone informacje. Było to zadanie łatwe dla piszących (łatwość 0,86). Trzy zadania cząstkowe (**4.3, 4.4.** i **4.5**) były bardzo łatwe, miały wskaźnik łatwości powyżej 0,9, zadanie **4.1.** okazało się łatwe (łatwość 0,82), natomiast zadanie **4.2.** było średnio łatwe (łatwość 0,65). .

Zadanie 5 (wielokrotnego wyboru), skonstruowane na bazie tekstu o nowej loterii państwowej w Rosji, okazało się dla piszących bardzo łatwe (łatwość 0,90). Zadania cząstkowe **5.1.**, **5.2.** i **5.5.** były łatwe dla piszących (łatwość: 0,89; 0,88 i 0,89), zadania **5.3.** i **5.4.** – bardzo łatwe (łatwość 0,92 i 0,93).

Zadanie 6 (dobieranie), skonstruowane do tekstu zawierającego porady dla osób mieszkających we własnym domu dotyczące sposobów zapewnienia bezpieczeństwa (łatwość 0,81). Najłatwiejsze było zadanie cząstkowe **6.4.** (łatwość 0,98), najtrudniejsze – zadanie **6.5.** (łatwość 0,68). Zadanie to dotyczy fragmentu o roli dobrych sąsiadów w zapewnieniu bezpieczeństwa. Część zdających nie dobrała do niego nagłówka A. *(Примите коллективные меры)*.

Zadania w części **Rozumienie tekstu czytanego i rozpoznawanie struktur leksykalno-gramatycznych** okazały się dla zdających bardzo łatwe (łatwość: 0,94), łatwe (łatwość 0,88 i 0,74)

Zadanie 7. (wielokrotnego wyboru) zostało skonstruowane na podstawie tekstu o „Nocy muzeów" w Sankt-Persburgu. Wszystkie zadania cząstkowe były dla zdających bardzo łatwe (łatwość: 1,00; 0,96, 0,90, 0,93, 0,92).

Zadanie 8. zostało skonstruowane do tekstu dotyczącego samotności ludzi mających wielu przyjaciół w Sieci. Zdający otrzymali tekst, z którego usunięto 4 zdania. Ich zadanie polegało na uzupełnieniu luk odpowiednio dobranymi zdaniami wybranymi spośród zdań podanych pod tekstem. Bez trudu poradzili sobie z dopasowaniem odpowiednich zdań do luk (łatwość: 0,96. 0,89, 0,83, 0,83).

Zadanie 9. polegało na rozpoznaniu struktur leksykalno-gramatycznych w podanym kontekście i poprawnym uzupełnieniu tekstu na temat fundacji pomagającej ciężko chorym dzieciom. Najtrudniejsze w zadaniu **9.** okazało się zadanie cząstkowe **9.3** (łatwość 0,50), w którym o poprawnym rozwiązaniu decydowała umiejętność odmiany przez przypadki w liczbie mnogiej rzeczownika III deklinacji *«болезнь»*. Pomocą dla piszących były

poprzedzające lukę przyimek *«от»* i przymiotnik *«излечимых»* w dopełniaczu liczby mnogiej.

3. ANALIZA WYNIKÓW EGZAMINU ZE WZGLĘDU NA MIARY TENDENCJI CENTRALNEJ

Poziom podstawowy

Parametry statystyczne arkusza

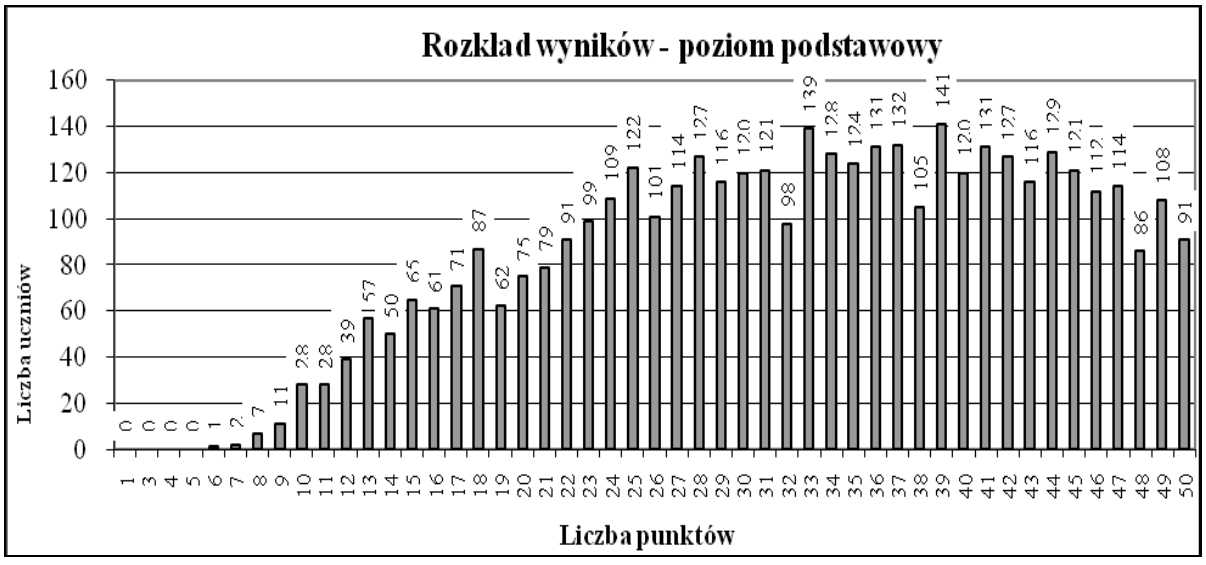
Liczba zdających	Średni wynik	Średni wynik w %	Łatwość	Odchylenie standardowe	Wynik najwyższy	Wynik najniższy	Mediana	Modalna
4096	32,38	64,75	0,65	10,58	50,00	6,00	33,00	33,00

Za rozwiązanie wszystkich zadań w arkuszu na poziomie podstawowym zdający mógł otrzymać maksymalnie 50 punktów (100%). Wynik średni w ujęciu procentowym za zadania tego arkusza dla całego województwa wynosi 64,75%. Oznacza to, że sytuuje się dużo powyżej progu zaliczenia egzaminu na poziomie podstawowym (30%).

Najwyższy uzyskany wynik jest równy maksymalnej liczbie punktów za zadania. Uzyskało go 91 zdających. Wynik najniższy (6 punktów) uzyskał 1 zdający. Wynik ucznia środkowego (mediana) wynosi 32,00 (64%) i jest nieco wyższy od średniej liczby punktów za zadania arkusza na poziomie podstawowym. Wynik najczęściej się powtarzający (modalna) wynosi 33,00 (66%) i jest wyższy od średniej liczby punktów. Odchylenie standardowe wynosi 10,58 punktu, co oznacza, że przy średniej równej 32,38 punktu większość zdających uzyskała wyniki w granicach od 21,80 do 42,96 punktu.

Rozkład wyników indywidualnych

Poniższy wykres przedstawia rozkład wyników indywidualnych w przedziałach co 1 punkt.



Średnie wyniki w ujęciu procentowym z podziałem na typy szkół

Typ szkoły	Liczba zdających	Średni wynik w ujęciu %
Liceum ogólnokształcące	1563	75,60
Liceum profilowane	370	63,63
Technikum	1448	57,59
Liceum uzupełniające	610	57,54
Technikum uzupełniające	105	51,39
Razem	**4096**	**64,75**

Wynik średni w ujęciu procentowym uzyskany przez absolwentów liceów ogólnokształcących jest wyższy od średniego wyniku dla województwa, natomiast wyniki uzyskane przez absolwentów liceów profilowanych, uzupełniających, techników i techników uzupełniających sytuują się poniżej tej średniej.

Średnie wyniki w ujęciu procentowym dla powiatów województwa mazowieckiego

Powiat	Liczba zdających	Średnia w %	Powiat	Liczba zdających	Średnia w %
białobrzeski	31	69,10	przasnyski	169	69,56
ciechanowski	143	67,23	przysuski	12	55,00
garwoliński	291	64,99	pułtuski	162	64,37
gostyniński	4	72,00	radomski	22	59,14
grodziski	33	62,18	sierpecki	77	58,77
grójecki	122	65,15	sochaczewski	39	59,00
kozienicki	68	52,31	sokołowski	254	65,80
legionowski	49	70,84	szydłowiecki	1	30,00
lipski	22	58,82	warszawski	580	72,08
łosicki	79	69,66	warszawski zachodni	9	53,33
makowski	88	57,76	węgrowski	209	62,00
miński	197	63,58	wołomiński	108	56,90
mławski	87	62,69	wyszkowski	66	61,44
nowodworski	76	70,49	zwoleński	8	56,00
ostrołęcki	63	43,06	żuromiński	23	44,22
ostrowski	59	60,83	żyrardowski	57	59,53
otwocki	82	66,00	M. Ostrołęka	43	44,98
piaseczyński	38	61,79	M. Płock	102	60,83
płocki	32	64,81	M. Radom	62	62,42
płoński	266	75,15	M. Siedlce	228	63,37
pruszkowski	26	67,85			
Razem				**4 096**	**64,75**

Średnie wyniki w ujęciu procentowym dla dzielnic Warszawy

Dzielnica	Liczba zdających	Średnia w %
Warszawa - Bemowo	12	72,92
Warszawa - Białołęka	4	78,00
Warszawa - Bielany	24	75,88
Warszawa - Mokotów	63	85,10
Warszawa - Ochota	46	76,91
Warszawa - Praga Południe	113	65,50
Warszawa - Praga Północ	66	62,79
Warszawa - Śródmieście	100	68,65
Warszawa - Wola	61	74,49
Warszawa - Żoliborz	13	80,38
Warszawa - Rembertów	4	84,50
Warszawa - Targówek	31	69,77
Warszawa - Ursus	8	82,75
Warszawa - Ursynów	11	68,45
Warszawa - Wawer	6	76,83
Warszawa - Wilanów	13	94,92
Warszawa - Włochy	1	76,00
Warszawa-Wesoła	4	52,75
Razem dla dzielnicy	**580**	**72,08**

Na podstawie krajowych wyników w ujęciu procentowym uzyskanych przez zdających egzamin maturalny z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym przygotowano tabelę, która umożliwia przyporządkowanie wyników poszczególnych abiturientów do odpowiedniej klasy.

Krajowe normy staninowe dla wyników indywidualnych/ Karta wyników matury 2011

Liczba zdających w skali kraju – 15867 osób			
Stanin (klasa)	**Nazwa klasy**	**wyniki na świadectwie**	**Komentarz dla zdającego**
1	najniższa	0% - 25%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% zdających ma wynik w wyższych klasach.
2	bardzo niska	26% - 34%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 89% zdających ma wynik w wyższych klasach, 4% w niższej.
3	niska	35% - 45%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 77% zdających ma wynik w wyższych klasach, 11% w niższych.
4	poniżej średniej	46% - 58%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 60% zdających ma wynik w wyższych klasach, 23% w niższych.
5	średnia	59% - 71%	20% zdających ma wynik w tej klasie, 40% zdających ma wynik w wyższych klasach, 40% w niższych.

6	powyżej średniej	72% - 83%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 23% zdających ma wynik w wyższych klasach, 60% w niższych.
7	wysoka	84% - 92%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 11% zdających ma wynik w wyższych klasach, 77% w niższych.
8	bardzo wysoka	93% - 97%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 4% zdających ma wynik w wyższej klasie, 89% w niższych.
9	najwyższa	98% - 100%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% w niższych.

Korzystanie z tabeli polega na przyporządkowaniu uzyskanego średniego wyniku w ujęciu procentowym odpowiedniemu przedziałowi procentowemu karty wyników i odczytaniu nazwy klasy. Jeśli zdający uzyskał np. 85%, to jego wynik mieści się w przedziale wyników 84% – 92%, czyli w staninie siódmym. Oznacza to, że jest to wynik wysoki uzyskany przez 12% zdających. Wynik w wyższych klasach ma 11% zdających, w niższych - 77%.

Aby porównać wyniki danej szkoły do wyników uzyskanych przez zdających z innych szkół, przygotowano tabelę staninową, biorąc pod uwagę średnią w ujęciu procentowym uzyskaną przez absolwentów każdej szkoły.

Dla odczytania właściwego opisu dydaktycznego wyniku szkoły należy przyporządkować średnie procentowe obliczone dla danej szkoły odpowiedniemu przydziałowi skali.

Normy staninowe dla wyników szkół w województwie mazowieckim

Stanin (Klasa)	Nazwa klasy	Przedziały procentowe	Liczba szkół	% szkół
1	najniższa	20,00% - 32,00%	23	4,06
2	bardzo niska	32,14% - 40,00%	40	7,07
3	niska	40,14% - 49,73%	67	11,84
4	poniżej średniej	49,80% - 57,72%	96	16,96
5	średnia	57,79% - 67,75%	114	20,14
6	powyżej średniej	67,80% - 76,75%	95	16,78
7	wysoka	77,00% - 87,50%	68	12,01
8	bardzo wysoka	87,89% - 95,75%	40	7,07
9	najwyższa	95,83% - 100,00%	23	4,06

Różnica między najwyższą (100%) a najniższą (20,0%) wartością średniej w ujęciu procentowym w szkołach wynosi 80,0%, czyli jest bardzo wysoka.

Dla ułatwienia analizy rozkładu wyników w województwie mazowieckim z egzaminu maturalnego z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym przygotowano tabelę staninową, biorąc pod uwagę średnie w ujęciu procentowym uzyskane przez populację zdających w poszczególnych powiatach.

Normy staninowe dla wyników w powiatach województwa mazowieckiego

Stanin (Klasa)	Nazwa klasy	Przedziały procentowe	Powiaty
1	najniższa	30,00% - 43,06%	szydłowiecki, ostrołęcki
2	bardzo niska	44,22% - 53,33%	żuromiński, M. Ostrołęka, warszawski zachodni
3	niska	55,00% - 58,77%	przysuski, zwoleński, wołomiński, makowski, sierpecki
4	poniżej średniej	59,00% - 61,10%	sochaczewski, radomski, żyrardowski, białobrzeski, ostrowski, M. Płock, łosicki
5	średnia	61,43% - 63,05%	legionowski, wyszkowski, piaseczyński, lipski, węgrowski, M. Radom, mławski, ciechanowski
6	powyżej średniej	63,37% - 65,14%	M. Siedlce, miński, kozienicki, pułtuski, grójecki, płocki, grodziski
7	wysoka	65,80% - 69,56%	sokołowski, otwocki, garwoliński, pruszkowski, przasnyski
8	bardzo wysoka	70,49% - 75,15%	nowodworski, warszawski, płoński
9	najwyższa	92%	gostyniński

Z analizy tabeli wynika, że różnica między najwyższą (92%), a najniższą (30%), wartością średniej w ujęciu procentowym dla powiatów wynosi 62%, czyli jest duża. Najlepsze wyniki uzyskali absolwenci szkół z powiatu gostynińskiego.

Poziom rozszerzony

Parametry statystyczne arkusza (Część I i II)

Liczba zdających	Średni wynik	Średni wynik w %	Łatwość	Odchylenie standardowe	Wynik najwyższy	Wynik najniższy	Mediana	Modalna
234	40,03	80,05	0,80	6,38	50,00	18,50	41,00	43,50

Za zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym (**Część I** i **II**) zdający mógł otrzymać maksymalnie 50 punktów. Średni wynik w ujęciu procentowym za zadania z tych arkuszy dla całego województwa wynosi 80,05% i jest wyższy od średniego wyniku za arkusz na poziomie podstawowym. Najwyższy uzyskany wynik jest równy maksymalnej liczbie punktów i został uzyskany przez 12 zdających. Wynik najniższy uzyskał 1 zdający. Wynik ucznia środkowego (mediana) wynosi 41,50 (83%). Wynik najczęściej się powtarzający (modalna) wynosi 43,5 punktu (87%). Oba wyniki są wyższe od średniej liczby punktów.

Rozkład wyników indywidualnych

Poniższy wykres przedstawia rozkład wyników zdających w przedziałach co 1 punkt.

Średnie wyniki wszystkich zdających w ujęciu procentowym z podziałem na typy szkół

Typ szkoły	Poziom rozszerzony	
	Liczba zdających	Wynik średni w %
Liceum ogólnokształcące	226	80,50
Liceum profilowane	1	53,00
Technikum	7	69,57
Liceum uzupełniające	0	
Technikum uzupełniające	0	
Razem	**234**	**80,05**

Średni wynik w ujęciu procentowym uzyskany przez absolwentów liceów ogólnokształcących, którzy zdawali egzamin z języka rosyjskiego na poziomie rozszerzonym

jest nieco wyższy od średniego wyniku dla województwa. W technikach wynik ten jest niższy.

Średnie wyniki w ujęciu procentowym dla powiatów województwa mazowieckiego

Powiat	Liczba zdających	Średnia w %
białobrzeski	1	80,00
ciechanowski	3	81,33
garwoliński	13	67,62
grodziski	1	82,00
grójecki	7	74,14
kozienicki	2	70,50
legionowski	1	71,00
łosicki	9	73,78
miński	4	84,00
mławski	3	74,00
nowodworski	2	80,50
otwocki	5	75,20
piaseczyński	4	80,50
płoński	30	83,43
przasnyski	5	72,80
pułtuski	1	61,00
sierpecki	1	58,00
sochaczewski	2	74,50
sokołowski	8	75,13
warszawski	116	82,56
węgrowski	2	81,50
wołomiński	1	99,00
żyrardowski	1	81,00
M. Płock	1	73,00
M. Radom	3	89,33
M. Siedlce	8	79,75
Razem	234	**80,05**

Średnie wyniki w ujęciu procentowym dla dzielnic Warszawy

Dzielnica	Średnia w %	Liczba zdających	Dzielnica	Średnia w %	Liczba zdających
Warszawa - Bielany	2	81,00	Warszawa - Żoliborz	7	80,43
Warszawa - Mokotów	32	83,72	Warszawa-Rembertów	1	94,00
Warszawa - Ochota	6	86,83	Warszawa - Targówek	5	74,60
Warszawa - Praga Płd.	9	85,56	Warszawa - Ursus	2	67,00
Warszawa - Praga Płn.	4	75,25	Warszawa - Ursynów	4	65,00
Warszawa - Śródmieście	13	81,08	Warszawa - Wawer	1	71,00
Warszawa - Wola	20	84,50	Warszawa-Wilanów	10	90.
Razem				**116**	**82,56**

Na podstawie wyników uzyskanych przez zdających egzamin maturalny z języka rosyjskiego na poziomie rozszerzonym przygotowano tabelę, która umożliwia przyporządkowanie wyników w ujęciu procentowym poszczególnych zdających do odpowiedniej klasy.

Krajowe normy staninowe dla wyników indywidualnych/Karta wyników matury 2011

	Liczba zdających w skali kraju – 986 osób		
Stanin (Klasa)	**Nazwa klasy**	**wyniki na świadectwie**	**Komentarz dla zdającego**
1	najniższa	0% - 49%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% zdających ma wynik w wyższych klasach.
2	bardzo niska	50% - 60%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 89% zdających ma wynik w wyższych klasach, 4% w niższej.
3	niska	61% - 68%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 77% zdających ma wynik w wyższych klasach, 11% w niższych.
4	poniżej średniej	69% - 76%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 60% zdających ma wynik w wyższych klasach, 23% w niższych.
5	średnia	77% - 83%	20% zdających ma wynik w tej klasie, 40% zdających ma wynik w wyższych klasach, 40% w niższych.
6	powyżej średniej	84% - 90%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 23% zdających ma wynik w wyższych klasach, 60% w niższych.
7	wysoka	91% - 96%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 11% zdających ma wynik w wyższych klasach, 77% w niższych.
8	bardzo wysoka	97% - 99%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 4% zdających ma wynik w wyższej klasie, 89% w niższych.
9	najwyższa	100%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% w niższych.

Korzystanie z tabeli, podobnie jak w przypadku poziomu podstawowego, polega na przyporządkowaniu uzyskanej średniej liczby punktów w ujęciu procentowym odpowiedniemu przydziałowi i odczytaniu nazwy klasy.

Aby porównać wyniki danej szkoły do wyników uzyskanych przez zdających z innych szkół, przygotowano tabelę staninową dla wyników szkół, biorąc pod uwagę średnie liczby punktów w ujęciu procentowym uzyskane przez absolwentów z każdej szkoły.

Normy staninowe dla wyników szkół w województwie mazowieckim

Dla odczytania właściwego opisu dydaktycznego wyniku szkoły należy przyporządkować średnie w ujęciu procentowym obliczone dla danej szkoły odpowiedniemu przydziałowi szkoły.

klasa (stanin)	nazwa klasy	przedziały procentowe	liczba szkół	procent szkół
1	najniższa	37,00% - 50,00%	4	4,17
2	bardzo niska	53,00% - 61,00%	7	7,29
3	niska	62,01% - 70,50%	11	11,46
4	poniżej średniej	71,00% - 75,00%	16	16,67
5	średnia	76,00% - 81,50%	19	19,79
6	powyżej średniej	82,00% - 87,14%	17	17,71
7	wysoka	87,20% - 90,30%	11	11,46
8	bardzo wysoka	93,81% - 95,00%	8	8,33
9	najwyższa	99,00% - 100,00%	3	3,13

Z analizy tabeli wynika, że różnica między najwyższą (100,00%), a najniższą (37,00%) wartością średniej w ujęciu procentowym wynosi 63,00%, czyli jest duża.

Ze względu na zbyt małą liczbę osób zdających język rosyjski na poziomie rozszerzonym i zbyt małą rozpiętość między średnimi w poszczególnych powiatach, bezzasadne jest tworzenie norm stanikowych dla powiatów.

4. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

- Do egzaminu maturalnego z języka rosyjskiego przystąpiło w 2011 roku 4673 abiturientów, co stanowi 9,4% wszystkich zdających egzamin w województwie mazowieckim.
  W tej grupie język rosyjski wybrany jako przedmiot obowiązkowy na poziomie podstawowym zdawało 4098 abiturientów, jako przedmiot dodatkowy – 398.
  Egzamin maturalny z języka rosyjskiego wybranego jako przedmiot dodatkowy 164 abiturientów zdawało na poziomie podstawowym, 234 – na poziomie rozszerzonym.
- Egzamin na poziomie podstawowym okazał się dla zdających średnio łatwy (łatwość 0,65). 94,78% zdających egzamin po raz pierwszy (3830) uzyskało nie mniej niż 30% punktów, a 5,22% nie spełniło tej normy.
- Egzamin maturalny z języka rosyjskiego na poziomie rozszerzonym okazał się łatwy (łatwość 0,80).
- Egzamin maturalny z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym okazał się nieco łatwiejszy dla absolwentów liceów ogólnokształcących niż dla absolwentów liceów profilowanych, techników i liceów uzupełniających. Najsłabiej napisali go absolwenci techników uzupełniających.
- Egzamin na poziomie rozszerzonym okazał się łatwy nie tylko dla absolwentów liceów ogólnokształcących, lecz również dla absolwentów liceów profilowanych i techników.
- Zdający język rosyjski na poziomie podstawowym uzyskali niższe wyniki niż zdający na poziomie rozszerzonym.
- <u>Na poziomie podstawowym zdającym sprawiało trudność:</u>
  - rozumienie ogólnego sensu słuchanych i czytanych tekstów (często koncentrowali się na wyrwanych z kontekstu słowach),

- napisanie listu prywatnego (pomijanie zakończenia po zrealizowaniu ostatniej informacji,
- przekazanie informacji innymi słowami niż zostało to podane w poleceniu krótkiej formy użytkowej i listu (uboga leksyka zdających, nieznajomość zwrotów synonimicznych nie pozwalały im swobodnie wypowiadać się).
- zachowanie reguł poprawności gramatycznej, leksykalnej, ortograficznej wypowiedzi pisemnych.

- Na poziomie rozszerzonym zdającym sprawiało trudność:
  - rozpoznawanie i poprawne stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych w podanym kontekście, a także tłumaczenie.
  - zachowanie reguł poprawności gramatycznej, leksykalnej i ortograficznej wypowiedzi pisemnych.

- Niektórzy zdający
  - nie przenosili odpowiedzi do zadań zamkniętych na karty odpowiedzi,
  - pisali teksty nieczytelne dla sprawdzających (polskie słowa rosyjskimi literami).

ANALIZA WYNIKÓW
EGZAMINU MATURALNEGO
Z JĘZYKA NIEMIECKIEGO

1. PODSTAWOWE DANE STATYSTYCZNE

Liczba absolwentów na Mazowszu, którzy po raz pierwszy przystąpili do egzaminu maturalnego z języka niemieckiego (arkusz standardowy), z uwzględnieniem typu ukończonej szkoły

Liczba zdających / Typ szkoły	Liczba zdających przedmiot jako				
	obowiązkowy		dodatkowy		Razem
	poziom podstawowy	poziom dwujęzyczny	poziom podstawowy	poziom rozszerzony	
Liceum ogólnokształcące	1 740	19	571	461	**2791**
Liceum profilowane	166	0	6	1	**173**
Technikum	848	0	28	14	**890**
Liceum uzupełniające	20	0	1	0	**21**
Technikum uzupełniające	30	0	0	0	**30**
RAZEM	**2 804**	**19**	**606**	**476**	**3905**

- W 2011 r. do egzaminu maturalnego z języka niemieckiego przystąpiło 4112 abiturientów, co stanowiło około 7,0% całej populacji maturzystów w województwie mazowieckim. W tej liczbie mieści się 3905 abiturientów, którzy przystąpili do egzaminu po raz pierwszy.
- Tegoroczni abiturienci przystępujący do egzaminu po raz pierwszy to głównie absolwenci liceów ogólnokształcących (2791), techników (890) oraz liceów profilowanych (173).
- 2804 abiturientów wybrało język niemiecki jako przedmiot obowiązkowy na poziomie podstawowym, a 19 abiturientów przystąpiło do egzaminu maturalnego z języka niemieckiego na poziomie dwujęzycznym.
- 1082 abiturientów, głównie z liceów ogólnokształcących, wybrało język niemiecki jako przedmiot dodatkowy.
- Egzamin maturalny z języka niemieckiego wybranego jako przedmiot dodatkowy zdawało na poziomie podstawowym 571, a na poziomie rozszerzonym 461 absolwentów (piszących egzamin po raz pierwszy).
- 1abiturient zdawał egzamin maturalny z języka niemieckiego dla niesłyszących.
- Do sesji w terminie dodatkowym (czerwiec) przystąpiło 4 abiturientów.
- 6 abiturientom unieważniono egzamin z powodu niesamodzielnego rozwiązywania zadań egzaminacyjnych.
- 1 absolwent jest finalistą Olimpiady Języka Niemieckiego.
- Do sesji poprawkowej w sierpniu przystąpiło 109 abiturientów.

Liczba absolwentów na Mazowszu, którzy z egzaminu maturalnego z języka niemieckiego zdawanego jako przedmiot obowiązkowy uzyskali co najmniej 30% punktów*

Wskaźniki zdawalności / Typ szkoły	Liczba i procent tych, którzy uzyskali nie mniej niż 30% punktów			
	Poziom podstawowy		Poziom dwujęzyczny	
	Liczba	Procent	Liczba	Procent
Liceum ogólnokształcące	1 657	95,78%	19	100,00%
Liceum profilowane	132	81,99%	-	-
Technikum	630	76,36%	-	-
Liceum uzupełniające	15	78,95%	-	-
Technikum uzupełniające	9	32,14%	-	-
RAZEM	**2 443**	**88,42%**	**19**	**100,00%**

Liczba absolwentów na Mazowszu, którzy z egzaminu maturalnego z języka niemieckiego zdawanego jako przedmiot obowiązkowy uzyskali mniej niż 30% punktów*

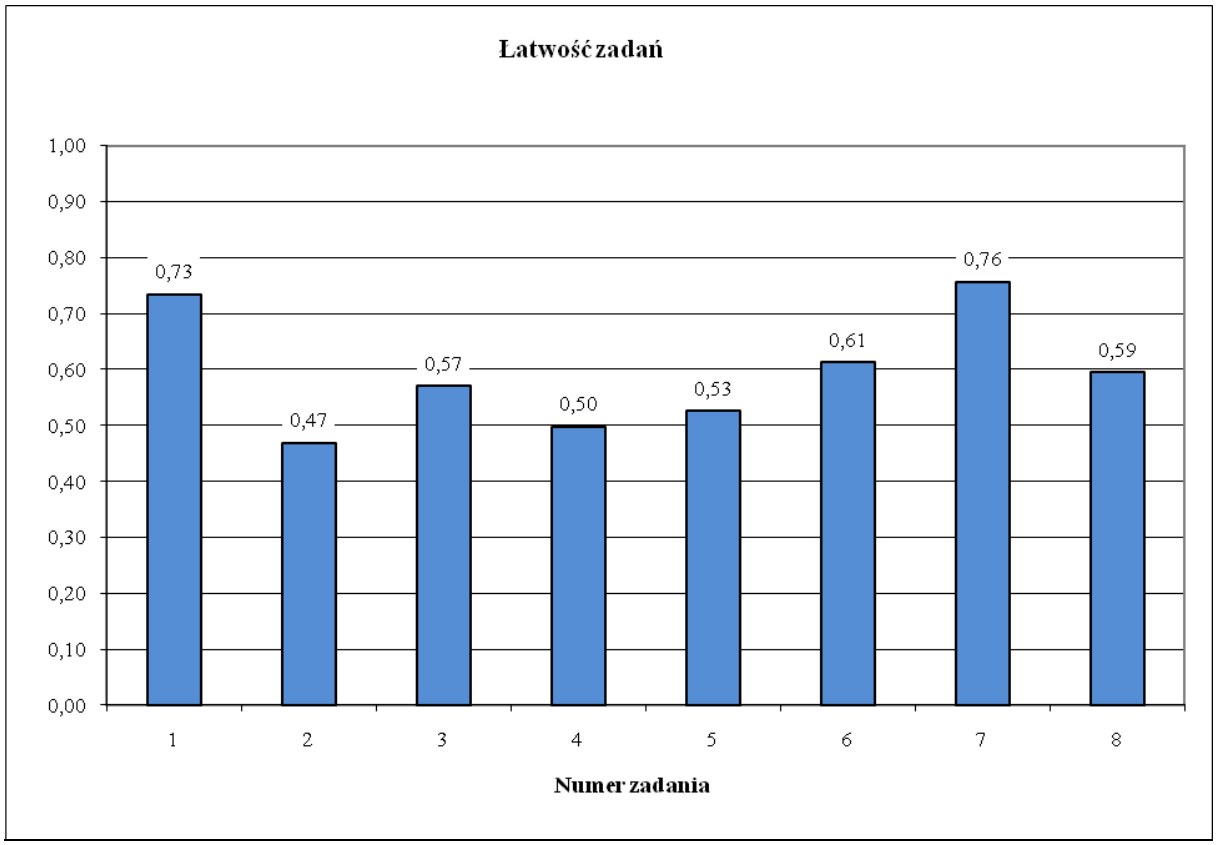
Wskaźniki zdawalności / Typ szkoły	Liczba i procent tych, którzy uzyskali mniej niż 30% punktów			
	Poziom podstawowy		Poziom dwujęzyczny	
	Liczba	Procent	Liczba	Procent
Liceum ogólnokształcące	73	4,21%	-	-
Liceum profilowane	29	18,01%	-	-
Technikum	195	23,64%	-	-
Liceum uzupełniające	4	21,05%	-	-
Technikum uzupełniające	19	67,86%	-	-
RAZEM	**320**	**11.58%**	**-**	**-**

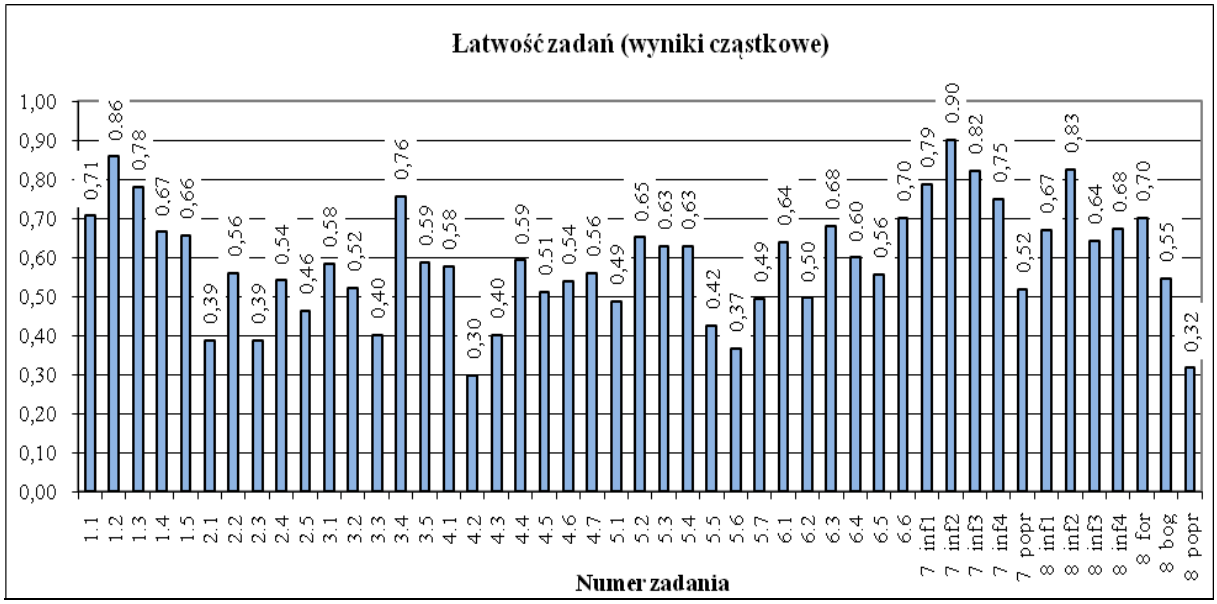
- 2443 absolwentów (88,42%) uzyskało nie mniej niż 30% punktów, natomiast 320 (11,58%) nie uzyskało 30% punktów. Najlepiej pod tym względem wypadli zdający w liceach ogólnokształcących, w których zdawalność wyniosła 95,78%, a najgorzej absolwenci techników uzupełniających, w których aż 67,86% zdających nie uzyskało 30% punktów. Porównując wyniki w liceach profilowanych i technikach okazało się, że licea profilowane wypadły nieco lepiej niż technika.

* Powyższe dane dotyczą tylko tych zdających, którzy w 2011 roku przystąpili po raz pierwszy do 5 egzaminów obowiązkowych.

2. ANALIZA WYNIKÓW EGZAMINU ZE WZGLĘDU NA WSKAŹNIKI ŁATWOŚCI

Poziom podstawowy





W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań arkusza na poziomie podstawowym.

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0-0,19	-	**-**
Trudne	0,2-0,49	2.1/ 2.3/ 2.5/ 3.3/ 4.2/ 4.3/ 5.1/ 5.5/ 5.6/ 5.7/ 8-popr/	11
Średnio trudne	0,5-0,69	1.4/ 1.5/ 2.2/ 2.4/ 3.1/ 3.2/ 3.5/ 4.1/ 4.4/ 4.5/ 4.6/ 4.7/ 5.2/ 5.3/ 5.4/ 6.1/ 6.2/ 6.3/ 6.4/ 6.5/ 7-popr/ 8-inf1/ 8-inf3/ 8-inf4/ 8-bog/	25
Łatwe	0,7-0,89	1.1/ 1.2/ 1.3/ 3.4/ 6.6/ 7-inf1/ 7-inf3/ 7-inf4/ 8-inf2/ 8-for/	10
Bardzo łatwe	0,9-1	7-inf2/ -	1

Zadania na poziomie podstawowym okazały się dla zdających średnio trudne (łatwość 0,59). Zadania bardzo łatwe, łatwe i średnio trudne stanowiły 76,6%, a zadania trudne 23,4% zadań w arkuszu. Nie było zadań bardzo trudnych.

W części Rozumienie słuchanego tekstu **zadanie 1**. sytuuje się w przedziale zadań łatwych (łatwość 0,73). Zadaniem zdającego było wykazać się umiejętnością stwierdzenia, czy tekst zawiera określone informacje (technika prawda/fałsz). Zadanie cząstkowe 1.5. okazało się zadaniem najtrudniejszym (łatwość 0,66). Zadanie cząstkowe 1.5. oraz ostatnia wypowiedź Patricka zawierały trudniejsze słownictwo. Najłatwiejsze okazało się zadanie 1.2. (łatwość 0,86) ze względu na prostą konstrukcję zadania i identyczne słownictwo występujące w tekście i w zadaniu.

Zadanie 2., zawierające krótkie informacje charakteryzujące typowe postawy uczniów, okazało się najtrudniejszym zadaniem (łatwość 0,47) nie tylko w części sprawdzającej rozumienie tekstu słuchanego, ale również całego arkusza na poziomie podstawowym. W zadaniu sprawdzana była umiejętność określania głównych myśli tekstów oraz wyselekcjonowania i dopasowania do nich odpowiedniej osoby. Najwyższy wskaźnik łatwości miało zadanie 2.2. (łatwość 0,56) a najniższy zadania 2.1. i 2.3. (łatwość 0,39). Zdający mieli problem z dopasowaniem odpowiedniej osoby do jej opisu ze względu na lakoniczność wypowiedzi i trudne słownictwo.

Zadanie 3. okazało się zadaniem średnio trudnym (łatwość 0,57). Sprawdzana była w nim umiejętność stwierdzania, czy tekst zawiera określone informacje oraz umiejętność wyselekcjonowania tych informacji. Techniką zastosowaną w tym zadaniu był „wielokrotny wybór". Najłatwiejszym okazało się zadanie 3.4. (łatwość 0,76), najtrudniejszym zaś zadanie 3.3. (łatwość 0,40), w którym zdający wybierali bardzo często odpowiedź A zamiast prawidłowej C. Błędnie powiązali informację z zadania: *Sie patroulliert den ganzen Tag durch die Straßen* z usłyszaną w tekście: *… was ich auf der Straße erlebt habe*.

Zadanie 4. (łatwość 0,50) sprawdzało umiejętność określania głównych myśli tekstów, wyselekcjonowania informacji oraz przyporządkowania do opisu osoby ogłoszeń, które mogłyby tę osobę zainteresować. Było to najtrudniejsze zadanie w części Rozumienie pisanego tekstu.

Zadanie cząstkowe 4.4**.** okazało się najłatwiejszym (łatwość 0,59). Najtrudniejsze zadanie cząstkowe 4.2. (łatwość 0,30) dotyczyło osoby chcącej przeprowadzić kurację odchudzającą. Zdający mieli problem ze zrozumieniem dosyć trudnego słownictwa:

Übergewicht erfolgreich managen, *Ernährungsberater*, *Nachtbetreuung* czy *Bewegungstherapeut*.

Zadanie 5. (łatwość 0,53) to tekst mówiący o produkcji czekolady. Do tekstu przygotowano zadanie wielokrotnego wyboru tj. zdający wybierali spośród czterech jedną zgodną z tekstem informację. Sprawdzało ono umiejętność wyselekcjonowania informacji. Zadanie cząstkowe 5.6. okazało się zadaniem trudnym (łatwość 0,37) i jednym z trudniejszych w całym arkuszu na poziomie podstawowym. Zadanie cząstkowe 5.2. mówiące o smaku ziaren kakaowych okazało się zadaniem najłatwiejszym (łatwość 0,65).

Zadanie 6. (łatwość 0,61) Tekst dotyczył tradycji czytania książek i ustanowienia 23 kwietnia światowym dniem książki. W zadaniu wykorzystano technikę prawda/fałsz. Zadanie cząstkowe 6.6. okazało się zadaniem najłatwiejszym (łatwość 0,70), ponieważ zdający bez problemu określili główną myśl tekstu. W najtrudniejszym zadaniu cząstkowym 6.2. (łatwość 0,50) wielu zdających popełniło błąd. Sugerowali się informacją dotycząca starej tradycji katalońskiej, według której mężczyźni darowali ukochanym kobietom różę, a w zamian otrzymywali książkę. Zadanie zaś dotyczyło Światowego Dnia Książki.

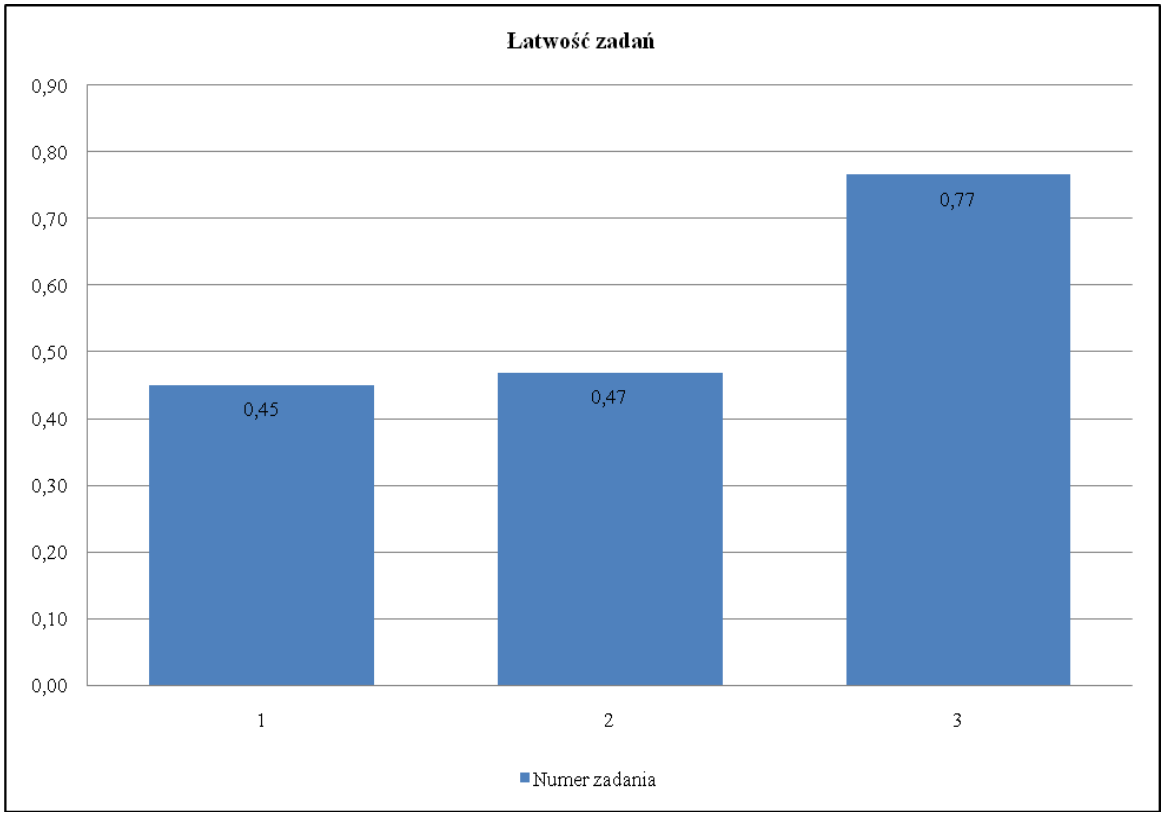
Część Wypowiedź pisemna, zawierała dwa zadania otwarte.

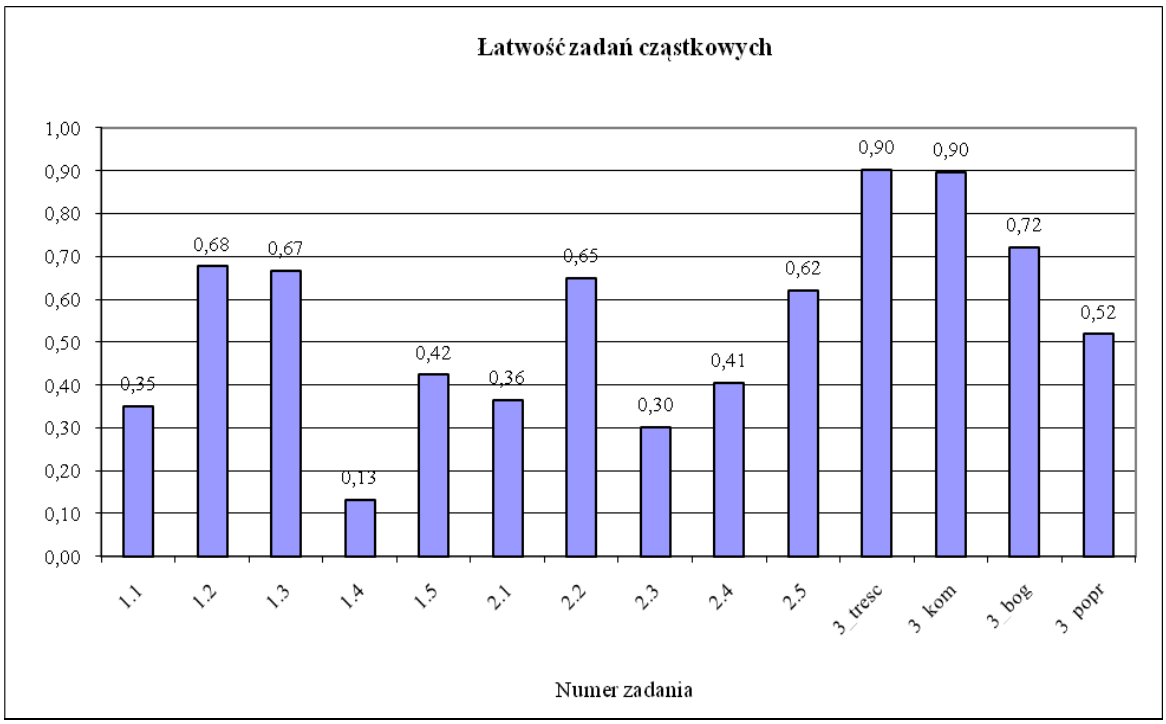
Zadanie 7. (łatwość 0,76) polegające na napisaniu krótkiego tekstu użytkowego, okazało się zadaniem najłatwiejszym w całym arkuszu dla poziomu podstawowego. Zadaniem zdającego było zredagowanie wiadomości, w której piszący miał między innymi przeprosić kolegę za swoją nieobecność, podać powód tej nieobecności, napisać, jak rozwiązał problem i zaproponować miejsce kolejnego spotkania. W zadaniu tym była oceniana przede wszystkim komunikatywność, a w mniejszym stopniu poprawność językowa. Zdający mieli większe lub mniejsze problemy z przekazaniem informacji podanych w poleceniu w języku polskim. Najłatwiejsze okazało się przekazanie informacji 2 (łatwość 0,90), określającej powód nieobecności, najtrudniejszym poprawność językowa, ponieważ liczne błędy językowe obniżyły wskaźnik łatwości zadania 7.5. (łatwość 0,52).

Nieco trudniejsze było **zadanie 8.** – napisanie dłuższego tekstu użytkowego (łatwość 0,59). Zadaniem zdającego było zredagowanie listu prywatnego uwzględniającego określony limit słów oraz uwzględniającego wymogi tej formy wypowiedzi. List dotyczył przyjęcia urodzinowego koleżanki. Przekazanie drugiej informacji o wyglądzie koleżanki i oprawie muzycznej przyjęcia okazało się łatwe (łatwość 0,83), pozostałe trzy informacje miały porównywalny wskaźnik łatwości (łatwość odpowiednio 0,67; 0,64, 0,68). Najtrudniejsza w zadaniu 8. była realizacja kryterium poprawności językowej (łatwość 0,32). Zdający mieli problemy z poprawnym stosowaniem konstrukcji leksykalno-gramatycznych, czasu przeszłego, wielu ze zdających wykazało się ubogim słownictwem.

Poziom rozszerzony

Część I





W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań arkusza na poziomie rozszerzonym (Część I).

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0-0,19	1.4	1
Trudne	0,2-0,49	1.1/ 1.5/ 2.1/ 2.3/ 2.4	5
Średnio trudne	0,5-0,69	1.2/ 1.3/ 2.2/ 2.5/ 3-popr/	5
Łatwe	0,7-0,89	3-bog/	1
Bardzo łatwe	0,9-1	3-kom/ 3-treść	2

Wiele zadań Części I arkusza na poziomie rozszerzonym okazała się dla zdających trudna. Zadania średnio trudne, łatwe i bardzo łatwe stanowiły 57,14%, a zadania trudne i bardzo trudne 42,86% zadań w arkuszu.

Zadania otwarte gramatyczne w części Stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych należały do zadań trudnych.

Zadanie 1. (łatwość 0,45) okazało się zadaniem trudnym. Polegało ono na przekształceniu podkreślonego wyrazu (czasowników, rzeczownika, przysłówka) na inną formę gramatyczną. Stopień trudności zadań cząstkowych był różny (od 0,13 do 0,68). Zadanie 1.4. miało najniższy wskaźnik łatwości (łatwość 0,13) i należało do zadań bardzo trudnych. Zdający mieli problem z utworzeniem przymiotnika od rzeczownika *Vorteile*.

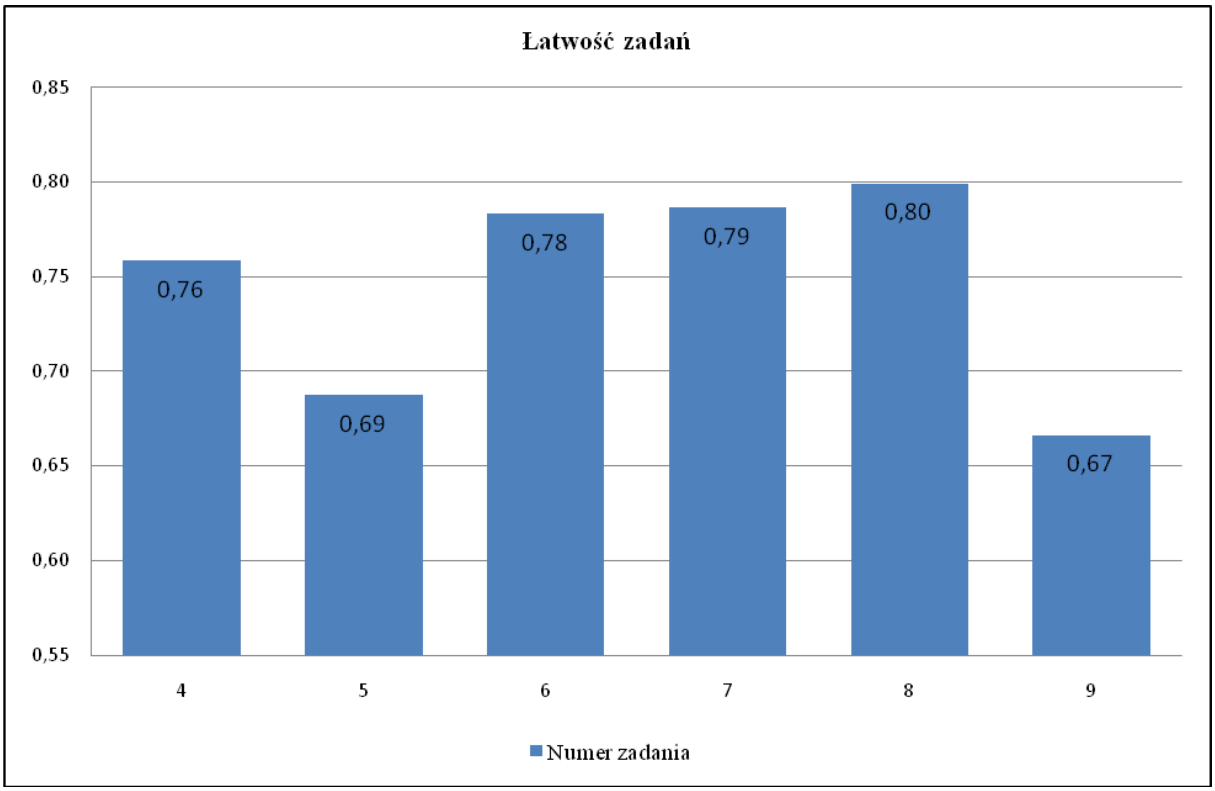
Wskaźnik łatwości sytuuje **zadanie 2.** (łatwość 0,47) również w przedziale zadań trudnych. Zadanie polegało na przekształceniu fragmentów pięciu zdań i wymagało od zdających znajomości różnych typów zdań podrzędnie złożonych. Największą trudność sprawiło zdającym przekształcenie fragmentu zdania z przydawką rozwiniętą na zdanie przydawkowe w zadaniu cząstkowym 2.3.(łatwość 0,30). Najmniej problemów mieli zdający z zadaniem cząstkowym 2.2., (łatwość 0,65), w którym należało utworzyć konstrukcję bezokolicznikową.

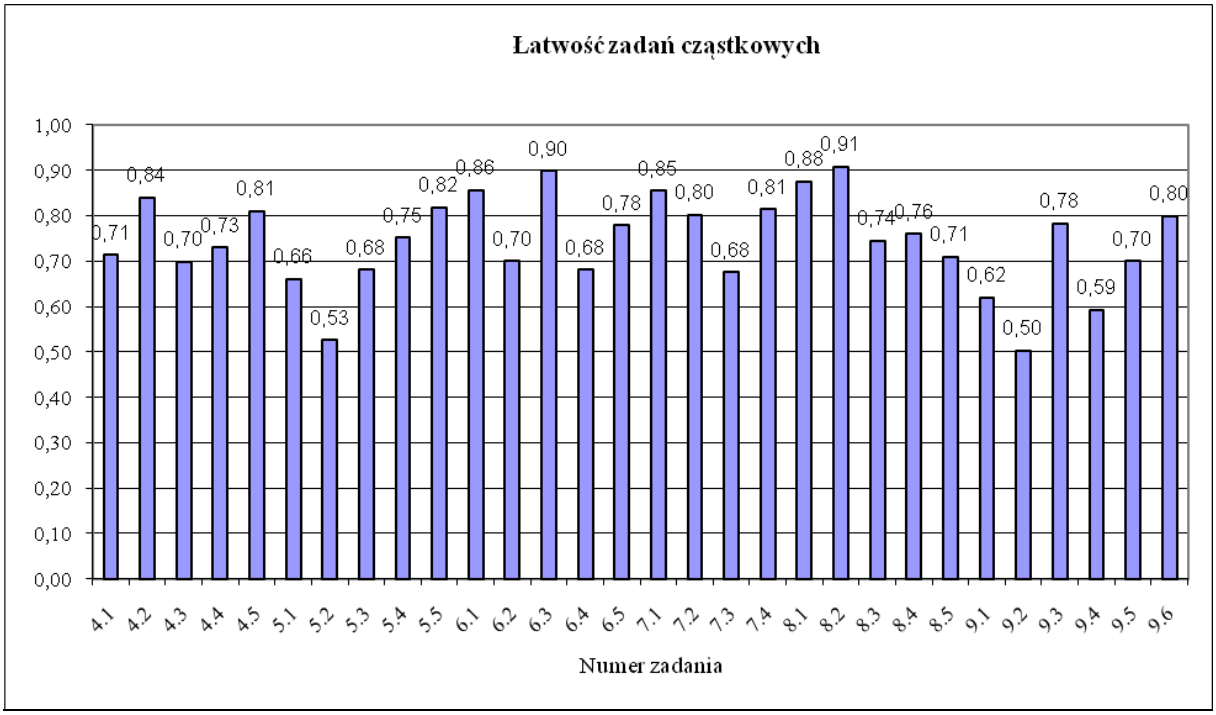
Część Wypowiedź pisemna zawierała zadanie polegające na napisaniu tekstu własnego na określony temat. **Zadanie 3**. (łatwość 0,77) okazało się dla zdających łatwe. Zadanie sprawdzało, czy zdający potrafi: udzielać, przekazywać, przedstawiać informacje, opisywać ludzi, przedmioty, miejsca, zjawiska, czynności, zdarzenia, procesy, relacjonować wydarzenia, wyrażać różnorodne intencje oraz stany emocjonalne, przedstawiać i uzasadniać opinie własne i innych osób, stosować poprawnie środki leksykalno-gramatyczne adekwatnie do ich funkcji oraz sytuacji komunikacyjnej, wypowiadać się w określonej formie z uwzględnieniem określonego limitu słów. Większość zdających decydowała się na napisanie **opowiadania** o rodzinnej wyprawie na zakupy czego efektem było pojawienie się zwierzęcia w domu, rzadziej wybierano **rozprawkę** na temat nawyku oglądania telewizyjnych seriali czy **opis** atrakcyjnego miejsca w Polsce z uwzględnieniem walorów krajobrazowych czy gastronomicznych.

Mimo, iż w wielu pracach zdający nieprecyzyjnie realizowali temat (np.: pisali rozprawkę na temat wad i zalet seriali, czy relacjonowali wyprawę rodzinną nie uwzględniając wydarzenia głównego, które zaowocowało pojawieniem się zwierzęcia w domu), to przekazanie treści oraz kompozycja wypowiedzi pisemnej okazały się dla zdających łatwe (łatwość 0,90 i 0,90). Realizacja kryterium bogactwa językowego w zadaniu 3.3. (łatwość 0,72). okazała się również łatwa. Podobnie jak na poziomie podstawowym, tak i na poziomie rozszerzonym, najtrudniejsza była realizacja kryterium poprawności językowej w zadaniu 3.4. (łatwość 0,52). Zdający mieli wykazać się słownictwem i strukturami gramatycznymi na poziomie zaawansowanym odpowiadającym wymogom danej formy. Zdający mieli jednak często problemy z poprawnym stosowaniem właściwych struktur leksykalno-gramatycznych oraz

frazeologicznych. W pracach występowały liczne błędy językowe, ortograficzne i interpunkcyjne, które miały wpływ na poprawność językową.

Część II





W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań arkusza na poziomie rozszerzonym (Część II).

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0-0,19	-	-
Trudne	0,2-0,49	-	-
Średnio trudne	0,5-0,69	5.1/ 5.2/ 5.3/ 6.4/ 7.3/ 9.1/ 9.2/ 9.4	8
Łatwe	0,7-0,89	4.1/ 4.2/ 4.3/ 4.4/ 4.5/ 5.4/ 5.5/ 6.1/ 6.2/ 6.5/ 7.1/ 7.2/ 7.4/ 8.1/ 8.3/ 8.4/ 8.5/ 9.3/ 9.5/ 9/6	20
Bardzo łatwe	0,9-1	6.3/ 8.2/	2

Większość zadań Części II arkusza na poziomie rozszerzonym okazała się dla zdających łatwa. Zadania średnio trudne stanowiły 26,6% a łatwe 66,6% zadań w arkuszu. Nie było zadań trudnych i bardzo trudnych.

W części Rozumienie słuchanego tekstu **zadanie 4.** dotyczyło informacji radiowej na temat warunków pogodowych. Zadanie mieściło się w przedziale zadań łatwych (łatwość 0,76). Sprawdzało ono umiejętność stwierdzania, czy tekst zawiera określone informacje. W zadaniu zastosowano technikę „prawda/fałsz". Wszystkie zadania cząstkowe mają porównywalny wskaźnik łatwości (od 0,70 do 0,84). Zadanie cząstkowe 4.3. (łatwość 0,70) wypadło stosunkowo najgorzej ze wszystkich zadań cząstkowych tego zadania. Najłatwiejsze okazało się zadanie 4.2. (łatwość 0,84) mówiące o ogłoszeniu stanu wyjątkowego po gwałtownych opadach deszczu.

Zadanie 5. (łatwość 0,69) to wywiad z Christiany Nüsslein-Volhard laureatką Nagrody Nobla. W zadaniu zastosowano technikę dobierania, tj. zdający musieli dopasować odpowiednie pytania do pięciu usłyszanych odpowiedzi. Najtrudniejsze ze wszystkich zadań cząstkowych było zadanie 5.2. (łatwość 0,53), a najłatwiejsze zaś zadanie 5.5. (łatwość 0,82) mówiące o ceremonii wręczania nagród.

Zadanie 6. okazało się zadaniem średnio łatwym (łatwość 0,78). W zadaniu zastosowano technikę wielokrotnego wyboru. Polegało ono na wybraniu spośród czterech podanych możliwości jednego zgodnego z tekstem dokończenia zdania. Wykorzystując tekst o panu Schmidt, utraty przez niego miejsca pracy i poszukiwaniu nowej sprawdzano umiejętność stwierdzania, czy tekst zawiera określone informacje i umiejętność ich wyselekcjonowania. Zadanie cząstkowe 6.4. okazało się najtrudniejsze (łatwość 0,68). Zadanie 6.3. było najłatwiejsze (łatwość 0,90), ponieważ nietrudno było określić reakcję przyjaciół na wiadomość o utracie pracy.

Zadanie 7. w części Rozumienie pisanego tekstu i rozpoznawanie struktur leksykalno-gramatycznych należało do zadań łatwych (łatwość 0,79). Był to interesujący tekst publicystyczny o akrobacie, który postanowił dotrzeć po linie do górnej stacji kolejki linowej na Zugspitze. Zadanie sprawdzało przede wszystkim umiejętność wyselekcjonowania informacji. Z wyjątkiem jednego zadania cząstkowego wszystkie zadania miały podobny wskaźnik łatwości (łatwość odpowiednio 0,85; 0,80; 0,81;). Zadanie 7.3. okazało się nieco trudniejszym (łatwość 0,68), ponieważ zawierało trudniejsze słownictwo.

Zadanie 8. (łatwość 0,80) okazało się najłatwiejszym zadaniem całego arkusza dla poziomu rozszerzonego. W zadaniu tym sprawdzano umiejętność rozpoznawania związków pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu oraz umiejętność wyselekcjonowania informacji. W zadaniu należało uzupełnić luki właściwymi nagłówkami pasującymi do odpowiedniego akapitu tekstu. Zadania okazały się dla zdających proste. Zadanie cząstkowe 8.5. okazało się

najtrudniejsze (łatwość 0,71). Najłatwiejsze okazało się zadanie cząstkowe 8.2. (łatwość 0,91).

Zadanie 9. usytuowało się w przedziale zadań średnio trudnych (łatwość 0,67). Zadaniem zdających było prawidłowo wskazać jedną z czterech konstrukcji gramatycznych pasujących do luki w zdaniu. Do wykonania tego zadania niezbędna była znajomość leksyki na poziomie rozszerzonym. Najwięcej problemów sprawiło zdającym zadanie cząstkowe 9.2. (łatwość 0,50), w którym zdający mieli problem z wyborem właściwego przyimka. Najłatwiejsze okazało się wskazanie odpowiedniego rzeczownika w zadaniu cząstkowym 9.6. (łatwość 0,80).

3. ANALIZA WYNIKÓW EGZAMINU ZE WZGLĘDU NA MIARY TENDENCJI CENTRALNEJ

Poziom podstawowy

Parametry statystyczne arkusza

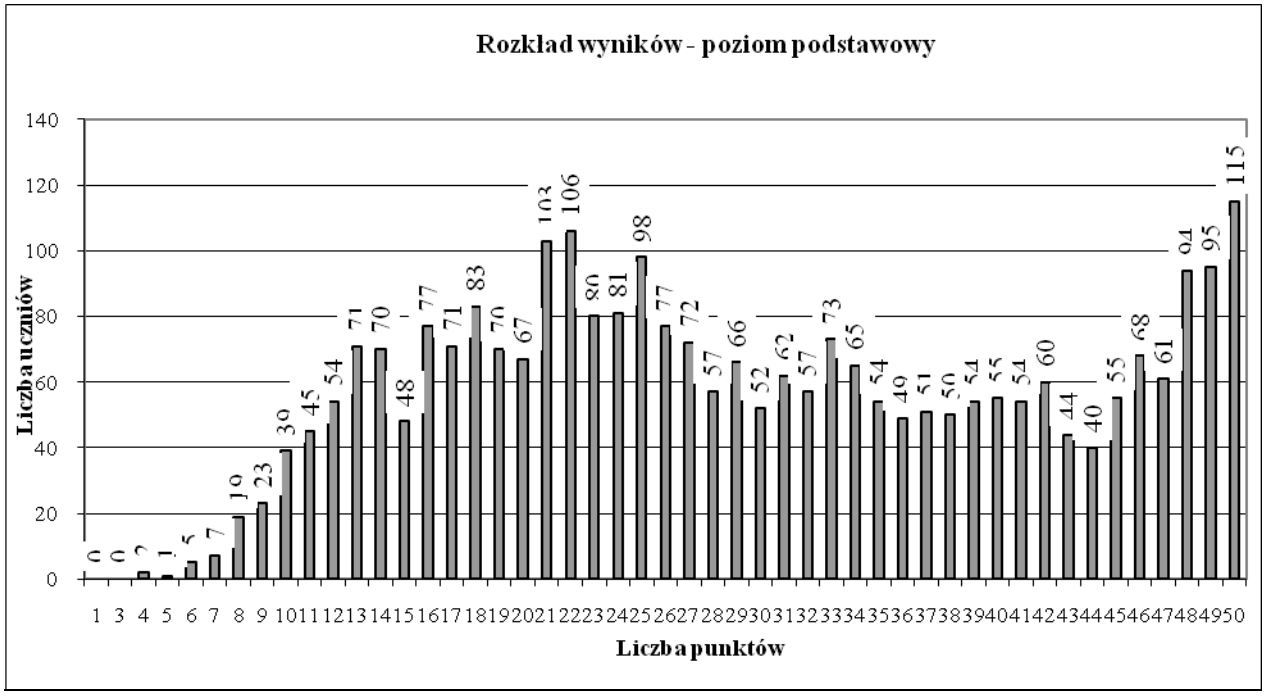
Liczba uczniów	Średni wynik	Średni wynik w %	Łatwość	Odchylenie standardowe	Wynik najwyższy	Wynik najniższy	Mediana	Modalna
2 800	29,42	58,84	0,59	12,23	50	4,0	28,00	50,00

Za rozwiązanie wszystkich zadań w arkuszu można było uzyskać 50 punktów (100%). Wynik średni w ujęciu procentowym za ten arkusz dla całego województwa wynosi 58,84%. Oznacza to, że sytuuje się powyżej progu zaliczenia egzaminu na poziomie podstawowym (30%).

Najniższy wynik (4 pkt) uzyskało dwóch zdających. Najwięcej zdających (115) otrzymało 50 punktów (modalna – wynik najczęściej występujący i jednocześnie najwyższy wynik). Wynik ucznia środkowego (mediana) to 28 punktu.

Rozkład wyników indywidualnych

Poniższy wykres przedstawia rozkład wyników indywidualnych w przedziałach co 1 punkt.



Średnie wyniki wszystkich zdających w ujęciu procentowym z podziałem na typy szkół

Typ szkoły	Liczba zdających	Średni wynik w ujęciu %
Liceum ogólnokształcące	1736	69,40
Liceum profilowane	166	41,95
Technikum	848	41,94
Liceum uzupełniające	20	46,00
Technikum uzupełniające	30	27,87
Razem:	**2800**	**58,84**

Średni wynik w ujęciu procentowym uzyskany przez zdających z liceów ogólnokształcących jest wyższy od średniego wyniku dla województwa, natomiast wyniki uzyskane przez absolwentów liceów profilowanych, uzupełniających, techników i techników uzupełniających sytuują się poniżej tej średniej.

Średnie wyniki w ujęciu procentowym dla powiatów województwa mazowieckiego

Powiat	Liczba zdających	Średnia w %	Powiat	Liczba zdających	Średnia w %
białobrzeski	190	65,15	przasnyski	341	63,96
ciechanowski	750	67,38	przysuski	402	61,37
garwoliński	922	65,31	pułtuski	331	60,98
gostyniński	378	68,14	radomski	511	71,06
grodziski	442	76,17	siedlecki	6	20,17
grójecki	654	67,88	sierpecki	453	75,49
kozienicki	435	70,48	sochaczewski	749	66,85
legionowski	534	71,22	sokołowski	327	70,95
lipski	209	62,54	szydłowiecki	207	66,22
łosicki	170	63,33	warszawski	14 811	80,76
makowski	305	62,65	warszawski zachodni	226	64,64
miński	910	71,13	węgrowski	553	69,14
mławski	621	63,47	wołomiński	797	61,39
nowodworski	405	65,79	wyszkowski	747	62,58
ostrołęcki	287	52,29	zwoleński	227	65,66
ostrowski	713	60,00	żuromiński	309	66,28
otwocki	656	73,43	żyrardowski	389	70,30
piaseczyński	669	74,19	M. Ostrołęka	1 409	69,03
płocki	224	60,09	M. Płock	1 820	73,23
płoński	532	67,85	M. Radom	3 146	70,21
pruszkowski	617	75,37	M. Siedlce	1 476	70,52
			Razem:	**2 800**	**58,84**

Średnie wyniki w ujęciu procentowym dla dzielnic Warszawy

Dzielnica	Liczba zdających	Średnia w %
Warszawa - Bemowo	15	55,93
Warszawa - Białołęka	6	76,17
Warszawa - Bielany	82	64,23
Warszawa - Mokotów	156	78,03
Warszawa - Ochota	42	69,90
Warszawa - Praga Południe	97	73,25
Warszawa - Praga Północ	43	59,67
Warszawa - Śródmieście	190	75,64
Warszawa - Wola	99	62,57
Warszawa - Żoliborz	36	58,11
Warszawa - Rembertów	5	66,80
Warszawa - Targówek	41	69,44
Warszawa - Ursus	3	48,00
Warszawa - Ursynów	21	82,43
Warszawa - Wawer	6	55,83
Warszawa - Wilanów	2	64,00
Warszawa - Włochy	6	71,17
Wesoła	1	67,00
Razem:	**851**	**70,52**

Na podstawie krajowych wyników w ujęciu procentowym uzyskanych przez zdających egzamin maturalny z języka niemieckiego na poziomie podstawowym przygotowano skalę staninową, która umożliwia przyporządkowanie wyników poszczególnych zdających do odpowiedniej klasy.

Krajowe normy staninowe dla wyników indywidualnych /Karta wyników matury 2010/

Liczba zdających 47 702			
Stanin /klasa	**Nazwa klasy**	**Wyniki na świadectwie**	**Komentarz dla zdającego**
1	najniższa	0% - 21%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% zdających ma wynik w wyższych klasach.
2	bardzo niska	22% - 29%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 89% zdających ma wynik w wyższych klasach, 4% w niższej.
3	niska	30% - 38%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 77% zdających ma wynik w wyższych klasach, 11% w niższych.
4	poniżej średniej	39% - 48%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 60% zdających ma wynik w wyższych klasach, 23% w niższych.
5	średnia	49% - 62%	20% zdających ma wynik w tej klasie, 40% zdających ma wynik w wyższych klasach, 40% w niższych.
6	powyżej średniej	63% - 78%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 23% zdających ma wynik w wyższych klasach, 60% w niższych.
7	wysoka	79% - 91%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 11% zdających ma wynik w wyższych klasach, 77% w niższych.
8	bardzo wysoka	92% - 97%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 4% zdających ma wynik w wyższej klasie, 89% w niższych.
9	najwyższa	98% - 100%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% w niższych.

Korzystanie z tabeli polega na przyporządkowaniu uzyskanej średniej liczby punktów w ujęciu procentowym odpowiedniemu przedziałowi i odczytaniu nazwy klasy.

Jeżeli zdający uzyskał np. 72% punktów, to jego wynik mieści się w przedziale 63%-78%, czyli w staninie szóstym, co oznacza, że jest to wynik w klasie powyżej średniej uzyskany przez ok. 17% absolwentów. Zgodnie ze skalą staninową 40% zdających mieści się w staninach od szóstego do dziewiątego, co oznacza, że ta grupa zdających uzyskała wynik powyżej średniej.

Aby porównać wyniki danej szkoły do wyników uzyskanych przez zdających z innych szkół, przygotowano tabelę staninową, biorąc pod uwagę średnią w ujęciu procentowym uzyskaną przez absolwentów z każdej szkoły.

Dla odczytania właściwego opisu dydaktycznego wyniku szkoły należy przyporządkować średnie procentowe obliczone dla danej szkoły odpowiedniemu przedziałowi skali.

Normy staninowe dla wyników szkół w województwie mazowieckim

Stanin/klasa	Nazwa klasy	Przedziały procentowe	Liczba szkół	% szkół
1	najniższa	14,00 - 21,00	17	3,58
2	bardzo niska	22,00 - 30,00	35	7,37
3	niska	30,14 - 37,80	57	12,00
4	poniżej średniej	37,83 - 45,00	81	17,05
5	średnia	45,20 - 57,33	95	20,00
6	powyżej średniej	57,63 - 73,25	81	17,05
7	wysoka	73,26 - 87,50	56	11,79
8	bardzo wysoka	88,00 - 95,42	33	6,95
9	najwyższa	96,00 - 100,00	20	4,21

Różnica między najwyższą (100,00%) a najniższą (14,00%) wartością średniej w ujęciu procentowym w szkołach wynosi 86%, czyli jest bardzo wysoka.

Dla ułatwienia analizy rozkładu wyników w województwie mazowieckim z egzaminu maturalnego z języka niemieckiego na poziomie podstawowym przygotowano tabelę staninową, biorąc pod uwagę średnie w ujęciu procentowym uzyskane przez populację zdających w poszczególnych powiatach.

Normy staninowe dla wyników w powiatach województwa mazowieckiego

Stanin/klasa	Nazwa klasy	Przedziały procentowe	Powiaty
1	najniższa	28,33	lipski
2	bardzo niska	33,50-42,00	ostrołęcki, gostyniński, warszawski zachodni
3	niska	42,12-45,95	M. Ostrołęka, łosicki, ostrowski, żuromiński, grójecki
4	poniżej średniej	47,81-51,91	makowski, piaseczyński, zwoleński, garwoliński, wołomiński, radomski, białobrzeski
5	średnia	52,62-55,32	pułtuski, przysuski, mławski, żyrardowski, sierpecki, otwocki, ciechanowski, sochaczewski
6	powyżej średniej	55,47-58,68	M. Radom, sokołowski, płocki, przasnyski, pruszkowski, M. Płock, M. Siedlce
7	wysoka	58,75-66,65	legionowski, nowodworski, grodziski, kozienicki, szydłowiecki
8	bardzo wysoka	67,00-70,52	miński, węgrowski, warszawski
9	najwyższa	71,53-71,69	płoński, wyszkowski

Różnica między najwyższą (71,69%) a najniższą (28,33%) wartością średniej w ujęciu procentowym w powiatach wynosi 43,36 %.

Poziom rozszerzony

Parametry statystyczne arkusza (Część I i II)

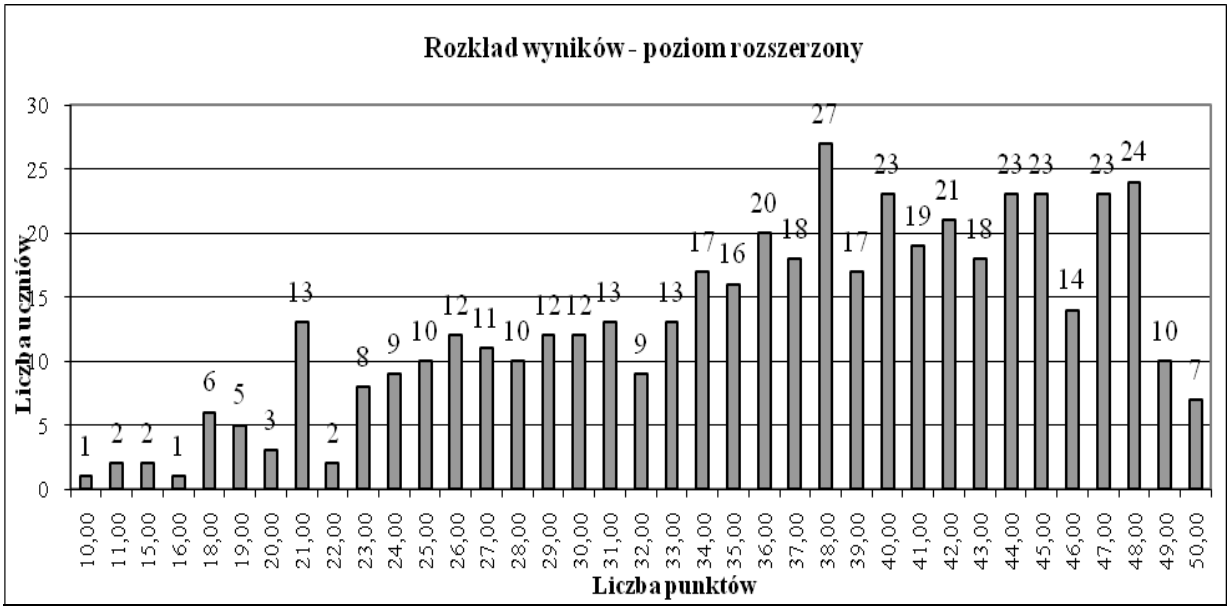
Liczba uczniów	Średni wynik	Średni wynik w %	Łatwość	Odchylenie standardowe	Wynik najniższy	Wynik najwyższy	Mediana	Modalna
474	36,37	72,73	0,73	8,66	9,50	50,00	37,50	37,50

Za zadania arkusza na poziomie rozszerzonym (Część I i II) zdający mogli otrzymać maksymalnie 50 punktów (100%). Uzyskana średnia liczba punktów w ujęciu procentowym za arkusz na poziomie rozszerzonym dla całego województwa jest wysoka i wynosi 72,73%.

Najniższy wynik (9,5 pkt) uzyskał jeden zdający, 7 zdających uzyskało wynik maksymalny (50 pkt). Najwięcej uczniów otrzymało 37,5 punktów (modalna – wynik najczęściej występujący). Wynik ucznia środkowego (mediana) to 37,5 punktu.

Rozkład wyników indywidualnych

Poniższy wykres przedstawia rozkład wyników indywidualnych w przedziałach co 1 punkt.



Średnie wyniki wszystkich zdających w ujęciu procentowym z podziałem na typy szkół

Typ szkoły	Poziom rozszerzony	
	Liczba zdających	Wynik średni w %
Liceum ogólnokształcące	459	73,32
Liceum profilowane	1	47,00
Technikum	14	55,50
Liceum uzupełniające	-	-
Technikum uzupełniające	-	-
	474	**72,73**

Średni wynik w ujęciu procentowym uzyskany przez absolwentów liceów ogólnokształcących, którzy zdawali egzamin z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym, jest wyższy od średniego wyniku dla województwa. W technikach wynik ten jest nieco niższy.

Średnie wyniki w ujęciu procentowym dla powiatów województwa mazowieckiego

Powiat	Liczba zdających	Średnia w %	Powiat	Liczba zdających	Średnia w %
ciechanowski	16	65,31	przasnyski	11	73,27
garwoliński	6	52,50	przysuski	1	80,00
gostyniński	2	91,50	pułtuski	1	68,00
grodziski	3	74,67	radomski	11	65,18
grójecki	3	44,67	sierpecki	4	74,75
kozienicki	17	63,35	sochaczewski	9	56,89
legionowski	1	56,00	sokołowski	4	62,75
łosicki	1	69,00	szydłowiecki	6	75,67
makowski	5	65,20	warszawski	255	76,88
miński	5	80,60	węgrowski	1	71,00
mławski	2	60,50	wyszkowski	1	37,00
nowodworski	1	48,00	żuromiński	4	77,75
ostrowski	5	62,40	M. Ostrołęka	4	66,75
otwocki	1	53,00	M. Płock	19	71,74
piaseczyński	6	73,17	M. Radom	46	69,17
płoński	3	70,67	M. Siedlce	15	74,00
pruszkowski	5	65,20	**razem:**	**474**	**72,73**

Średnie wyniki w ujęciu procentowym dla dzielnic Warszawy

Dzielnica	Liczba zdających	Średnia w %
Warszawa - Bemowo	2	76,50
Warszawa - Bielany	13	73,38
Warszawa - Mokotów	60	76,02
Warszawa - Ochota	19	81,00
Warszawa - Praga Południe	21	73,52
Warszawa - Praga Północ	5	87,20
Warszawa - Śródmieście	81	82,23
Warszawa - Wola	29	68,52
Warszawa - Żoliborz	7	64,57
Warszawa - Rembertów	1	69,00
Warszawa - Targówek	8	65,75
Warszawa - Ursynów	6	89,83
Warszawa - Wawer	2	63,50
Warszawa - Włochy	1	57,00
Razem:	**255**	**76,88**

Na podstawie wyników w skali procentowej uzyskanych przez zdających egzamin maturalny z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym przygotowano skalę staninową, która umożliwia przyporządkowanie do odpowiedniej klasy wyników uzyskanych w skali kraju przez poszczególnych abiturientów.

Krajowe normy staninowe dla wyników indywidualnych /Karta wyników matury 2010/

Liczba zdających 4 923			
Stanin/klasa	**Nazwa klasy**	**Wyniki na świadectwie**	**Komentarz dla zdającego**
1	najniższa	0% - 36%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% zdających ma wynik w wyższych klasach.
2	bardzo niska	37% - 45%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 89% zdających ma wynik w wyższych klasach, 4% w niższej.
3	niska	46% - 55%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 77% zdających ma wynik w wyższych klasach, 11% w niższych.
4	poniżej średniej	56% - 66%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 60% zdających ma wynik w wyższych klasach, 23% w niższych.
5	średnia	67% - 76%	20% zdających ma wynik w tej klasie, 40% zdających ma wynik w wyższych klasach, 40% w niższych.
6	powyżej średniej	77% - 84%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 23% zdających ma wynik w wyższych klasach, 60% w niższych.
7	wysoka	85% - 90%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 11% zdających ma wynik w wyższych klasach, 77% w niższych.
8	bardzo wysoka	91% - 95%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 4% zdających ma wynik w wyższej klasie, 89% w niższych.
9	najwyższa	96% - 100%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% w niższych.

Korzystanie z tabeli, podobnie jak w przypadku poziomu podstawowego, polega na przyporządkowaniu uzyskanej średniej liczby punktów w ujęciu procentowym odpowiedniemu przedziałowi i odczytaniu nazwy klasy.

Jeżeli zdający uzyskał np. 89% punktów, to jego wynik mieści się w przedziale 85%-90%, czyli w staninie siódmym, co oznacza, że jest to wynik w klasie wysokiej uzyskany przez ok. 12% absolwentów. Zgodnie ze skalą staninową 23% zdających mieści się w staninach od siódmego do dziewiątego, co oznacza, że ta grupa zdających uzyskała wynik wysoki.

Aby porównać wyniki danej szkoły do wyników uzyskanych przez zdających z innych szkół, przygotowano tabelę staninową dla wyników szkół, biorąc pod uwagę średnie liczby punktów w ujęciu procentowym uzyskane przez absolwentów z każdej szkoły.

Normy staninowe dla wyników szkół w województwie mazowieckim

Dla odczytania właściwego opisu dydaktycznego wyniku szkoły należy przyporządkować średnie w ujęciu procentowym obliczone dla danej szkoły odpowiedniemu przedziałowi skali.

Stanin/klasa	Nazwa klasy	Przedziały procentowe	Liczba szkół	% szkół
1	najniższa	20,50-37,00	5	3,42
2	bardzo niska	39,00-47,33	11	7,53
3	niska	48,00-57,00	17	11,64
4	poniżej średniej	58,00-67,67	25	17,12
5	średnia	68,00-76,00	30	20,55
6	powyżej średniej	76,33-83,00	24	16,44
7	wysoka	84,00-89,50	18	12,33
8	bardzo wysoka	90,00-93,67	9	6,16
9	najwyższa	64,00-100,00	7	4,79

Różnica między najwyższą (100,00%) a najniższą (32,00%) wartością średniej w ujęciu procentowym w szkołach wynosi 68,00 %, czyli jest dość wysoka.

Poziom dwujęzyczny

Parametry statystyczne arkusza (Część I i II)

Liczba uczniów	Średni wynik w %	Łatwość	Odchylenie standardowe	Wynik najniższy	Wynik najwyższy	Mediana	Modalna
19	77,89	0,78	13,45	39,00	100,00	80,00	84,00

Za rozwiązanie wszystkich zadań na poziomie dwujęzycznym zdający mogli otrzymać maksymalnie 100 punktów (100%). Uzyskana średnia liczba punktów w ujęciu procentowym za arkusz na poziomie dwujęzycznym dla całego województwa jest wysoka i wynosi 77,89%.

Najniższy wynik to 39 pkt., a najwyższy 100 pkt. Najwięcej uczniów otrzymało 84 punkty (modalna – wynik najczęściej występujący). Wynik ucznia środkowego (mediana) to 80 punktów.

4. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

- Egzamin maturalny z języka niemieckiego na poziomie podstawowym w sesji wiosennej 2011 roku odbył się na Mazowszu w 475 szkołach i na poziomie rozszerzonym w 146 szkołach.
- Do egzaminu maturalnego z języka niemieckiego przystąpiło w 2011 roku 4112 osób, co stanowiło około 7,0% wszystkich zdających egzamin maturalny w województwie mazowieckim. W tej grupie język niemiecki jako przedmiot obowiązkowy zdawały po raz pierwszy 2804 osoby, 1082 osoby wybrały język niemiecki jako przedmiot dodatkowy.
- Egzamin maturalny z języka niemieckiego na poziomie podstawowym okazał się dla zdających średnio trudny (łatwość 0,59).
  2443 zdających po raz pierwszy (88,42 %) uzyskało z egzaminu maturalnego z języka niemieckiego co najmniej 30% punków, a 320 (11,58 %) nie spełniło tej normy.
- Egzamin maturalny na poziomie dwujęzycznym, który zdawało 19 absolwentów, okazał się dla zdających łatwy (łatwość 0,78). Wszyscy zdający uzyskali co najmniej 30% punków.
- Egzamin maturalny z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym okazał się dla zdających łatwy (łatwość 0,73).
- Egzamin maturalny z języka niemieckiego na poziomie podstawowym i na poziomie rozszerzonym okazał się (podobnie jak w latach ubiegłych) dla absolwentów liceów ogólnokształcących dużo łatwiejszy niż dla absolwentów liceów profilowanych i techników.

- <u>Poziom podstawowy</u>
  - realizacja zadań zamkniętych przez piszących egzamin maturalny z języka niemieckiego wypadła w części *Rozumienie słuchanego tekstu* nieco lepiej niż w części *Rozumienie pisanego tekstu*,
  - zdający w większości dobrze radzili sobie z przekazaniem informacji w krótkiej i dłuższej formie użytkowej,
  - u sporej liczby zdających uboga leksyka oraz duża ilość błędów językowych i ortograficznych zaburzała komunikację i przekazane informacje były niezrozumiałe dla odbiorcy,
  - najsłabiej wypadło kryterium poprawności językowej, co świadczy o problemach zdających z formułowaniem samodzielnego tekstu,
  - wielu abiturientów miało problemy, podobnie jak w latach poprzednich, z np. poprawnym użyciem czasów i doborem prawidłowych przyimków.

- <u>Poziom rozszerzony</u>
  - wielu maturzystów wybrało poziomu rozszerzony egzaminu maturalnego i uzyskało dobre wyniki,
  - podobnie jak w latach ubiegłych tworzenie wypowiedzi pisemnej na poziomie rozszerzonym nie sprawiło zdającym większych trudności; najczęściej wybieraną formą w tegorocznym egzaminie maturalnym było opowiadanie, w dalszej kolejności rozprawka, najrzadziej zdający wybierali opis,
  - prace tegorocznych maturzystów były dobre w zakresie treści i kompozycji,
  - tradycyjnie najsłabiej wypadły zadania gramatyczne czyli rozpoznawanie i poprawne stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych na poziomie rozszerzonym, np.: transformacje.

ANALIZA WYNIKÓW
EGZAMINU MATURALNEGO
Z JĘZYKA FRANCUSKIEGO

1. PODSTAWOWE DANE STATYSTYCZNE

Liczba absolwentów na Mazowszu, którzy po raz pierwszy przystąpili do egzaminu maturalnego z języka francuskiego (arkusz standardowy) z uwzględnieniem typu ukończonej szkoły

Liczba zdających / Typ szkoły	Liczba zdających przedmiot jako			
	obowiązkowy		dodatkowy	
	poziom podstawowy	poziom dwujęzyczny	poziom podstawowy	poziom rozszerzony
Liceum ogólnokształcące	258	81	213	228
Liceum profilowane	0	0	0	1
Technikum	13	0	8	3
Liceum uzupełniające	3	0	0	0
Technikum uzupełniające	1	0	0	1
RAZEM	**275**	**81**	**221**	**233**

- W 2011 r. do egzaminu maturalnego z języka francuskiego przystąpiło 810 abiturientów, co stanowi 1,6% populacji maturzystów w województwie mazowieckim. Najliczniejszą grupę stanowili absolwenci liceum ogólnokształcącego. Do egzaminu przystąpili tylko nieliczni absolwenci technikum, liceum uzupełniającego oraz pojedynczy absolwenci liceum profilowanego i technikum uzupełniającego.
- Język francuski był zdawany głównie jako przedmiot obowiązkowy. Do egzaminu przystąpiło 275 absolwentów liceum ogólnokształcącego, technikum i liceum uzupełniającego. Do egzaminu na poziomie dwujęzycznym przystąpiło 81 absolwentów liceum ogólnokształcącego. Jako przedmiot dodatkowy na poziomie podstawowym wybrało go 221 absolwentów liceum ogólnokształcącego i technikum, a na poziomie rozszerzonym 233 absolwentów liceum ogólnokształcącego, technikum oraz liceum profilowanego i technikum uzupełniającego.
- Do egzaminu maturalnego z języka francuskiego w sesji czerwcowej przystąpił 1 absolwent.
- W sesji poprawkowej w sierpniu do egzaminu przystąpiły 2 osoby.
- 18 laureatów i finalistów Olimpiady Języka Francuskiego zostało zwolnionych z egzaminu i otrzymało najwyższy wynik z tego przedmiotu.

Liczba absolwentów na Mazowszu, którzy z egzaminu maturalnego z języka francuskiego zdawanego jako przedmiot obowiązkowy uzyskali co najmniej 30% punktów[*]

Wskaźniki zdawalności / Typ szkoły	Poziom podstawowy		Poziom dwujęzyczny	
	Liczba	Procent	Liczba	Procent
Liceum ogólnokształcące	255	98,84%	81	100,00%
Technikum	11	91,67%	-	-
Liceum uzupełniające	3	100,00%	-	-
Technikum uzupełniające	1	100,00%	-	-
RAZEM	**270**	**98,54%**	**81**	**100,00%**

[*] Powyższe dane dotyczą tylko tych zdających, którzy w 2011 roku przystąpili po raz pierwszy do 5 egzaminów obowiązkowych.

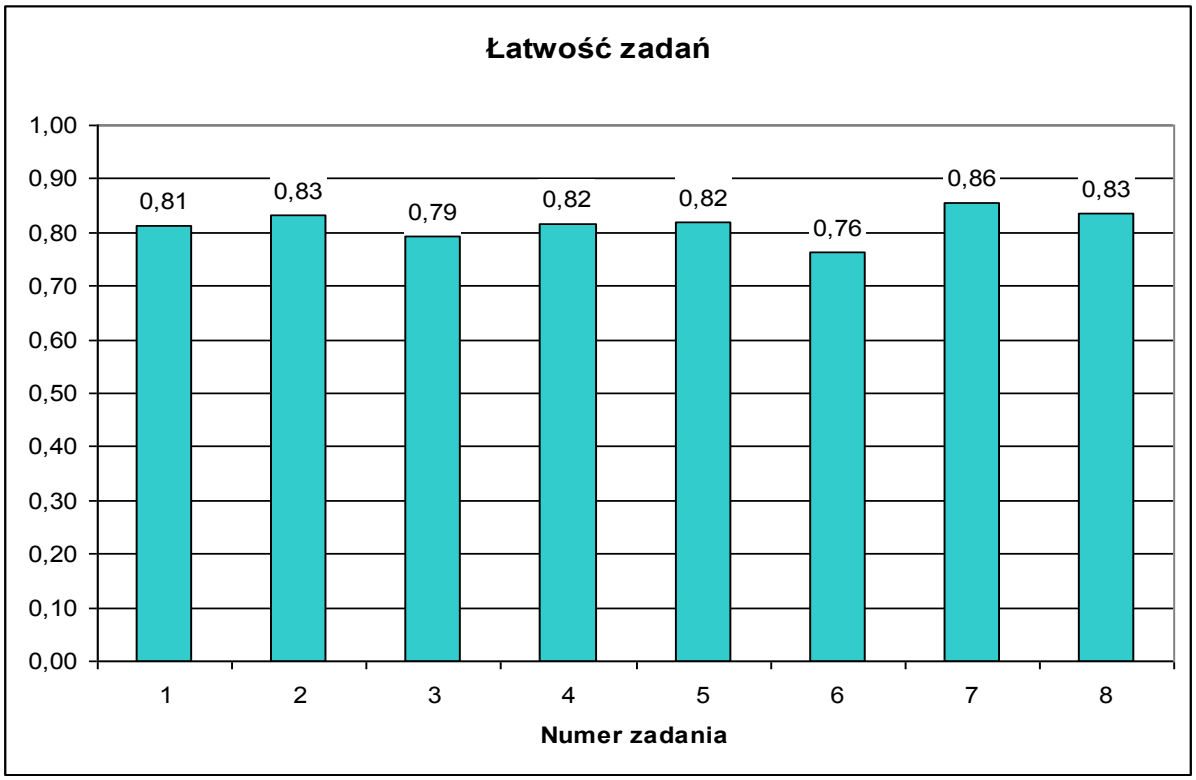
Liczba absolwentów na Mazowszu,
którzy z egzaminu maturalnego z języka francuskiego zdawanego jako przedmiot obowiązkowy uzyskali mniej niż 30% punktów*

Wskaźniki zdawalności / Typ szkoły	Poziom podstawowy		Poziom dwujęzyczny	
	Liczba	Procent	Liczba	Procent
Liceum ogólnokształcące	3	1,16%	0	0%
Technikum	1	8,33%	-	-
Liceum uzupełniające	0	0%	-	-
Technikum uzupełniające	0	0%	-	-
RAZEM	**4**	**1,46%**	**0**	**0%**

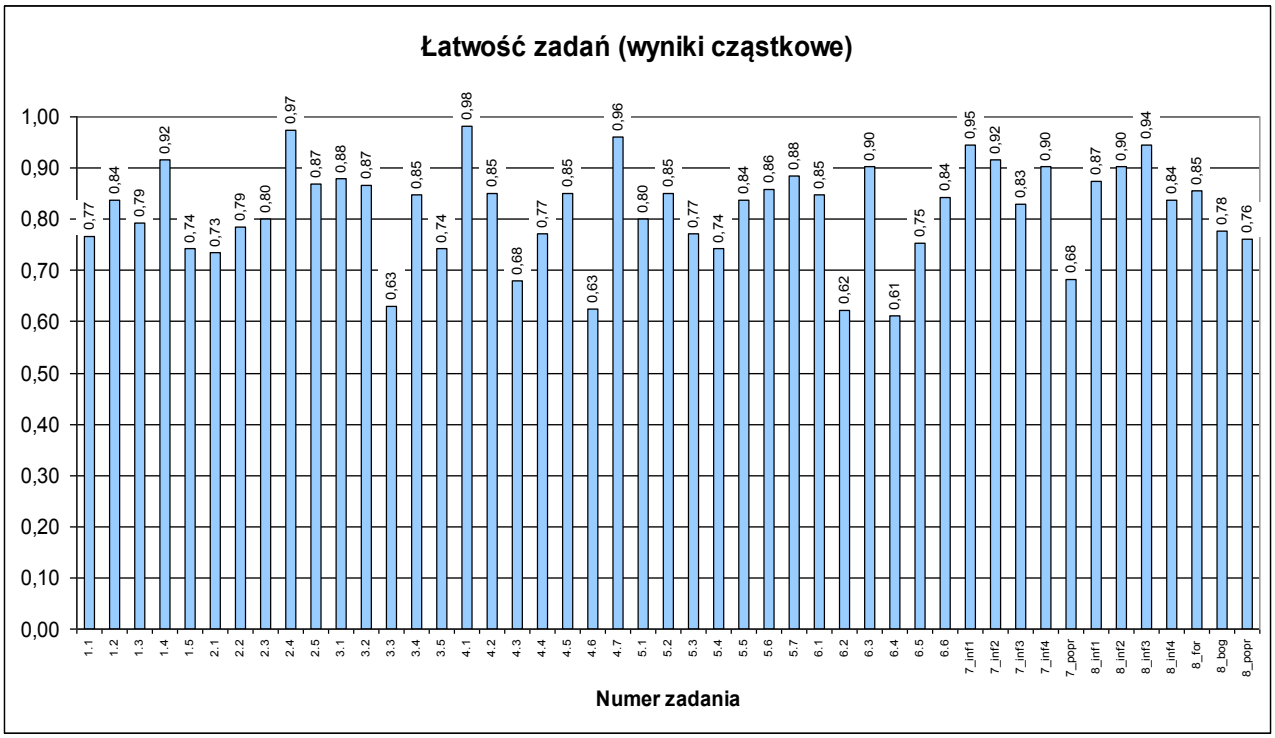
- 270 zdających egzamin z języka francuskiego jako przedmiotu obowiązkowego uzyskało co najmniej 30% punktów, co stanowi 98,54% przystępujących do egzaminu.
- 100% zdających egzamin na poziomie dwujęzycznym uzyskało co najmniej 30% punktów.
- 30% punktów nie uzyskało jedynie 4 zdających egzamin z języka francuskiego.

2. ANALIZA WYNIKÓW EGZAMINU ZE WZGLĘDU NA WSKAŹNIKI ŁATWOŚCI

Poziom podstawowy



* Powyższe dane dotyczą tylko tych zdających, którzy w 2011 roku przystąpili po raz pierwszy do 5 egzaminów obowiązkowych.



W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań arkusza na poziomie podstawowym.

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,00-0,19	-	-
Trudne	0,20-0,49	-	-
Średnio łatwe	0,50-0,69	3.3, 4.3, 4.6, 6.2, 6.4, 7_popr,	6
Łatwe	0,70-0,89	1.1, 1.2, 1.3, 1.5, 2.1, 2.2, 2.3, 2.5, 3.1, 3.2, 3.4, 3.5, 4.2, 4.4, 4.5, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 6.1, 6.5, 6.6, 7_inf3, 8_inf1, 8_inf4, 8_for, 8_bog, 8_popr	31
Bardzo łatwe	0,90-1,00	1.4, 2.4, 4.1, 4.7, 6.3, 7_inf1, 7_inf2, 7_inf4, 8_inf2, 8_inf3,	10

Zadania cząstkowe w arkuszu na poziomie podstawowym okazały się w zdecydowanej większości łatwe. Stanowią one 66% wszystkich zadań arkusza. Zadania średnio łatwe stanowią 13% zadań arkusza, a zadania bardzo łatwe – 21%. Nie było zadań trudnych ani bardzo trudnych. Najłatwiejsze okazało się zadanie 4.1 (łatwość 0,98), a najtrudniejsze zadanie 6.4 (łatwość 0,61).

Najłatwiejsze dla zdających okazały się zadania sprawdzające umiejętności z zakresu tworzenia tekstu (łatwość 0,86 i 0,83). Nieco trudniejsze były zadania sprawdzające umiejętności z obszaru rozumienia tekstu słuchanego (łatwość od 0,79 do 0,83), a najtrudniejsze zadania sprawdzające umiejętności w zakresie odbioru tekstu czytanego (łatwość od 0,76 do 0,82).

Część pierwsza – Rozumienie słuchanego tekstu – składała się z trzech zadań zamkniętych opartych na tekstach o zróżnicowanej tematyce. W zadaniach zastosowano trzy różne techniki: prawdy/fałszu, dobierania i wielokrotnego wyboru.

Zadanie 1. składało się z pięciu zadań cząstkowych z zakresu tematycznego *Praca – warunki pracy i zatrudnienia*. Polegało na wysłuchaniu rozmowy kwalifikacyjnej przeprowadzonej z kandydatką na stanowisko recepcjonistki i stwierdzeniu, czy tekst zawiera określone w zadaniu informacje. Średnia rozwiązywalność zadania wyniosła 81% (od 74% do 92%), czyli pierwsze zadanie testu okazało się łatwe. Krótkie i proste zdania prawdziwe lub fałszywe sprawdzały zrozumienie niezbyt trudnego dialogu wykorzystującego słownictwo związane, między innymi, z podstawowymi danymi osobowymi. Najłatwiejsze okazało się zadanie cząstkowe 1.4 (łatwość 0,92). Zdający bez trudu skojarzyli wyrażenia *sans problème* i *disponible* ze zdaniem *…est prête à travailler le week-end.* Najtrudniejsze było zadanie 1.5 (łatwość 0,74), które wymagało zrozumienia podanej godziny.
Zadanie 2. składało się z pięciu zadań cząstkowych z zakresu tematycznego *Życie rodzinne i towarzyskie – święta i uroczystości*. Polegało na wysłuchaniu pięciu wypowiedzi na temat sposobów spędzania Sylwestra i określeniu ich głównej myśli poprzez dopasowanie odpowiedniego nagłówka. Średnia rozwiązywalność zadania wyniosła 83% (od 73% do 97%), czyli zadanie okazało się nieco łatwiejsze od zadania 1. Najłatwiejsze było zadanie 2.4 (łatwość 0,97), w którym zdający łatwo skojarzyli *une soirée tranquille en famille* z użytymi w wypowiedzi określeniami typu *parents, regarder la télé, calme, se coucher*. Najtrudniejsze było zadanie 2.1 (łatwość 0,73), które wymagało rozróżnienia miejsca spotkania *en famille/chez des amis*.
Zadanie 3. składało się z pięciu zadań cząstkowych z zakresu tematycznego *Kultura – uczestnictwo w kulturze*. Polegało na wysłuchaniu tekstu na temat młodego muzyka i wyselekcjonowaniu określonych w zadaniu informacji poprzez wybór jednego z trzech zaproponowanych zakończeń zdania. Średnia rozwiązywalność zadania wyniosła 79% (od 63% do 88%), czyli zadanie okazało się najtrudniejszym w części *Rozumienie słuchanego tekstu*. Najłatwiejsze było zadanie 3.1 (łatwość 0,88), w którym werstraktor zawierał rzeczownik *bras* dwukrotnie występujący w wysłuchanym tekście. Najtrudniejsze okazało się zadanie 3.3 (łatwość 0,63), w którym zdający prawdopodobnie zasugerowali się określeniem *son premier professeur, de l'école de musique…*, nie zwracając uwagi na użyte w dalszej części zdania przeczenie.

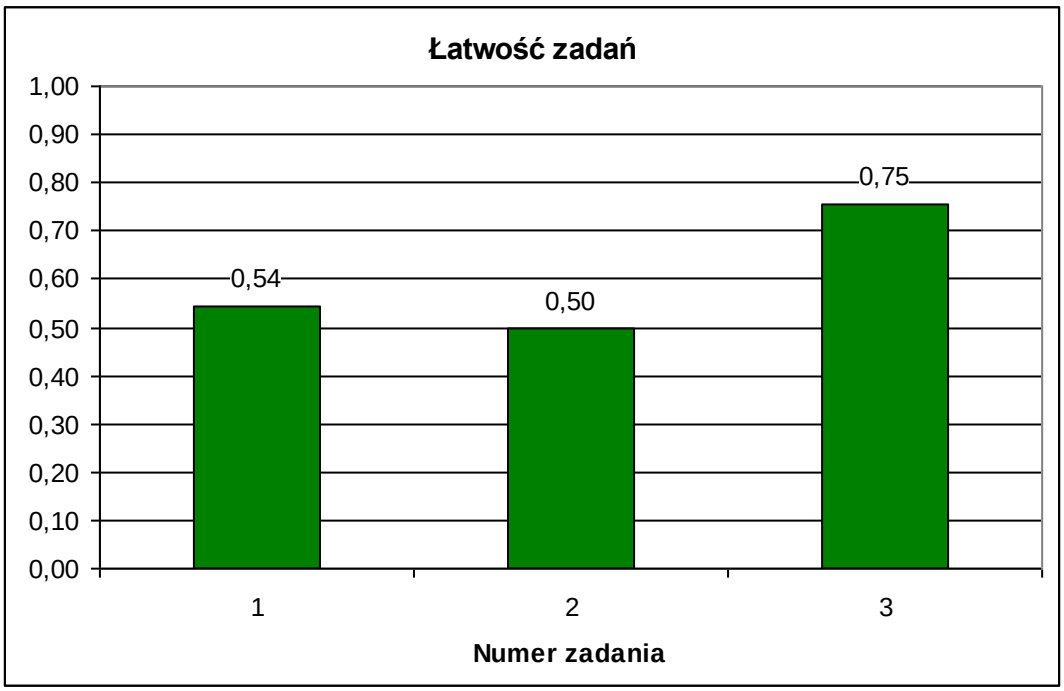
Część druga – Rozumienie pisanego tekstu – składała się z trzech zadań zamkniętych opartych na tekstach o zróżnicowanej tematyce, w których zastosowano technikę wielokrotnego wyboru, dobierania oraz prawdy/fałszu.
Zadanie 4. składało się z siedmiu zadań cząstkowych z zakresu tematycznego *Życie rodzinne i towarzyskie – styl życia* oraz *Dom – miejsce zamieszkania*. Polegało na wyselekcjonowaniu określonych w zadaniu informacji poprzez wybór jednego z trzech zaproponowanych zakończeń zdania. Tekst dotyczył idei wspólnego zamieszkania osób starszych i opiekujących się nimi studentów. Średnia rozwiązywalność zadania wyniosła 82% (od 63% do 98%), czyli zadanie okazało się łatwe. Najłatwiejsze było zadanie 4.1 (łatwość 0,90), będące jednocześnie najłatwiejszym zadaniem cząstkowym na poziomie podstawowym. W zadaniu tym zdający bez trudu skojarzyli werstraktor z informacją zawartą już w pierwszym zdaniu tekstu. Natomiast w zadaniu 4.6 (łatwość 0,63) trudność sprawiło prawdopodobnie to, że werstraktor o negatywnym wydźwięku wydawał się nie pasować do tekstu pozytywnie przedstawiającego system *logement intergénérationnel*.
Wskaźniki łatwości **zadania 5.** sytuują go w przedziale zadań łatwych. Średnia rozwiązywalność zadania wyniosła 82% (od 74% do 88%), czyli zadanie okazało się nieco łatwiejsze od zadania 4. Polegało na przyporządkowaniu do każdego z siedmiu tekstów z zakresu tematycznego *Zdrowie – higieniczny tryb życia* zdania wyrażającego jego główną myśl. Najłatwiejsze okazało się zadanie 5.7 (łatwość 0,88), którego wykonanie ułatwiło użycie w werstraktorze czasownika *rire*. Zdający bez trudu powiązali go z rzeczownikiem *le*

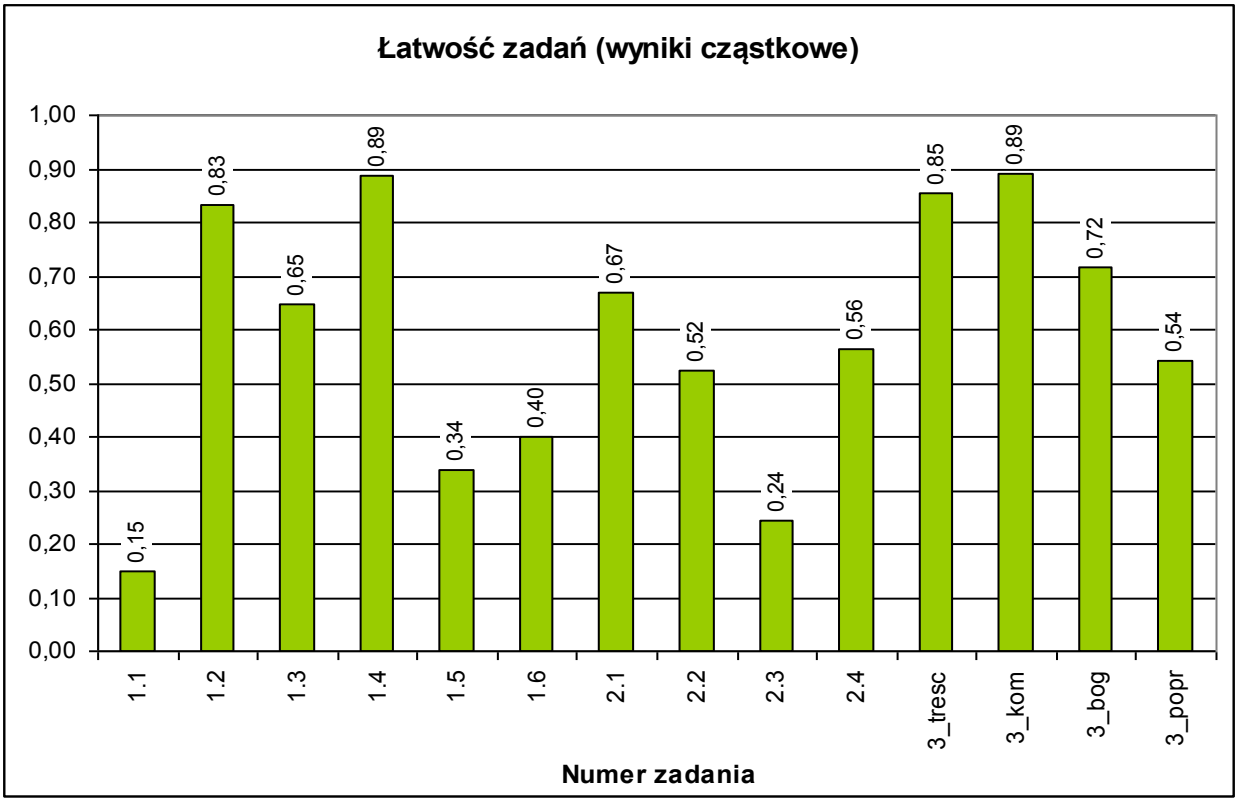
rire użytym w tekście. Najtrudniejsze było zadanie 5.4 (łatwość 0,74), którego poprawne rozwiązanie wymagało znajomości wyrażenia *mode de déplacement*.
Zadanie 6. składało się z sześciu zadań cząstkowych z zakresu tematycznego *Nauka i technika – odkrycia naukowe, Świat przyrody – świat roślin i zwierząt*. Średnia rozwiązywalność zadania wyniosła 76% (od 61% do 90%), czyli zadanie okazało się najtrudniejsze z zadań z obszaru *Rozumienie pisanego tekstu*, mimo zastosowanej techniki prawda/fałsz. Polegało na stwierdzeniu, czy tekst informacyjny o odkryciu nieznanej krainy zawiera określone w zadaniu informacje oraz określeniu kontekstu sytuacyjnego tekstu. Najłatwiejsze okazało się zadanie 6.3 (łatwość 0,90), którego rozwiązanie ułatwiło zastosowanie przeczenia w zadaniu i w odpowiadającym mu fragmencie tekstu. Najtrudniejsze było zadanie 6.4 (łatwość 0,61), które było jednocześnie najtrudniejszym zadaniem cząstkowym na poziomie podstawowym. Zdający potraktowali jako równoważne wyrażenia *en espérant identifier* oraz *ont identifié*, nie zwracając uwagi na aspekt dokonania czynności.

W części Wypowiedź pisemna oba zadania okazały się łatwe. Średnia rozwiązywalność **zadania 7.** wyniosła 86% (od 68% do 95%). Mimo że zadania otwarte sprawiają zdającym zazwyczaj najwięcej trudności, zadanie to było najłatwiejszym zadaniem testu na poziomie podstawowym. Stało się tak między innymi dlatego, że krótka forma użytkowa wymagała wykazania się znajomością podstawowego słownictwa z popularnego zakresu tematycznego *Szkoła – kształcenie pozaszkolne*. Zdający redagowali ogłoszenie w celu znalezienia osoby mogącej pomóc im w nauce. Najłatwiejsze okazało się przekazanie pierwszej informacji (łatwość 0,95), czyli poinformowanie o swoim kierunku studiów. Informacja ta nie wymagała użycia trudnych struktur i mogła być zrealizowana na wiele sposobów. Przekazanie pozostałych komunikatów również nie sprawiło większych trudności zdającym (łatwość od 0,83 do 0,92). Najmniej punktów zdający uzyskali za trzecią informację (łatwość 0,83), czyli za wyjaśnienie, jakiej pomocy potrzebują. Informacja ta wymagała sprecyzowania formy pomocy i była często niekomunikatywna ze względu na liczne błędy językowe. Błędy językowe oraz ortograficzne, które często zakłócały przekaz informacji i uniemożliwiały zdającym zdobycie punktów w kryterium treści były również brane pod uwagę w kryterium poprawności językowej (łatwość 0,68).
Średnia rozwiązywalność **zadania 8.** z zakresu tematycznego *Świat przyrody – świat roślin i zwierząt* wyniosła 83% (od 76% do 94%), czyli zadanie również okazało się łatwe. Zdający mieli napisać list o znalezionym psie. Najłatwiejsza była realizacja trzeciego polecenia (łatwość 0,94), w którym zdający opisywał psa i czynności związane z opieką nad nim. Zdający nie mieli problemu z podaniem kilku przymiotników ani z nazwaniem podstawowych czynności związanych z opieką nad zwierzęciem domowym. Trzy pozostałe polecenia również mieszczą się w przedziale zadań łatwych i bardzo łatwych (łatwość od 0,84 do 0,90). Największą trudność sprawiło czwarte polecenie (łatwość 0,84), w którym należało przedstawić problem z adaptacją psa i poprosić o radę w rozwiązaniu tego problemu. Część zdających prawdopodobnie nie zrozumiała polskiego polecenia i nie potrafiła wskazać problemu. Stosunkowo łatwa okazała się realizacja kryterium formy (łatwość 0,85), ponieważ tekst był listem prywatnym, który nie wymaga użycia trudniejszych sformułowań, charakterystycznych dla listu formalnego. W kryterium bogactwa językowego (łatwość 0,78) niektórzy zdający nie uzyskali maksymalnej liczby punktów, ponieważ przy ocenie brane są pod uwagę struktury poprawne. Najmniej punktów przyznano tradycyjnie w kryterium poprawności językowej (łatwość 0,76).

Poziom rozszerzony

Część I





W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań części I arkusza na poziomie rozszerzonym.

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,00-0,19	1.1	1
Trudne	0,20-0,49	1.5, 1.6, 2.3	3
Średnio łatwe	0,50-0,69	1.3, 2.1, 2.2, 2.4, 3_popr	5
Łatwe	0,70-0,89	1.2, 1.4, 3_treść, 3_komp, 3_bog	5
Bardzo łatwe	0,90-1,00	-	-

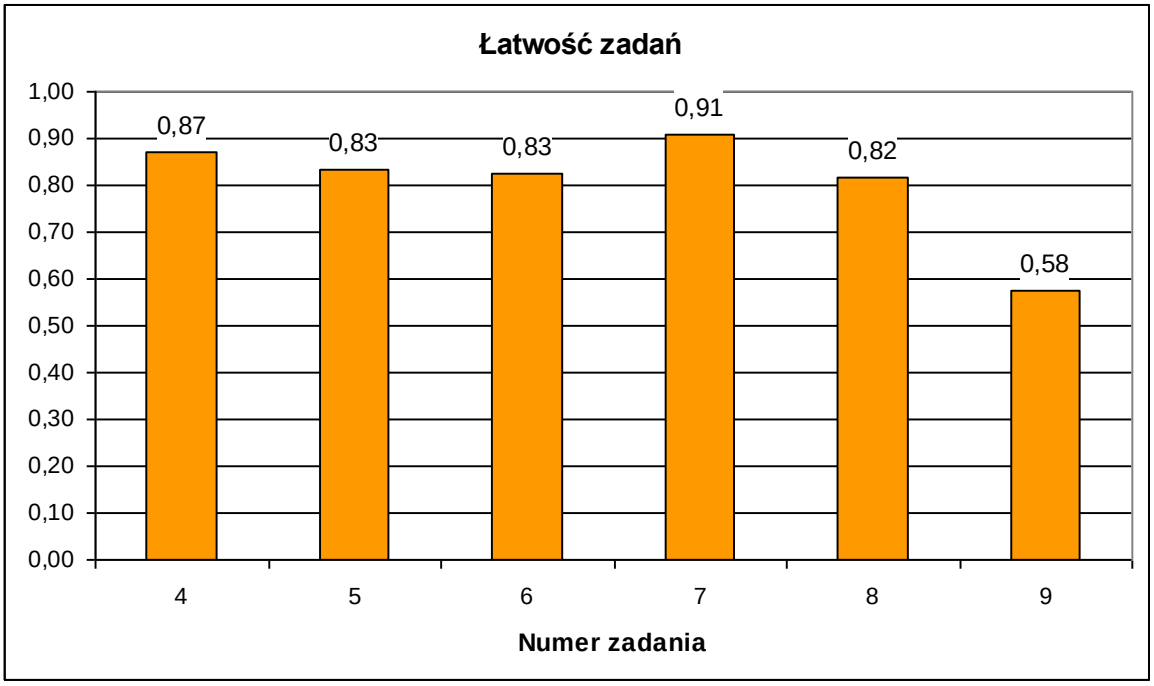
Zadania otwarte w części I arkusza na poziomie rozszerzonym były w większości średnio łatwe i łatwe. Stanowią one 71% wszystkich zadań tej części arkusza. W arkuszu było również jedno zadanie bardzo trudne i trzy zadania trudne. Nie było zadań bardzo łatwych. Najwięcej problemów sprawiły zadania na stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych. Nieco lepsze wyniki zdający uzyskali za zredagowanie wypowiedzi pisemnej. Najłatwiejsze były zadanie cząstkowe 1.4 (łatwość 0,89) oraz realizacja kryterium kompozycji w zadaniu 3., a najtrudniejsze zadanie 1.1 (łatwość 0,15).

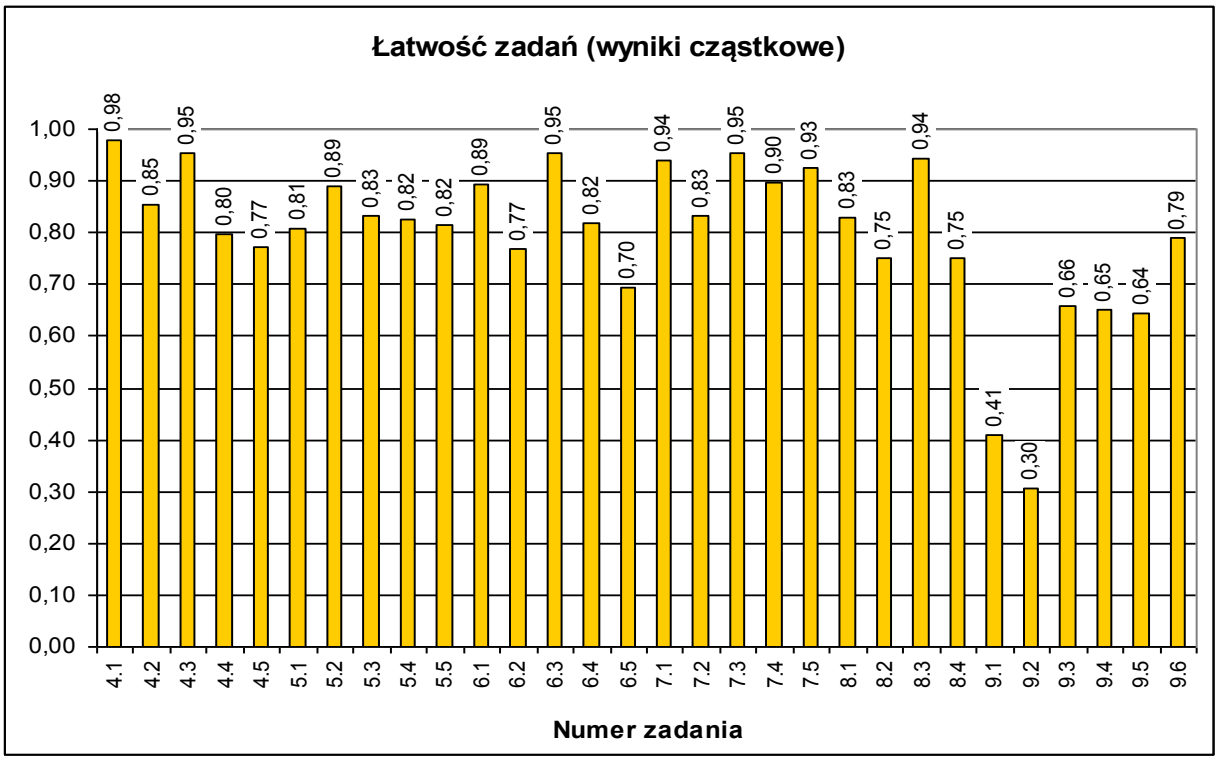
W części Stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych nieco mniej problemów sprawiło zdającym **zadanie 1.** Średnia rozwiązywalność wyniosła 54% (od 15% do 89%). Zadanie okazało się średnio łatwe, ponieważ niektórzy zdający nieprawidłowo przekształcali podane wyrazy oraz popełniali błędy w zapisie dokonanych przekształceń. Najmniej kłopotu sprawiło zdającym zadanie cząstkowe 1.4 (łatwość 0,89), będące jednocześnie jednym z najłatwiejszych zadań w części I arkusza. Wymagało ono utworzenia rzeczownika od podanego czasownika z użyciem popularnej końcówki *-tion*. Natomiast zadanie cząstkowe 1.1 (łatwość 0,15), które okazało się najtrudniejsze z zadań cząstkowych na poziomie rozszerzonym wymagało znajomości rzeczownika *milliers*.
Zadanie 2. (średnia rozwiązywalność 50% – od 24% do 67%) okazało się najtrudniejsze w części I arkusza. Również w tym zadaniu zdający popełniali błędy w zapisie dokonanych przekształceń fragmentów zdań. Najłatwiejsze okazało się zadanie cząstkowe 2.1 (łatwość 0,67), polegające na zastosowaniu *conditionnel passé* w typowym zdaniu warunkowym. Natomiast zadanie 2.3 (łatwość 0,24), które było najtrudniejsze wymagało przekształcenia na stronę bierną zdania przeczącego.

W części Wypowiedź pisemna średnia rozwiązywalność **zadania 3.** wyniosła 75% (od 54% do 89%), czyli zadanie to było najłatwiejsze z zadań otwartych na poziomie rozszerzonym, mimo że tworzenie tekstu wymaga wykazania się wieloma umiejętnościami. Zdający redagowali wypowiedź na jeden z trzech podanych tematów z zakresów tematycznych *Świat przyrody – świat roślin i zwierząt, Kultura – twórcy i ich dzieła, Sport – sport wyczynowy* oraz *Człowiek – dane osobowe, cechy charakteru*.
Najmniej trudności sprawiło zdającym zachowanie reguł kompozycji tekstu (łatwość 0,89), czyli tworzenia spójnych i logicznych tekstów o określonej w poleceniu objętości, uwzględniających wyodrębnione graficznie wszystkie części pracy o właściwych proporcjach. Nieco więcej trudności sprawiło zdającym kryterium treści, które również znalazło się w przedziale zadań łatwych (łatwość 0,85). Niektórzy zdający popełnili jednak błędy w realizacji poszczególnych tematów, szczególnie w kryterium zgodności z tematem. W rozprawce zdający bardzo często odnosili się do omawiania dobrych i złych stron ogrodów zoologicznym, nie odnosząc się do kwestii ich likwidacji. W recenzji nie uwzględniali faktu, że autor jest ich rówieśnikiem. W opisie koncentrowali się albo na osiągnięciach sportowych albo na działalności charytatywnej opisywanej osoby, nie łącząc obu tych aspektów. Najmniej

punktów zdający uzyskali tradycyjnie w kryterium poprawności językowej (łatwość 0,54) ze względu na dużą liczbę popełnionych błędów językowych, ortograficznych i interpunkcyjnych. Miało to wpływ na ocenę prac w kryterium bogactwa językowego (łatwość 0,72), w którym brano pod uwagę struktury użyte poprawnie. W tym kryterium zwracano również uwagę na to, czy użyte słownictwo i frazeologia odpowiadają wymogom danej formy wypowiedzi (np. *termes d'articulation* i zwroty wartościujące w rozprawce czy przymiotniki w opisie) oraz jej tematowi (np. słownictwo związane z Internetem).

Część II





W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań części II arkusza na poziomie rozszerzonym.

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0,00-0,19	-	-
Trudne	0,20-0,49	9.1, 9.2	2
Średnio łatwe	0,50-0,69	9.3, 9.4, 9.5	3
Łatwe	0,70-0,89	4.2, 4.4, 4.5, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 6.1, 6.2, 6.4, 6.5, 7.2, 8.1, 8.2, 8.4, 9.6	17
Bardzo łatwe	0,90-1,00	4.1, 4.3, 6.3, 7.1, 7.3, 7.4, 7.5, 8.3	8

Zadania w części II arkusza na poziomie rozszerzonym okazały się w większości łatwe. Zadania te stanowią 57% wszystkich zadań tej części arkusza. Nie było zadań bardzo trudnych. Były natomiast dwa zadania trudne i trzy zadania średnio łatwe. Pięć zadań było bardzo łatwych. Najłatwiejsze było zadanie cząstkowe 4.1 (łatwość 0,98), a najtrudniejsze zadanie 9.2 (łatwość 0,30).

Nieco łatwiejsze dla zdających okazały się zadania sprawdzające umiejętności z obszaru odbioru tekstu czytanego (łatwość 0,91 i 0,82), a trudniejsze zadania sprawdzające umiejętności w zakresie rozumienia tekstu słuchanego (łatwość od 0,83 do 0,87). Zadanie sprawdzające umiejętności stosowania struktur leksykalno-gramatycznych okazało się średnio łatwe (łatwość 0,58).

Część Rozumienie słuchanego tekstu składała się z trzech zadań zamkniętych opartych na tekstach o różnorodnej tematyce. W zadaniach zastosowano trzy różne techniki: prawdy/fałszu, dobierania i wielokrotnego wyboru.

Zadanie 4. składało się z pięciu zadań cząstkowych z zakresu tematycznego *Podróżowanie i turystyka – zwiedzanie*. Polegało na wysłuchaniu wywiadu z członkiem stowarzyszenia organizującego wycieczki po Paryżu i stwierdzeniu, czy zawiera on określone w zadaniu informacje. Średnia rozwiązywalność zadania wyniosła 87% (od 77% do 98%), czyli zadanie okazało się łatwe, co wynika między innymi z zastosowanej techniki prawda/fałsz. Najłatwiejsze okazało się zadanie 4.1 (łatwość 0,98), które było jednocześnie najłatwiejszym zadaniem na poziomie rozszerzonym. Zdający bez trudu odnaleźli w pierwszym fragmencie tekstu wielokrotnie zasygnalizowaną informację o nietypowym zwiedzaniu Paryża. Najtrudniejsze było zadanie 4.5 (łatwość 0,77), w którym zdający skoncentrowali się na końcowym fragmencie wypowiedzi, pomijając zdanie *...soit de nous téléphoner, soit de venir nous voir directement…*.

Zadanie 5. składało się z pięciu zadań cząstkowych z zakresu tematycznego *Państwo i społeczeństwo – problemy i konflikty wewnętrzne i międzynarodowe*. Polegało na wysłuchaniu pięciu wypowiedzi na temat młodych mieszkańców przedmieść i określeniu ich głównej myśli. Średnia rozwiązywalność zadania wyniosła 83% (od 81% do 89%). Najłatwiejsze było zadanie 5.2 (łatwość 0,89). Zdający bez trudu skojarzyli *agressifs, problème pour la sécurité* z usłyszanym opisem ulicznych zamieszek. Najtrudniejsze było zadanie 5.1 (łatwość 0,81), w których część zdających nie zwróciła uwagi na decydujące o wyborze prawidłowej opinii wskazówki, np. na czasowniki *traîner* i *faire des conneries*.

Średnia rozwiązywalność **zadania 6.** również wyniosła 83% (od 70% do 95%). Zadanie składało się z pięciu zadań cząstkowych z zakresu tematycznego *Kultura – twórcy i ich dzieła*. Polegało na wysłuchaniu fragmentu audycji o Jacques'u Brelu i wyselekcjonowaniu określonych w zadaniu informacji poprzez wybór jednego z trzech zaproponowanych zakończeń zdania. Najłatwiejsze było zadanie 6.3 (łatwość 0,95), którego rozwiązanie ułatwiło wielokrotne podkreślenie w tekście wywiadu wyjątkowości piosenkarza np. poprzez użycie określeń *monument de la chanson* lub *le grand Jacques*. Natomiast w zadaniu 6.5 (łatwość 0,70) trudność sprawiło prawdopodobnie użycie wyrażeń *incontournable, contourner* oraz *des traces*, których zrozumienie było niezbędne do wyboru werstraktora.

Część Rozumienie pisanego tekstu i rozpoznawanie struktur leksykalno-gramatycznych składała się z trzech zadań zamkniętych opartych na tekstach o zróżnicowanej tematyce, w których zastosowano techniki wielokrotnego wyboru oraz dobierania.

Zadanie 7. (średnia rozwiązywalność 91% – od 83% do 95%) było najłatwiejszym zadaniem na poziomie rozszerzonym, mimo zastosowanej techniki wielokrotnego wyboru. Składało się z pięciu zadań cząstkowych z zakresu tematycznego *Kultura – twórcy i ich dzieła*. Opierało się na dłuższym tekście informacyjnym i wymagało wyselekcjonowania szczegółowych informacji o angielskim pisarzu, który decyduje się zamieszkać w Prowansji. Najłatwiejsze było zadanie cząstkowe 7.3 (łatwość 0,95), w którym wybór werstraktora ułatwiło podanie liczb ilustrujących wzrost nakładu powieści. Najtrudniejsze okazało się zadanie 7.2 (łatwość 0,83), które wymagało dokładniejszej analizy fragmentu tekstu.

Zadanie 8. (średnia rozwiązywalność 82% – od 75% do 94%) składało się z czterech zadań cząstkowych z zakresu tematycznego *Elementy wiedzy o krajach obszaru językowego, którego język jest zdawany*. Zdający rozpoznawali związki między częściami tekstu, uzupełniając brakującymi pytaniami wywiad na temat święta *féria* w Béziers. Najłatwiejsze było zadanie 8.3 (łatwość 0,94), w którym odpowiedź na pytanie o historię święta rozpoczynała się od sformułowania *Les premières corridas y remontent à 1856…*. Najtrudniejsze okazały się zadania 8.2 i 8.4 (łatwość 0,75), w których dopasowanie pytań nie odbywało się na zasadzie prostych skojarzeń językowych i wymagało dokładnej analizy całych odpowiedzi.

Zadanie 9. z zakresu tematycznego *Dom – miejsce zamieszkania* (średnia rozwiązywalność (58% – od 30% do 79%) było najtrudniejszym zadaniem w części II arkusza. Zdający uzupełniali tekst literacki o pracach remontowych w prowansalskim domu poprzez wybór jednej z czterech zaproponowanych struktur leksykalno-gramatycznych. Tego typu zadania zwykle są najtrudniejsze dla zdających, wymagają bowiem dobrej znajomości struktur oraz dokładnego zrozumienia uzupełnianego tekstu. Najłatwiejsze było zadanie cząstkowe 9.6 (łatwość 0,79), w którym należało wybrać odpowiedni spójnik wprowadzający zdanie podrzędne okolicznikowe czasu. Natomiast w zadaniu 9.2 (łatwość 0,30), które okazało się najtrudniejszym zadaniem cząstkowym w części II arkusza na poziomie rozszerzonym zdający musieli wstawić przyimek *de* przed rzeczownikiem w liczbie mnogiej poprzedzonym przymiotnikiem, co zwykle sprawia dużą trudność uczącym się języka francuskiego, mimo że jest jedną z podstawowych reguł gramatycznych.

3. ANALIZA WYNIKÓW EGZAMINU ZE WZGLĘDU NA MIARY TENDENCJI CENTRALNEJ

Poziom podstawowy

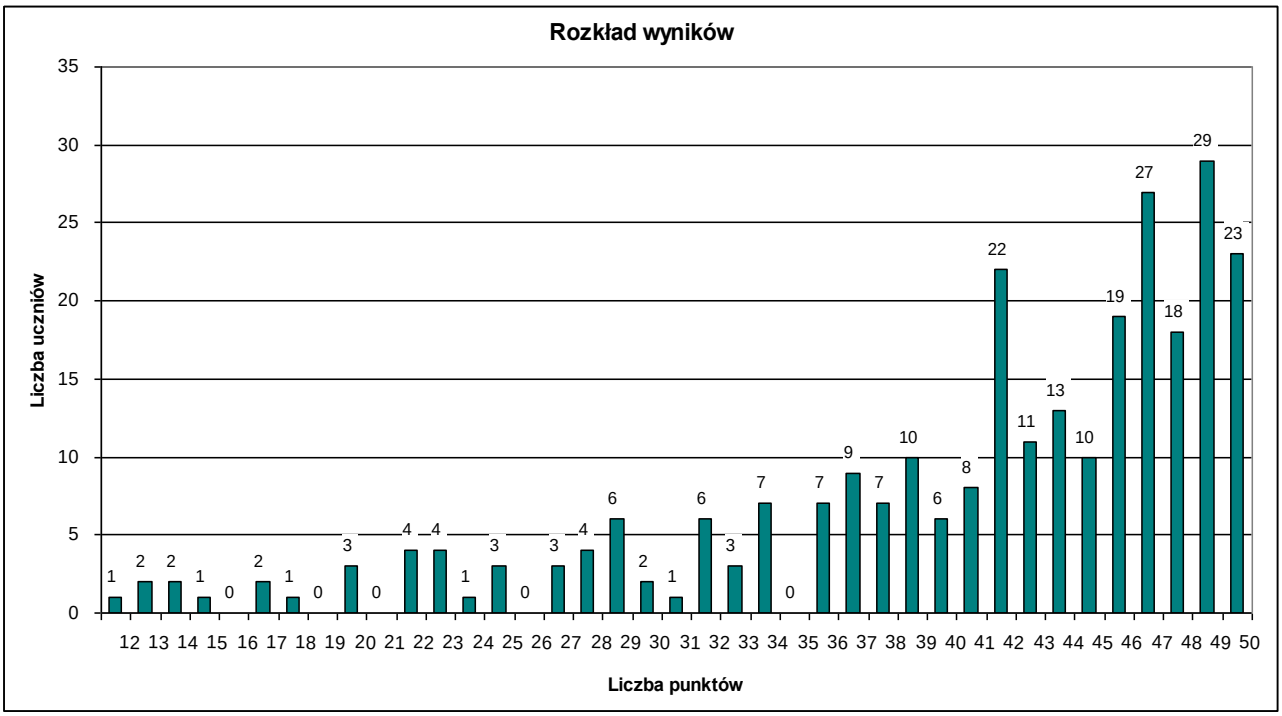
Parametry statystyczne arkusza

Liczba zdających	Średni wynik	Średni wynik w %	Łatwość	Odchylenie standardowe	Wynik najwyższy	Wynik najniższy	Mediana	Modalna
275	40,84	81,68	0,82	8,92	50,00	12,00	44,00	49,00

Łatwość zadań na poziomie podstawowym wyniosła 0,82, czyli zadania były dla zdających łatwe. Średni wynik w ujęciu procentowym dla całego województwa jest wysoki i sytuuje się dużo powyżej progu zaliczenia egzaminu na poziomie podstawowym (30%). Za zadania w arkuszu zdający mógł otrzymać maksymalnie 50,00 punktów. Najwyższy uzyskany przez zdających wynik jest równy maksymalnej liczbie punktów za zadania. Uzyskało go 23 zdających. Wynik najczęściej się powtarzający to 40,00 punktów. Wynik najniższy to 12,00 punktów. Uzyskał go 1 zdający. Wynik ucznia środkowego (44,00) stanowi 88% maksymalnej liczby punktów i jest wyższy od średniej za zadania na poziomie podstawowym (40,84). Odchylenie standardowe wynosi 8,92 punktu, co oznacza, że większość zdających uzyskała wyniki w granicach od 32,00 do 50,00 punktów. Parametry statystyczne arkusza świadczą zatem o tym, że arkusz na poziomie podstawowym nie sprawił zdającym trudności, a wielu z nich otrzymało maksymalną lub zbliżoną do maksymalnej liczbę punktów za poszczególne zadania.

Rozkład wyników indywidualnych

Poniższy wykres przedstawia rozkład wyników indywidualnych w przedziałach co 1 punkt.



Średnie wyniki wszystkich zdających w ujęciu procentowym z podziałem na typ szkoły

Typ szkoły	Liczba zdających	Średni wynik w %
Liceum ogólnokształcące	258	83,29
Technikum	13	52,15
Liceum uzupełniające	3	72,67
Technikum uzupełniające	1	78,00
RAZEM	275	81,68

Najlepszy wyniki uzyskali absolwenci liceum ogólnokształcącego. Ich średni wynik jest wyższy od średniego wyniku obliczonego dla województwa. Najsłabsze wyniki uzyskali absolwenci technikum.

Średnie wyniki w ujęciu procentowym dla powiatów województwa mazowieckiego

Powiat	Liczba zdających	Średni wynik w ujęciu procentowym
garwoliński	1	100,00
gostyniński	1	83,00
grodziski	1	57,00
legionowski	7	68,57
miński	9	89,00
nowodworski	4	50,25
otwocki	3	56,33
piaseczyński	8	75,88
płoński	1	94,00
pruszkowski	5	83,60
pułtuski	1	79,00
radomski	1	85,00
sochaczewski	5	72,80
warszawski	199	84,44
węgrowski	2	56,00
wołomiński	4	62,25
wyszkowski	1	82,00
M. Ostrołęka	2	68,00
M. Płock	10	72,80
M. Radom	7	78,57
M. Siedlce	3	88,33
RAZEM	275	81,68

Średnie wyniki w ujęciu procentowym dla dzielnic Warszawy

Dzielnica	Liczba zdających	Średni wynik w ujęciu procentowym
Warszawa - Bemowo	2	99,00
Warszawa - Białołęka	1	64,00
Warszawa - Bielany	4	90,25
Warszawa - Mokotów	21	88,05
Warszawa - Ochota	8	87,00

Warszawa - Praga Południe	25	74,28
Warszawa - Praga Północ	5	88,40
Warszawa - Śródmieście	73	88,86
Warszawa - Wola	23	75,22
Warszawa - Żoliborz	25	89,52
Warszawa - Rembertów	2	58,50
Warszawa - Targówek	3	75,67
Warszawa - Ursus	2	61,00
Warszawa - Ursynów	5	83,00
RAZEM	199	84,44

Na podstawie wyników uzyskanych przez zdających egzamin maturalny z języka francuskiego na poziomie podstawowym przygotowano tabelę, która umożliwia przyporządkowanie do odpowiedniej klasy wyników uzyskanych w skali kraju przez poszczególnych abiturientów. Korzystanie z tabeli polega na przyporządkowaniu uzyskanej średniej liczby punktów w ujęciu procentowym odpowiedniemu przedziałowi i odczytaniu nazwy klasy. Na przykład, jeśli wynik zdającego wynosi 73,00%, to mieści się on w przedziale wyników 72-83, czyli w staninie piątym. Oznacza to, że jest to wynik średni uzyskany przez 20% zdających. 40% zdających uzyskało wyższy wynik, niższy wynik uzyskało również 40% zdających.

Krajowe normy staninowe dla wyników indywidualnych / Karta wyników matury 2011

Liczba zdających: 2 322			
Klasa (stanin)	**Nazwa klasy**	**Przedziały procentowe**	**Komentarz dla zdającego**
1	najniższa	0%-27%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% zdających ma wynik w wyższych klasach.
2	bardzo niska	28%-42%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 89% zdających ma wynik w wyższych klasach, 4% w niższej.
3	niska	43%-56%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 77% zdających ma wynik w wyższych klasach, 11% w niższych.
4	poniżej średniej	57%-71%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 60% zdających ma wynik w wyższych klasach, 23% w niższych.
5	średnia	72%-83%	20% zdających ma wynik w tej klasie, 40% zdających ma wynik w wyższych klasach, 40% w niższych.
6	powyżej średniej	84%-91%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 23% zdających ma wynik w wyższych klasach, 60% w niższych.
7	wysoka	92%-95%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 11% zdających ma wynik w wyższych klasach, 77% w niższych.
8	bardzo wysoka	96%-98%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 4% zdających ma wynik w wyższej klasie, 89% w niższych.
9	najwyższa	99%-100%	4% zdających ma wynik w tej klasie,96% w niższych.

Poniższa tabela umożliwia analizę średnich wyników w ujęciu procentowym obliczonych dla szkół oraz dla powiatów w województwie.

Normy staninowe dla wyników szkół w województwie mazowieckim

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Przedziały procentowe	Liczba szkół	% szkół
1	najniższa	24,00-30,00	4	3,92
2	bardzo niska	34,00-49,00	7	6,86
3	niska	50,50-64,00	12	11,76
4	poniżej średniej	64,50-78,00	17	16,67
5	średnia	79,00-89,00	21	20,59
6	powyżej średniej	89,17-92,47	17	16,67
7	wysoka	93,00-94,67	10	9,80
8	bardzo wysoka	96,00-98,75	9	8,82
9	najwyższa	100,00	5	4,90

Normy staninowe dla wyników w powiatach województwa mazowieckiego

Stanin/klasa	Nazwa klasy	Przedziały procentowe	Powiaty
1	najniższa	50,25	nowodworski
2	bardzo niska	56,00-56,33	węgrowski, otwocki
3	niska	57,00-62,25	grodziski, wołomiński
4	poniżej średniej	68,00-72,80	M. Ostrołęka, legionowski, sochaczewski, M. Płock
5	średnia	75,88-82,00	piaseczyński, M. Radom, pułtuski, wyszkowski
6	powyżej średniej	83,00-84,44	gostyniński, pruszkowski, warszawski
7	wysoka	85,00-88,33	radomski, M. Siedlce
8	bardzo wysoka	89,00-94,00	miński, płoński
9	najwyższa	100,00	garwoliński

Z analizy tabel wynika, że różnice między najniższymi i najwyższymi wartościami średnich w ujęciu procentowym obliczonych dla szkół oraz dla powiatów województwa mazowieckiego są bardzo duże.

Poziom rozszerzony

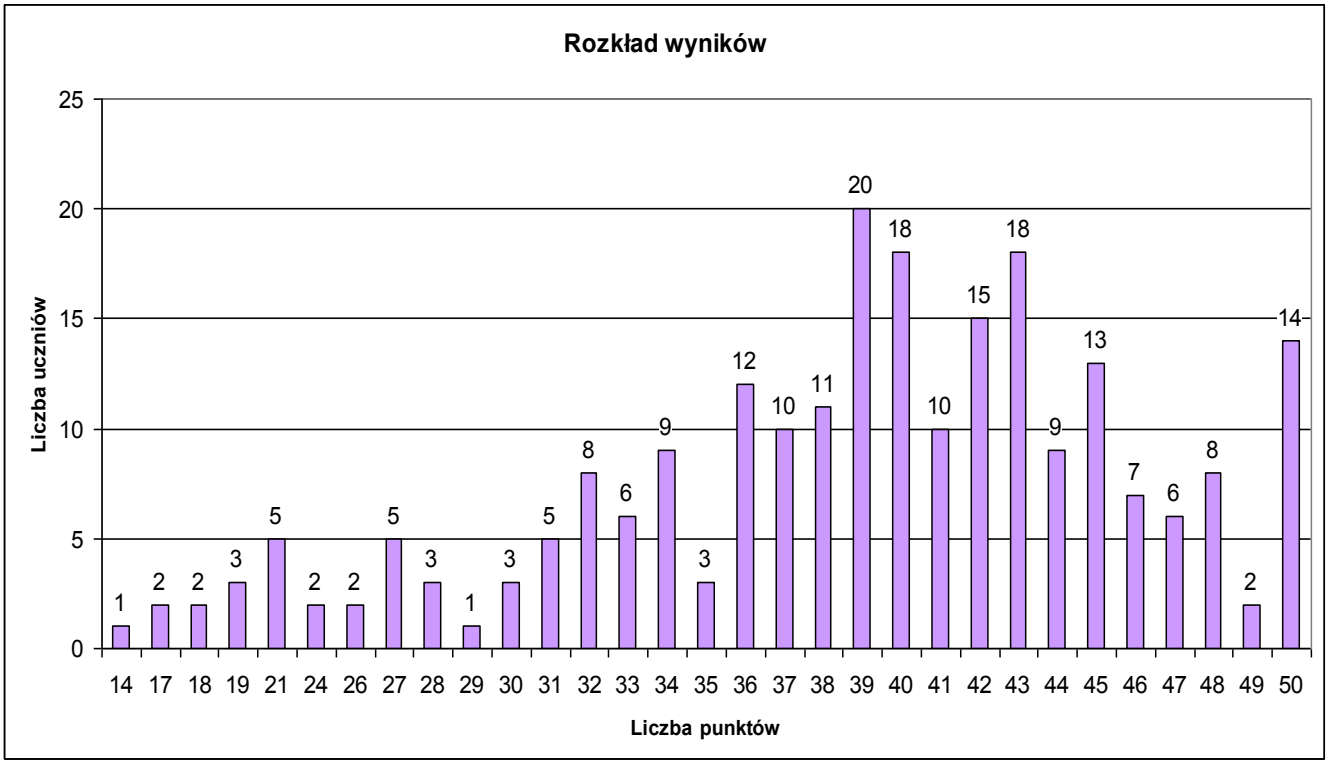
Parametry statystyczne arkusza (Część I i II)

Liczba zdających	Średni wynik	Średni wynik w %	Łatwość	Odchylenie standardowe	Wynik najwyższy	Wynik najniższy	Mediana	Modalna
233	38,41	76,82	0,77	7,59	50,00	14,00	39,50	39,50

Łatwość zadań na poziomie rozszerzonym wyniosła 0,77, czyli zadania były dla zdających łatwe. Średni wynik w ujęciu procentowym dla całego województwa wynosi 76,82%. Za zadania w części I i części II zdający mógł otrzymać maksymalnie 50,00 punktów. Najwyższy uzyskany wynik jest równy maksymalnej liczbie punktów za zadania. Uzyskało go 14 zdających. Wynik najniższy (14,00) uzyskał 1 zdający. Wynik ucznia środkowego (39,50) stanowi 79% maksymalnej liczby punktów i jest nieco wyższy od średniej liczby punktów (38,41). Jest jednocześnie wynikiem najczęściej się powtarzającym. Odchylenie standardowe wynosi 7,59 punktu, co oznacza, że większość zdających uzyskała wyniki w granicach od 31,00 do 46,00 punktów. Parametry statystyczne arkuszy wskazują, że podobnie jak na poziomie podstawowym, za zadania na poziomie rozszerzonym zdający w większości otrzymali liczbę punktów zbliżoną do maksymalnej.

Rozkład wyników indywidualnych

Poniższy wykres przedstawia rozkład wyników indywidualnych w przedziałach co 1 punkt.



Średnie wyniki w ujęciu procentowym z podziałem na typ szkoły

Typ szkoły	Liczba zdających	Średni wynik w %
Liceum ogólnokształcące	228	76,82
Liceum profilowane	1	82,00
Technikum	3	79,67
Technikum uzupełniające	1	64,00
RAZEM	233	76,82

Najlepszy wynik uzyskał absolwent liceum profilowanego. Należy jednak zwrócić przede wszystkim uwagę na wyniki absolwentów liceum ogólnokształcącego, którzy stanowią najliczniejszą grupę zdających. Ich średni wynik jest równy od średniemu wynikowi obliczonemu dla województwa. Najsłabsze wyniki uzyskali absolwenci technikum uzupełniającego.

Średnie wyniki w ujęciu procentowym dla powiatów województwa mazowieckiego

Powiat	Liczba zdających	Średni wynik w ujęciu procentowym
garwoliński	1	91,00
grodziski	2	59,00
legionowski	1	79,00
miński	8	72,00
nowodworski	2	49,00
otwocki	8	56,38
piaseczyński	2	70,50
płoński	3	96,00
pruszkowski	1	61,00
radomski	1	67,00
sochaczewski	1	82,00
szydłowiecki	2	55,50
warszawski	176	79,49
węgrowski	5	61,60
wołomiński	1	82,00
żyrardowski	1	85,00
M. Ostrołęka	2	79,50
M. Płock	8	65,13
M. Radom	6	73,33
M. Siedlce	2	76,00
RAZEM	233	76,82

Średnie wyniki w ujęciu procentowym dla dzielnic Warszawy

Dzielnica	Liczba zdających	Średni wynik w ujęciu procentowym
Warszawa - Bemowo	1	94,00
Warszawa - Bielany	6	83,00
Warszawa - Mokotów	16	77,19

Warszawa - Ochota	8	83,38
Warszawa - Praga Południe	14	68,93
Warszawa - Praga Północ	4	74,00
Warszawa - Śródmieście	73	80,67
Warszawa - Wola	25	83,28
Warszawa - Żoliborz	20	81,50
Warszawa - Rembertów	1	35,00
Warszawa - Targówek	2	90,00
Warszawa - Ursynów	4	66,00
Warszawa - Wawer	1	83,00
Warszawa - Wilanów	1	72,00
RAZEM	176	79,49

Poniższa tabela umożliwia przyporządkowanie do odpowiedniej klasy wyników uzyskanych w skali kraju przez poszczególnych abiturientów zdających egzamin maturalny z języka francuskiego na poziomie rozszerzonym.

Krajowe normy staninowe dla wyników indywidualnych / Karta wyników matury 2011

Liczba zdających: 926			
Klasa (stanin)	**Nazwa klasy**	**Przedziały procentowe**	**Komentarz dla zdającego**
1	najniższa	0%-39%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% zdających ma wynik w wyższych klasach.
2	bardzo niska	40%-51%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 89% zdających ma wynik w wyższych klasach, 4% w niższej.
3	niska	52%-62%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 77% zdających ma wynik w wyższych klasach, 11% w niższych.
4	poniżej średniej	63%-72%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 60% zdających ma wynik w wyższych klasach, 23% w niższych.
5	średnia	73%-80%	20% zdających ma wynik w tej klasie, 40% zdających ma wynik w wyższych klasach, 40% w niższych.
6	powyżej średniej	81%-86%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 23% zdających ma wynik w wyższych klasach, 60% w niższych.
7	wysoka	87%-91%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 11% zdających ma wynik w wyższych klasach, 77% w niższych.
8	bardzo wysoka	92%-98%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 4% zdających ma wynik w wyższej klasie, 89% w niższych.
9	najwyższa	99%-100%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% w niższych.

Poniższa tabele umożliwia analizę średnich wyników w ujęciu procentowym obliczonych dla szkół w województwie.

Normy staninowe dla wyników szkół w województwie mazowieckim

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Przedziały procentowe	Liczba szkół	% szkół
1	najniższa	32,50-34,00	3	3,53
2	bardzo niska	35,00-53,00	6	7,06
3	niska	54,00-63,00	8	9,41
4	poniżej średniej	64,00-71,00	16	18,82
5	średnia	72,00-78,33	17	20,00
6	powyżej średniej	79,00-84,00	15	17,65
7	wysoka	84,86-88,17	10	11,76
8	bardzo wysoka	88,33-92,00	6	7,06
9	najwyższa	93,00-96,00	4	4,71

Z analizy tabeli wynika, że różnice między najniższymi i najwyższymi wartościami średnich w ujęciu procentowym obliczonych dla szkół województwa mazowieckiego są duże.

Poziom dwujęzyczny

Parametry statystyczne arkusza (Część I i II)

Liczba zdających	Średni wynik	Średni wynik w %	Łatwość	Odchylenie standardowe	Wynik najwyższy	Wynik najniższy	Mediana	Modalna
81	76,42	76,42	0,76	11,34	100,00	37,00	77,00	74,00

Za rozwiązanie wszystkich zadań na poziomie dwujęzycznym zdający mogli otrzymać maksymalnie 100 punktów (100%). Średni wynik w ujęciu procentowym wyniósł 76,42, czyli 76,42 punktu. Wynik najniższy to 37,00 punktów, a najwyższy to 100,00 punktów. Większość zdających uzyskała wyniki w granicach od 65,00 do 88,00 punktów.

4. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

- W 2011 r. do egzaminu maturalnego z języka francuskiego przystąpiło 810 abiturientów, co stanowi 1,6 % populacji maturzystów w województwie mazowieckim.
- Egzamin z języka francuskiego na poziomie podstawowym zdawało 496, na poziomie rozszerzonym 233, a na poziomie dwujęzycznym 81 abiturientów.
- Egzamin maturalny z języka francuskiego na poziomie podstawowym okazał się łatwy (łatwość 0,82). 98,54% przystępujących do tego egzaminu uzyskało co najmniej 30% punktów.
- Egzamin maturalny z języka francuskiego na poziomie rozszerzonym również okazał się łatwy (łatwość 0,77).

- Na poziomie dwujęzycznym 100% zdających egzamin z języka francuskiego uzyskało co najmniej 30% punktów. Łatwość zadań wyniosła 0,76, czyli zadania na poziomie dwujęzycznym były dla zdających łatwe.
- Zdający mieli trudności:
  - na poziomie podstawowym i na poziomie rozszerzonym z zachowaniem reguł poprawności językowej, ortograficznej i interpunkcyjnej wypowiedzi pisemnych,
  - na poziomie rozszerzonym z poprawnym stosowaniem struktur leksykalno-gramatycznych w podanym kontekście,
  - na obu poziomach z czytelnym zapisem rozwiązań zadań otwartych.

ANALIZA WYNIKÓW
EGZAMINU MATURALNEGO
Z JĘZYKA HISZPAŃSKIEGO

1. PODSTAWOWE DANE STATYSTYCZNE

Liczba absolwentów na Mazowszu, którzy przystąpili po raz pierwszy do egzaminu maturalnego z języka hiszpańskiego (arkusz standardowy), z uwzględnieniem typu ukończonej szkoły

Liczba zdających / Typ szkoły	Liczba zdających przedmiot jako				
	obowiązkowy		dodatkowy		RAZEM
	poziom podstawowy	poziom dwujęzyczny	poziom podstawowy	poziom rozszerzony	
Liceum ogólnokształcące	84	53	91	90	318
Technikum	1	-	-	2	3
Liceum uzupełniające	2	-	-	-	2
Technikum uzupełniające	1	-	-	-	1
RAZEM	88	53	91	92	324

- W 2011 roku do egzaminu maturalnego z języka hiszpańskiego przystąpiło 324 abiturientów, co stanowi 0,55% populacji maturzystów w województwie mazowieckim. 318 tegorocznych abiturientów przystępujących do egzaminu po raz pierwszy to absolwenci liceów ogólnokształcących (98,14%), techników (0,9%), liceów uzupełniających (0,6%) oraz techników uzupełniających (0,3%).
- 183 (56,6%) abiturientów wybrało język hiszpański jako przedmiot dodatkowy.
- Język hiszpański był zdawany głównie jako przedmiot dodatkowy na poziomie podstawowym i rozszerzonym (odpowiednio 91 i 92 absolwentów) oraz obowiązkowy na poziomie podstawowym (88 absolwentów). Do egzaminu maturalnego z języka hiszpańskiego na poziomie dwujęzycznym przystąpiło 53 abiturientów.
- Do egzaminu maturalnego z języka hiszpańskiego dla niesłyszących przystąpił 1 absolwent.
- W sesji poprawkowej w sierpniuj do egzaminu maturalnego przystąpiło 3 absolwentów.

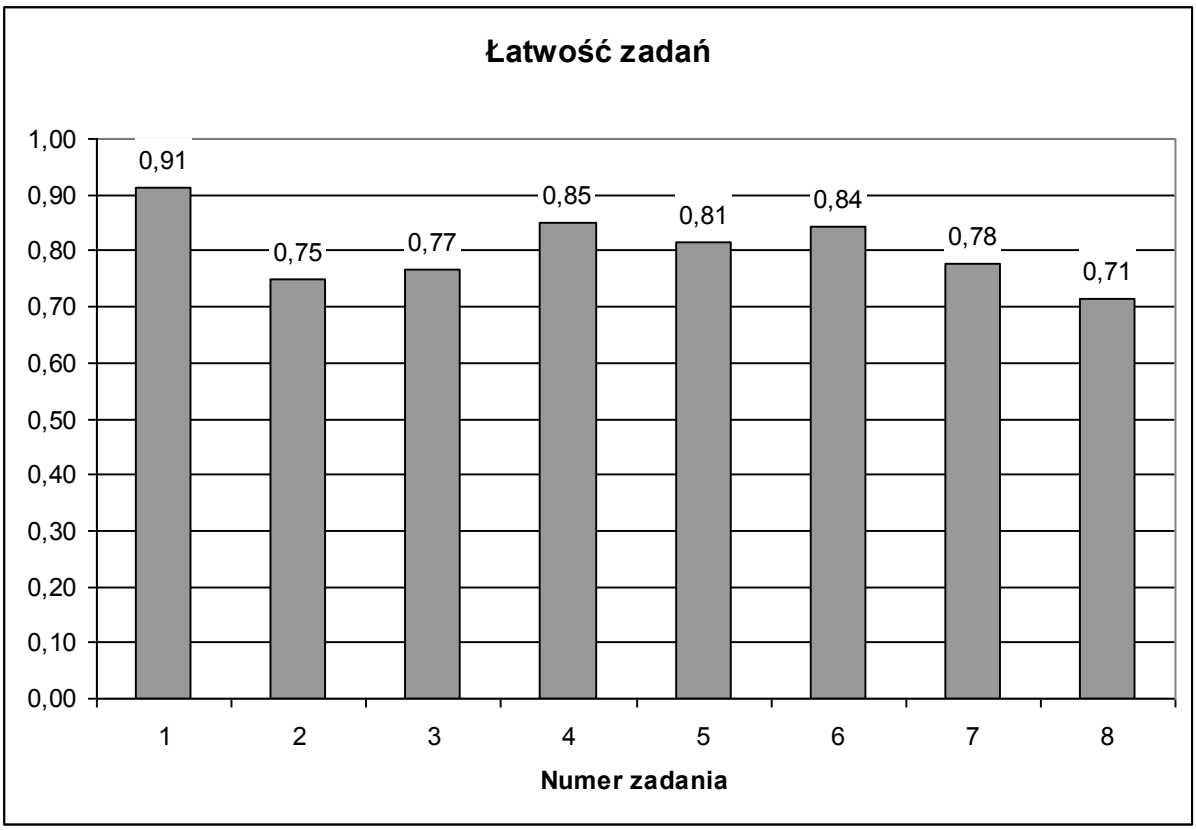
Liczba absolwentów na Mazowszu, którzy z egzaminu maturalnego z języka hiszpańskiego zdawanego jako przedmiot wybrany obowiązkowo uzyskali co najmniej 30% punktów

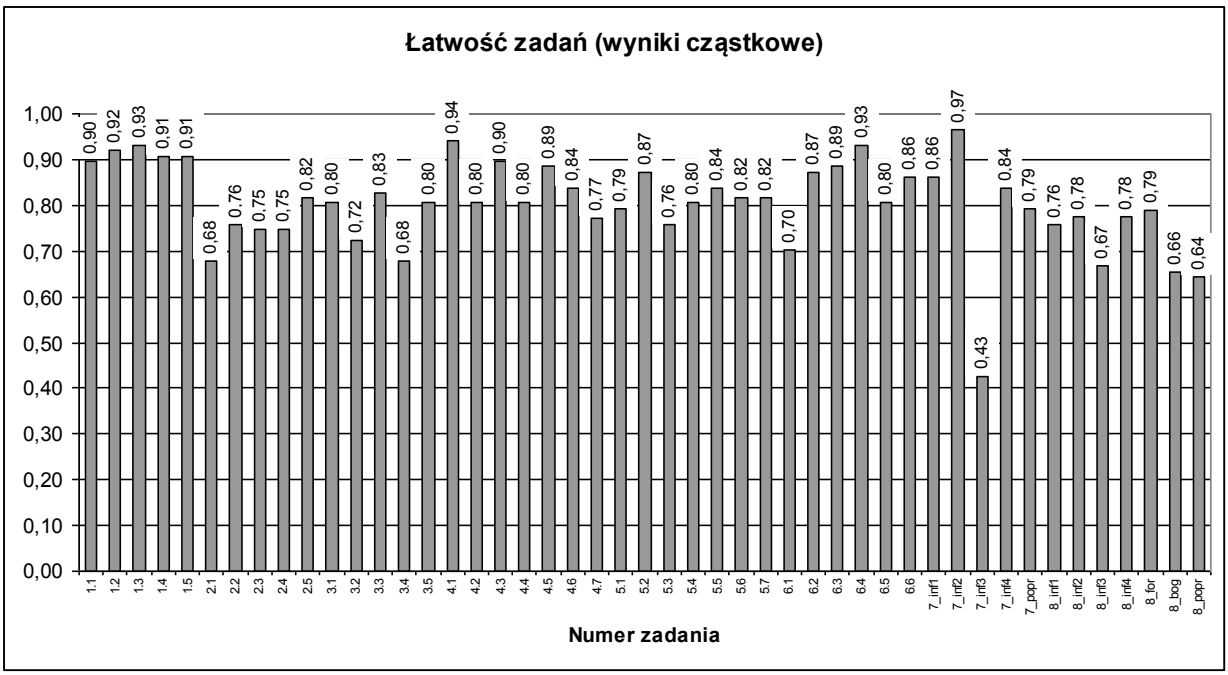
Wskaźniki zdawalności / Typ szkoły	Poziom podstawowy		Poziom dwujęzyczny	
	Liczba	Procent	Liczba	Procent
Liceum ogólnokształcące	83	97,59%	53	100,00%
Technikum	1	0,00%	-	-
Liceum uzupełniające	2	0,00%		
Technikum uzupełniające	1	100,00%	-	-
Razem	**87**	94,25%	**53**	**100,00%**

- Na poziomie podstawowym 87 (94,25%) absolwentów uzyskało nie mniej niż 30% punktów koniecznych do zaliczenia egzaminu.
- Do egzaminu na poziomie podstawowym przystąpiło łącznie trzech abiturientów technikum i liceum uzupełniającego. Żaden ze zdających nie uzyskał 30% punktów.
- Na poziomie dwujęzycznym 53 (100,00%) absolwentów uzyskało nie mniej niż 30% punktów.

2. ANALIZA WYNIKÓW EGZAMINU ZE WZGLĘDU NA WSKAŹNIKI ŁATWOŚCI

Poziom podstawowy





W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań arkusza na poziomie podstawowym.

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0-0,19	-	-
Trudne	0,2-0,49	7inf3	1
Średnio łatwe	0,5-0,69	2.1.,3.4.,8inf3,8bog,8pop	5
Łatwe	0,7-0,89	2.2.,2.3.,2.4.,2.5.,3.1.,3.2.,3.3., 3.5.,4.2.,4.4.,4.5.,4.6.,4.7.,5.1.,5.2.,5.3.,5.4.,5.5., 5.6.,5.7.,6.1.,6.2.,6.3.,6.5.,6.6.,7inf1,7inf4, 7popr,8inf1,8if2,8inf4,8forma	32
Bardzo łatwe	0,9-1	1.1.,1.2.,1.3.,1.4.,1.5.,4.1.,4.3.,6.4., 7.inf2	9

Zadania w arkuszu na poziomie podstawowym okazały się dla zdających w zdecydowanej większości łatwe i bardzo łatwe. Zadania łatwe stanowią 68% wszystkich zadań w arkuszu. Najtrudniejsze okazały się zadania 2.1. i 3.4. (łatwość 0,68). Nie było zadań bardzo trudnych.

W części Rozumienie słuchanego tekstu **zadania 1., 2.** i **3.** miały zbliżony poziom trudności. **Zadanie 1.**, polegające na stwierdzeniu, czy tekst zawiera określone informacje, okazało się bardzo łatwe (łatwość 0,91) z uwagi na znane uczniom słownictwo i użyte struktury językowe. Trudność sprawiło zdającym zadanie cząstkowe 1.1. (łatwość 0,90) ze względu na mylne założenie, że *transformar en dibujos animados* może oznaczać *dibujar*, mimo że w pierwszych zdaniach nagrania pada stwierdzenie, które to wyklucza.

Zadanie 2. (łatwość 0,75) składało się z pięciu zadań cząstkowych, z których najtrudniejsze zadanie w tej części okazało się zadanie cząstkowe 2.1. (łatwość 0,68). W zadaniu cząstkowym 2.1. zdający wybierali nieprawidłową odpowiedź, mając kłopoty z definicją pojęcia *ocio*. Najwyraźniej nie obejmuje ono czytania czy spędzania czasu przed komputerem. **Zadanie 3.** również okazało się dla zdających łatwe ((łatwość 0,77). Najwięcej trudności sprawiło zdającym zadanie cząstkowe 3.4. (łatwość 0,68) ze względu na trudności ze fakt, iż w ostatnim fragmencie tekstu w jednym zdaniu mowa jest o obydwu przedmiotach do których nawiązują dystraktory i zaznaczenie prawidłowej odpowiedzi wymaga zrozumienia całości tekstu.

W części Rozumienie pisanego tekstu, składającej się z trzech zadań, wszystkie trzy okazały się łatwe.

Zadanie 4. (łatwość 0,85) składało się z siedmiu zadań cząstkowych. Zadania cząstkowe 4.1. i 4.3. (łatwość odpowiednio 0,94 i 0,90) okazały się jednymi z najłatwiejszych w tej części arkusza. Najwięcej trudności sprawiło zdającym zadanie cząstkowe 4.2. i 4.4. (łatwość 0,80): w zad. 4.1. zdający nie znali wyrazu *carcajada*, a w zadaniu 4.4. określenia *sin comodidad* nie odnieśli do tej wiadomości prasowej.

Zadanie 5. (łatwość 0,81) okazało się zadaniem łatwym. W zadaniu cząstkowym 5.1. (łatwość 0,79) zdający nie zrozumieli w tekście informacji dotyczącej kąpieli. Najtrudniejsze okazało się zadanie cząstkowe 5.3. (łatwość 0,76), gdyż zdający mylnie uznali, że to Martín jest narratorem.

Zadanie 6. okazało się zadaniem łatwym (łatwość 0,84). Składało się z sześciu zadań cząstkowych. Najtrudniejsze okazało się zadanie cząstkowe 6.1. (łatwość 0,70), gdzie zdający nie znali znaczenia wyrazu *nana*. Najmniej trudności sprawiło zdającym zadanie cząstkowe 6.4. (łatwość 0,93).

W części Wypowiedź pisemna obydwa zadania okazały się łatwe.

W **zadaniu 7.** (łatwość 0,78) zdający mieli napisać wiadomość. Zdający otrzymywał po

1 punkcie za przekazanie każdej zawartej w poleceniu informacji oraz 1 punkt za poprawność językową, jeśli ilość błędów nie przekraczała 25% użytych w wypowiedzi wyrazów. Najłatwiejsze okazało się przekazanie drugiej i pierwszej informacji (łatwość odpowiednio 0,97 i 0,86), gdyż obydwa polecenia można było zrealizować za pomocą różnych prostych struktur gramatyczno-leksykalnych. Najwięcej trudności sprawiła zdającym realizacja trzeciego polecenia , oraz w całym arkuszu (łatwość 0,43). Prawidłowe użycie poprawnych i nie zakłócających komunikacji sformułowań i struktur (wyrażenie *devolver las entradas a la taquilla*) okazało się trudne dla zdających. Innymi błędami popełnianymi przy realizacji poleceń do tego zadania była nieprecyzyjna realizacja poleceń lub brak informacji.

Występowały liczne błędy językowe utrudniające komunikację. Potwierdza to wskaźnik łatwości dotyczący poprawności językowej (łatwość 0,79).

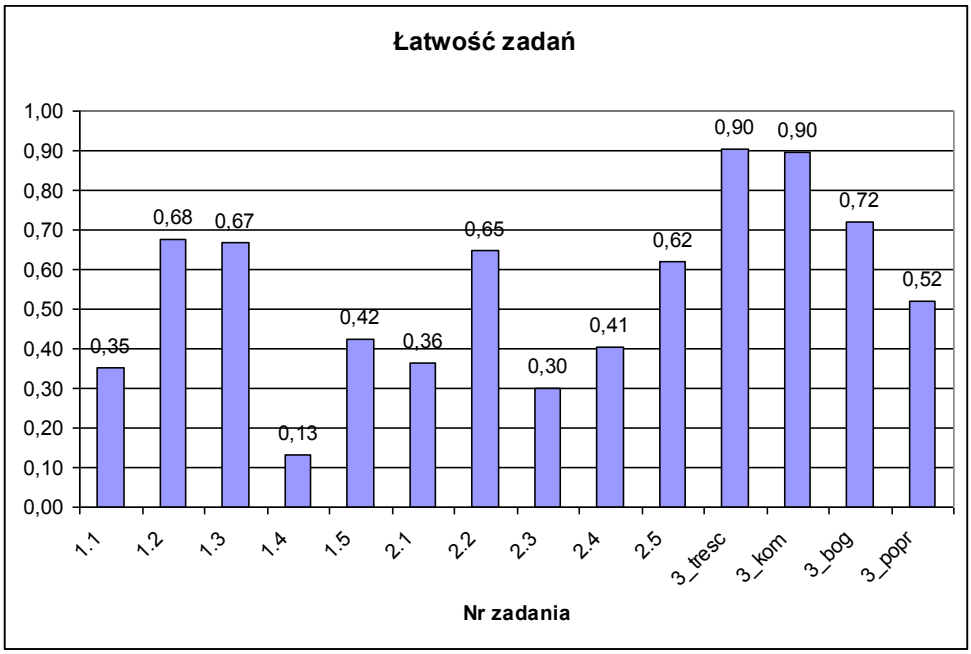
Zadanie 8. (łatwość 0,71) wymagające napisania listu prywatnego do koleżanki z Hiszpanii należy zakwalifikować do zadań łatwych.

Najwięcej trudności sprawiło zdającym wyrażenie informacji trzeciej (łatwość 0,67). Zdający często przekazywali informację niezgodną z poleceniem lub niepełną oraz mieli problem z właściwym użyciem słownictwa, rozróżnieniem czasowników *ser/esatr/haber*, użyciem czasów przeszłych niezbędnych do wyrażenia wymaganej informacji o przebiegu konkursu i reakcji na ogłoszenie wyników.

Najtrudniejsza okazała się realizacja kryterium poprawności językowej i bogactwa (łatwość odpowiednio 0,64 i 0,66). Zdający mieli problemy z odmianą i rekcją czasowników, ze stosowaniem trybu *subjuntivo* i czasów (głównie przeszłych) oraz z użyciem przyimków i rodzajników. Znaczna część zdających stosowała proste i bardzo proste konstrukcje leksykalno-gramatyczne. Nieznajomość podstawowego słownictwa znacznie utrudniła zdającym poprawne wykonanie tego zadania.

Poziom rozszerzony

Część I



W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań arkusza na poziomie rozszerzonym (Część I).

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0-0,19	1.4.	1
Trudne	0,2-0,49	1.1.,1.5.,2.1.,2.3.,2.4.	5
Średnio łatwe	0,5-0,69	1.2.,1.3.,2.2.,2.5.,3popr	5
Łatwe	0,7-0,89	3bog	1
Bardzo łatwe	0,9-1	3treść,3kom	2

Większość zadań części I arkusza na poziomie rozszerzonym okazała się średnio łatwa i trudna. Zadania średnio łatwe stanowią prawie 36% wszystkich zadań w arkuszu, podobnie jak zadania trudne. Najtrudniejsze okazało się zadanie cząstkowe 1.4. (łatwość 0,13), a najłatwiejsze zadania 3 w kategorii treści i kompozycji (łatwość 0,90).

Dwa otwarte zadania gramatyczne w części Stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych należały do najtrudniejszych zadań poziomu rozszerzonego.

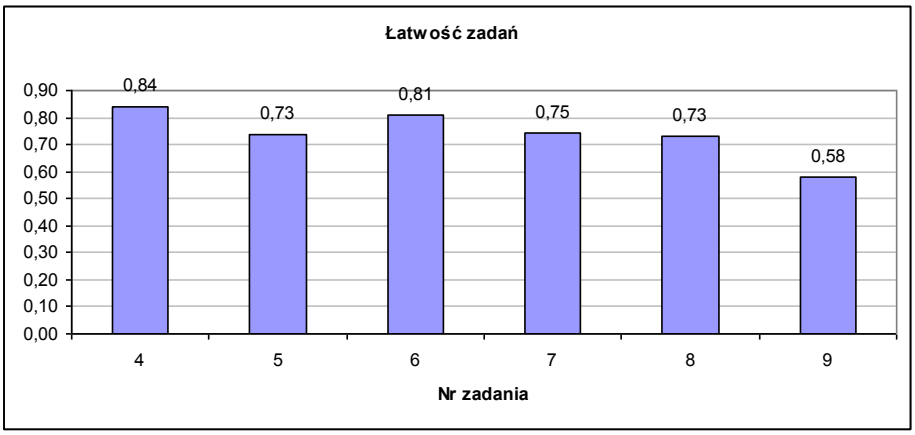
Zadanie 1. uzyskało niski wskaźnik łatwości (łatwość 0,41). Polegało ono na dokonaniu transformacji fragmentów zdań. Zadanie to wymagało wykazania się znajomością różnorodnych struktur leksykalno-gramatycznych umożliwiających formułowanie wypowiedzi poprawnych pod względem ortograficznym, morfosyntaktycznym i leksykalnym na podany temat. Zdający mieli problemy z powodu nieznajomości słownictwa i nieumiejętności samodzielnego tworzenia poprawnych form gramatycznych. Najwięcej trudności mieli z użyciem formy *pretérito imperfecto de subjuntivo* w zadaniu 1.4. (łatwość 0,12) oraz z użyciem struktury *volverse* z przymiotnikiem w zadaniu 1.2. (łatwość 0,23).

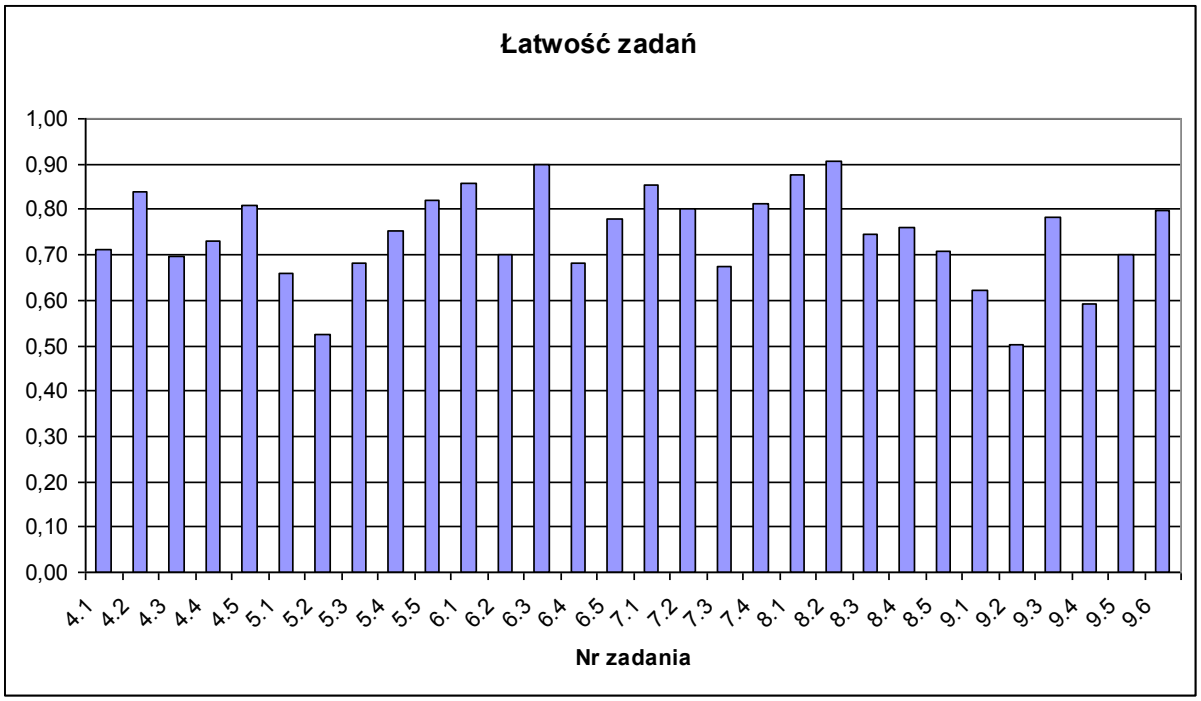
Wskaźnik łatwości (łatwość 0,52) sytuuje **zadanie 2.** w przedziale zadań średnio łatwych. Zadanie składało się z pięciu zadań cząstkowych i polegało na utworzeniu czasowników i przymiotników od podanych rzeczowników. Wymagało wykazania się umiejętnością w zakresie słowotwórstwa. Podobnie jak w zadaniu 1., wymagana była pełna poprawność wpisywanych konstrukcji, tak więc brak akcentu czy jego zbędne użycie albo błąd ortograficzny dyskwalifikowały całe wyrażenie. Zdający mieli problemy z powodu

nieznajomości ortografii i podstaw słowotwórstwa. Najwięcej trudności zdający mieli z utworzeniem poprawnej formy osobowej czasownika *aisla* w zadaniu 2.1. (łatwość 0,11) oraz *contradicen* w zadaniu 2.2. (łatwość 0,30). Najmniej trudności sprawiło zdającym utworzenie prostego przymiotnika *ignorante* w zadaniu cząstkowym 2.3. (łatwość 0,89).

W części Wypowiedź pisemna zadanie 3. okazało się łatwe (łatwość 0,82). **Zadanie 3.** sprawdzało przede wszystkim umiejętność konstruowania różnych form wypowiedzi pisemnych z zastosowaniem różnorodnych struktur leksykalno-gramatycznych, adekwatnie do ich funkcji, wypowiadania się w określonej formie z zachowaniem poprawności językowej i podanego limitu słów, relacjonowania wydarzeń, przedstawiania i uzasadniania własnych opinii i opinii innych osób. Większość zdających decydowała się na napisanie rozprawki. Przekazanie treści i kompozycja okazały się łatwe dla zdających (łatwość 0,90). Najtrudniejsza była realizacja kryterium poprawności językowej (łatwość 0,64). Zdający mieli duże trudności z poprawnym stosowaniem właściwych struktur leksykalno-gramatycznych i popełniali liczne błędy językowe.

Część II





W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań arkusza na poziomie rozszerzonym (Część II).

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0-0,19	-	-
Trudne	0,2-0,49	5.5.,9.3	2
Średnio łatwe	0,5-0,69	6.5.,7.2.,7.3.,8.3.,9.1.,9.2.,9.4.,9.6.	8
Łatwe	0,7-0,89	4.2.,4.3.,4.4.,4.5.,5.1.,5.2.,5.3.,5.4. 6.1.,6.2.,6.4.,7.1.,7.4.,7.5., 8.1.,8.2.,8.4.,9.5.	18
Bardzo łatwe	0,9-1	4.1.,6.3.	2

Większość zadań części II arkusza na poziomie rozszerzonym okazała się łatwa. Zadania łatwe stanowią 60,0% wszystkich zadań w arkuszu, zadania średnio łatwe – 26,6%, a zadania trudne i bardzo łatwe – po 6,6%. Zadań bardzo trudnych nie ma. Najtrudniejsze okazały się zadania cząstkowe 5.5., 9.3. i 9.4. (łatwość odpowiednio 0,49, 0,50 i 0,48), a najłatwiejsze zadania 4.1. i 6.3.((łatwość 0,90) oraz zadania 4.5. i 6.2. (łatwość 0,89).

Część Rozumienie słuchanego tekstu składała się z trzech zadań. Zadanie 4. (łatwość 0,84) okazało się najłatwiejszym zadaniem w arkuszu na poziomie rozszerzonym. Najtrudniejsze w tej części było zadanie 5. (łatwość 0,73).

W **zadaniu 4.** (łatwość 0,84) najgorzej wypadło zadanie cząstkowe 4.2. (łatwość 0,76). Zdający nie rozumieli wyrażenia *impunes* i mieli problem z wyborem rozwiązania.

Zadanie 5. (łatwość 0,73) należy zakwalifikować do zadań łatwych. Najtrudniejsze było zadanie 5.5. (łatwość 0,49), w którym zdający nie powiązali sensu zdania z nagłówka z wymową fragmentu tekstu dotyczącego jakości życia.

W **zadaniu 6.** (łatwość 0,81) najtrudniejsze okazało się zadanie cząstkowe 6.5. (łatwość 0,59) ponieważ niektórzy zdający dokonali nadinterpretacji, oraz zasugerowali się określeniem *cabañita*, które pojawiło się w tekście i mylnie wybierali odpowiedz.

W części Rozumienie pisanego tekstu i rozpoznawanie struktur leksykalno-gramatycznych zadanie na rozumienie tekstu czytanego na wielokrotny wybór okazało się łatwe dla zdających, podobnie jak zadanie polegające na rozpoznawaniu związków między poszczególnymi częściami tekstu, a najtrudniejszym z zadań arkusza na poziomie rozszerzonym w części II było zadanie polegające na rozpoznawaniu struktur leksykalno-gramatycznych.

Zadanie 7. (łatwość 0,75) było łatwe dla zdających. Największe problemy sprawiło zadanie cząstkowe 7.3. (łatwość 0,53), w którym wybór odpowiedzi mógł być utrudniony, ponieważ wymagał od zdającego znajomości użytego w tekście wyrażenia *hoguera*.

Podobnie **zadanie 8.** (łatwość 0,73) nie sprawiło zdającym większych trudności. W zadaniu cząstkowym 8.3. (łatwość 0,59) niektórzy zdający nie powiązali sensu zdania z wymową wcześniejszego fragmentem tekstu.

Zadanie 9. (łatwość 0,58) okazało się być najtrudniejszym z zadań. Tego typu zadanie zawsze sprawia trudność zdającym. Zadanie, polegające na rozpoznawaniu różnorodnych struktur leksykalno–gramatycznych w podanym kontekście, wymagało od zdających dobrej znajomości słownictwa, frazeologii oraz zasad gramatyki na poziomie rozszerzonym. Zdający najwięcej trudności mieli z odróżnieniem zaimków w zadaniu cząstkowym 9.3. (łatwość 0,48). Mieli również trudności z przysłówkiem *desde hacía tiempo* w zadaniu 9.4. (łatwość 0,50), z rekcją czasowników w zadaniu 9.1. (łatwość 0,57), z życiem przyimków w zadaniu 9.2 oraz ze zdaniem czasowym w zadaniu 9.6. (łatwość odpowiednio 0,60 i 0,63).

3. ANALIZA WYNIKÓW EGZAMINU ZE WZGLĘDU NA MIARY TENDENCJI CENTRALNEJ

Poziom podstawowy

Parametry statystyczne arkusza

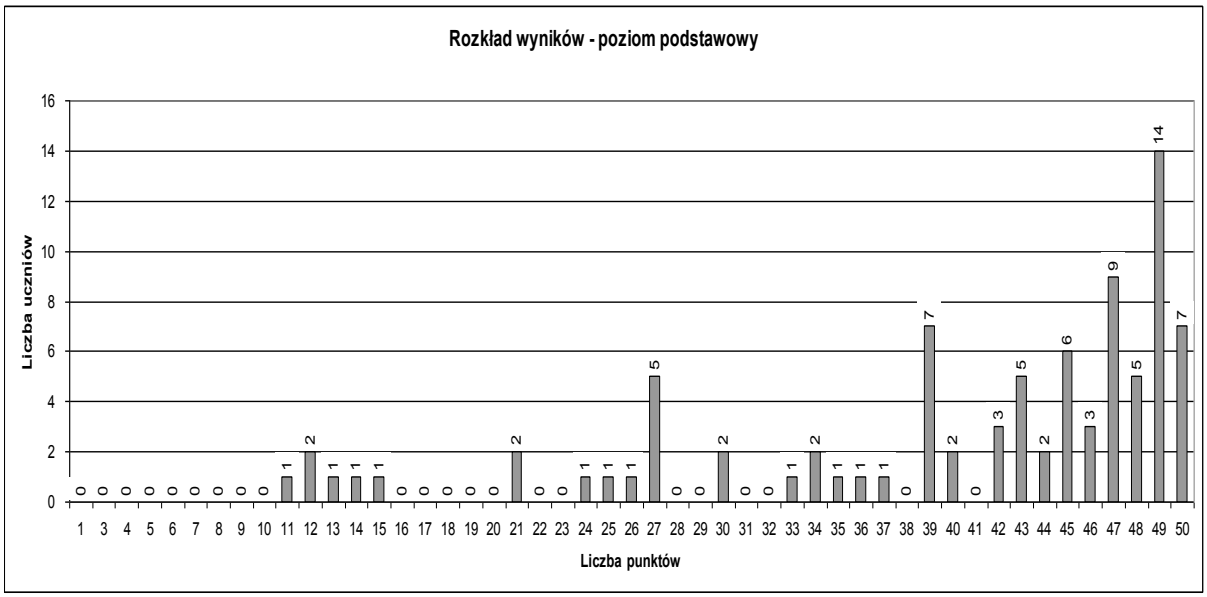
Liczba uczniów	Średni wynik	Średni wynik w%	Łatwość	Odchylenie standardowe	Wynik najniższy	Wynik najwyższy	Mediana	Modalna
87	39,89	79,77	0,79	10,78	10,50	50	44,50	49,00

Za rozwiązanie wszystkich zadań w arkuszu można było uzyskać 50 punktów (100%). Wynik średni w ujęciu procentowym za ten arkusz dla całego województwa jest wysoki i wynosi 79,77%. Oznacza to, że sytuuje się dużo powyżej progu zaliczenia egzaminu na poziomie podstawowym (30%).

Najniższy wynik (10,50 pkt) uzyskał jeden zdający, siedmiu zdających uzyskało wynik maksymalny (50 pkt). Najwięcej zdających (14) otrzymało wynik 49 punktów (modalna – wynik najczęściej występujący). Wynik ucznia środkowego (mediana) to 44,50 punktów.

Rozkład wyników indywidualnych

Poniższy wykres przedstawia rozkład wyników indywidualnych w przedziałach co 1 punkt.



Średnie wyniki w ujęciu procentowym
z podziałem na typ szkoły

Typ szkoły	Liczba zdających	Średni wyniki w ujęciu procentowym
Liceum ogólnokształcące	83	82,35
Technikum	1	27,00
Liceum uzupełniające	2	24,00
Technikum uzupełniające	1	30,00
Razem	**87**	**79,77**

Średni wynik w ujęciu procentowym za zadania w arkuszu na poziomie podstawowym uzyskany przez zdających język hiszpański jako przedmiot obowiązkowy wynosi 79,77%. Średni wynik w ujęciu procentowym uzyskany przez zdających z liceów ogólnokształcących jest wyższy od średniego wyniku dla województwa, natomiast wyniki uzyskane przez absolwentów techników i liceów uzupełniających sytuują się znacznie poniżej tej średniej.

Średnie wyniki w ujęciu procentowym dla powiatów województwa mazowieckiego

Powiat	Liczba zdających	Średni wynik w ujęciu procentowym
Grodziski	1	65,00
Miński	3	78,00
Otwocki	1	98,00
Warszawski	73	82,40
Warszawski zachodni	1	42,00
Wołomiński	1	26,00
M. Ostrołęka	2	64,00
M. Płock	1	21,00
M. Radom	4	77,75

Średnie wyniki w ujęciu procentowym dla dzielnic Warszawy

Dzielnica	Liczba zdających	Średni wynik	Średni wynik w ujęciu procentowym
Warszawa - Bemowo	280	36,77	73,54
Warszawa - Białołęka	106	42,24	84,49
Warszawa - Bielany	1 083	41,70	83,40
Warszawa - Mokotów	2 331	41,84	83,68
Warszawa - Ochota	944	45,95	85,91
Warszawa - Praga Południe	1 592	37,61	75,32
Warszawa - Praga Północ	735	37,24	74,49
Warszawa - Śródmieście	3 415	41,19	82,39
Warszawa - Wola	2 024	39,39	78,78
Warszawa - Żoliborz	670	38,88	77,76
Warszawa - Rembertów	159	40,64	81,28
Warszawa - Targówek	379	40,06	80,12
Warszawa - Ursus	85	38,82	77,65
Warszawa - Ursynów	558	41,98	83,97
Warszawa - Wawer	212	40,18	80,37
Warszawa - Wilanów	99	43,48	86,96
Warszawa - Włochy	125	36,66	73,32
Wesoła	14	34,28	68,57

Na podstawie krajowych wyników w ujęciu procentowym uzyskanych przez zdających egzamin maturalny z języka hiszpańskiego na poziomie podstawowym przygotowano skalę staninową, która umożliwia przyporządkowanie wyników poszczególnych zdających do odpowiedniej klasy.

Krajowe normy staninowe dla wyników indywidualnych /Karta wyników matury 2011/

Liczba zdających 826			
Stanin/klasa	**Nazwa klasy**	**Przedziały procentowe**	**Komentarz dla zdającego**
1	najniższa	0% - 37%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% zdających ma wynik w wyższych klasach.
2	bardzo niska	38% - 52%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 89% zdających ma wynik w wyższych klasach, 4% w niższej.
3	niska	53% - 67%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 77% zdających ma wynik w wyższych klasach, 11% w niższych.
4	poniżej średniej	68% - 78%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 60% zdających ma wynik w wyższych klasach, 23% w niższych.
5	średnia	79% - 87%	20% zdających ma wynik w tej klasie, 40% zdających ma wynik w wyższych klasach, 40% w niższych.
6	powyżej średniej	88% - 93%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 23% zdających ma wynik w wyższych klasach, 60% w niższych.
7	wysoka	94% - 97%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 11% zdających ma wynik w wyższych klasach, 77% w niższych.
8	bardzo wysoka	98% - 99%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 4% zdających ma wynik w wyższej klasie, 89% w niższych.
9	najwyższa	100%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% w niższych.

Korzystanie z tabeli polega na przyporządkowaniu uzyskanej średniej liczby punktów w ujęciu procentowym odpowiedniemu przedziałowi i odczytaniu nazwy klasy.

Poziom rozszerzony

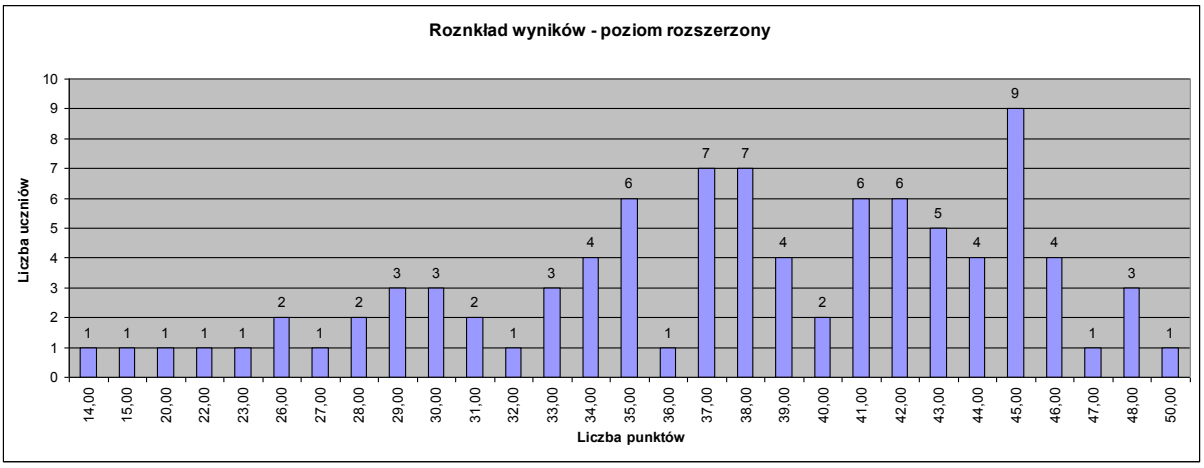
Parametry statystyczne arkusza (Część I i II)

Liczba uczniów	Średni wynik	Średni wynik w %	Łatwość	Odchylenie standardowe	Wynik najniższy	Wynik najwyższy	Mediana	Modalna
92	37,34	74,68	0,74	7,41	13,50	50	38,00	44,50

Za rozwiązanie wszystkich zadań w części I i II arkusza na poziomie rozszerzonym zdający mogli otrzymać maksymalnie 50 punktów (100%). Wynik średni w ujęciu procentowym za te arkusze dla całego województwa jest wysoki i wynosi 74,68%.

Najniższy wynik (13,50 pkt) uzyskał jeden zdający. Najwyższy wynik (50 pkt) również uzyskał jeden zdający. Najwięcej zdających (9) otrzymało wynik 44,50 punktów (modalna – wynik najczęściej występujący). Wynik ucznia środkowego (mediana) to 38,00 punktów.

Rozkład wyników indywidualnych



Powyższy wykres przedstawia rozkład wyników indywidualnych w przedziałach co 1 punkt.

Średnie wyniki w ujęciu procentowym z podziałem na typ szkoły

Typ szkoły	Liczba zdających	Średni wyniki w ujęciu procentowym
Liceum ogólnokształcące	90	75,43
Technikum	2	41,00
Razem	**92**	**74,68**

Średni wynik w ujęciu procentowym za zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym w części I i II uzyskany przez wszystkich zdających język hiszpański wynosi 74,68%.

Średnie wyniki w ujęciu procentowym dla powiatów województwa mazowieckiego

Powiat	Liczba zdających	Średni wynik w ujęciu procentowym
kozienicki	1	75,00
miński	3	72,67
piaseczyński	1	39,00
warszawski	76	76,84
zwoleński	1	27,00
M. Płock	1	43,00
M. Radom	9	69,89

Średnie wyniki w ujęciu procentowym dla dzielnic Warszawy

Dzielnica	Liczba zdających	Średni wynik	Średni wynik w ujęciu procentowym
Warszawa - Bielany	7	33,85	67,71
Warszawa - Mokotów	42	38,60	77,21
Warszawa - Ochota	1	43,50	87,00
Warszawa - Praga Południe	1	39,00	78,00
Warszawa - Praga Północ	4	42,65	85,25
Warszawa - Śródmieście	9	39,44	78,89
Warszawa - Wola	3	41,33	82,67
Warszawa - Żoliborz	2	33,75	67,50
Warszawa - Targówek	3	36,33	72,67
Warszawa - Ursynów	3	37,16	74,33
Warszawa - Wawer	1	41,50	83,00

Na podstawie krajowych wyników w ujęciu procentowym uzyskanych przez zdających egzamin maturalny z języka hiszpańskiego na poziomie rozszerzonym przygotowano skalę staninową, która umożliwia przyporządkowanie wyników poszczególnych zdających do odpowiedniej klasy.

Krajowe normy staninowe dla wyników indywidualnych /Karta wyników matury 2011/

Liczba zdających 376			
Stanin/ klasa	**Nazwa klasy**	**Przedziały procentowe**	**Komentarz dla zdającego**
1	najniższa	0% - 38%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% zdających ma wynik w wyższych klasach.
2	bardzo niska	39% - 47%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 89% zdających ma wynik w wyższych klasach, 4% w niższej.
3	niska	48% - 58%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 77% zdających ma wynik w wyższych klasach, 11% w niższych.
4	poniżej średniej	59% - 69%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 60% zdających ma wynik w wyższych klasach, 23% w niższych.
5	średnia	70% - 78%	20% zdających ma wynik w tej klasie, 40% zdających ma wynik w wyższych klasach, 40% w niższych.
6	powyżej średniej	79% - 84%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 23% zdających ma wynik w wyższych klasach, 60% w niższych.
7	wysoka	85% - 88%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 11% zdających ma wynik w wyższych klasach, 77% w niższych.
8	bardzo wysoka	89% - 94%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 4% zdających ma wynik w wyższej klasie, 89% w niższych.
9	najwyższa	95% - 100%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% w niższych.

Korzystanie z tabeli, podobnie jak w przypadku poziomu podstawowego, polega na przyporządkowaniu uzyskanej średniej

liczby punktów w ujęciu procentowym odpowiedniemu przedziałowi i odczytaniu nazwy klasy.

Poziom dwujęzyczny

Parametry statystyczne arkusza (Część I i II)

Liczba uczniów	Średni wynik w %	Łatwość	Odchylenie standardowe	Wynik najniższy	Wynik najwyższy	Mediana	Modalna
53	76,36	0,76	11,30	37,00	100,00	77,00	74,00

Za rozwiązanie wszystkich zadań na poziomie dwujęzycznym zdający mogli otrzymać maksymalnie 100 punktów (100%). Uzyskana średnia liczba punktów w ujęciu procentowym za arkusz na poziomie dwujęzycznym dla całego województwa jest wysoka i wynosi 76,36%.

Najniższy wynik to 37 pkt, a najwyższy 100 pkt. Najwięcej uczniów otrzymało 74 punktów (modalna – wynik najczęściej występujący). Wynik ucznia środkowego (mediana) to 77 punkty.

6. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

- Do egzaminu maturalnego z języka hiszpańskiego w 2011 roku w województwie mazowieckim przystąpiło po raz pierwszy 324 abiturientów. W tej grupie język hiszpański wybrany jako przedmiot obowiązkowy zdawało 141 osób, a 183 osoby wybrały język hiszpański jako przedmiot dodatkowy.
- Egzamin maturalny na poziomie podstawowym zdawało 87 abiturientów, na poziomie rozszerzonym 92, a na poziomie dwujęzycznym 53 absolwentów.
- Egzamin maturalny z języka hiszpańskiego na poziomie podstawowym okazał się łatwy (łatwość 0,79) i 94,25% przystępujących do tego egzaminu uzyskało z niego co najmniej 30% punktów.
- Egzamin maturalny z języka hiszpańskiego na poziomie rozszerzonym okazał się dla przystępujących do tego egzaminu łatwy (łatwość 0,74).
- Wszyscy zdający egzamin na poziomie dwujęzycznym (100%) uzyskali co najmniej 30% punktów.
- Zdający mieli trudności:
  - na poziomie podstawowym z zachowaniem reguł poprawności ortograficznej, gramatycznej i leksykalnej wypowiedzi pisemnych,
  - na poziomie rozszerzonym z rozpoznawaniem i poprawnym stosowaniem struktur leksykalno-gramatycznych w podanym kontekście, z transformacją fragmentów zdań i ze słowotwórstwem oraz z zachowaniem reguł poprawności gramatycznej, leksykalnej, ortograficznej i interpunkcyjnej wypowiedzi pisemnych.

ANALIZA WYNIKÓW
EGZAMINU MATURALNEGO
Z JĘZYKA WŁOSKIEGO

1. PODSTAWOWE DANE STATYSTYCZNE

Liczba absolwentów na Mazowszu
którzy przystąpili po raz pierwszy do egzaminu maturalnego z języka włoskiego
z uwzględnieniem typu ukończonej szkoły

Liczba zdających / Typ szkoły	Liczba zdających przedmiot jako		
	obowiązkowy	dodatkowy	
	Poziom podstawowy	Poziom podstawowy	Poziom rozszerzony
Liceum ogólnokształcące	56	53	30
Liceum profilowane	2	0	1
Technikum	4	1	1
Liceum uzupełniające	6	1	0
Technikum uzupełniające	3	0	0
RAZEM	**71**	**55**	**32**

- Do egzaminu maturalnego z języka włoskiego w 2010 roku przystąpiło ogółem **173** absolwentów, w tym 158 przystąpiło do tego egzaminu po raz pierwszy.
- Absolwenci liceów ogólnokształcących stanowili 87% wszystkich zdających.
- 87 zdających wybrało język włoski jako przedmiot dodatkowy, przystępując do niego zarówno na poziomie podstawowym jak i rozszerzonym.
- Egzamin maturalny na poziomie rozszerzonym zdawało ogółem 41 uczniów w tym 32 przystąpiło do niego po raz pierwszy.
- W sesji dodatkowej w czerwcu do egzaminu przystąpiło 2 absolwentów.

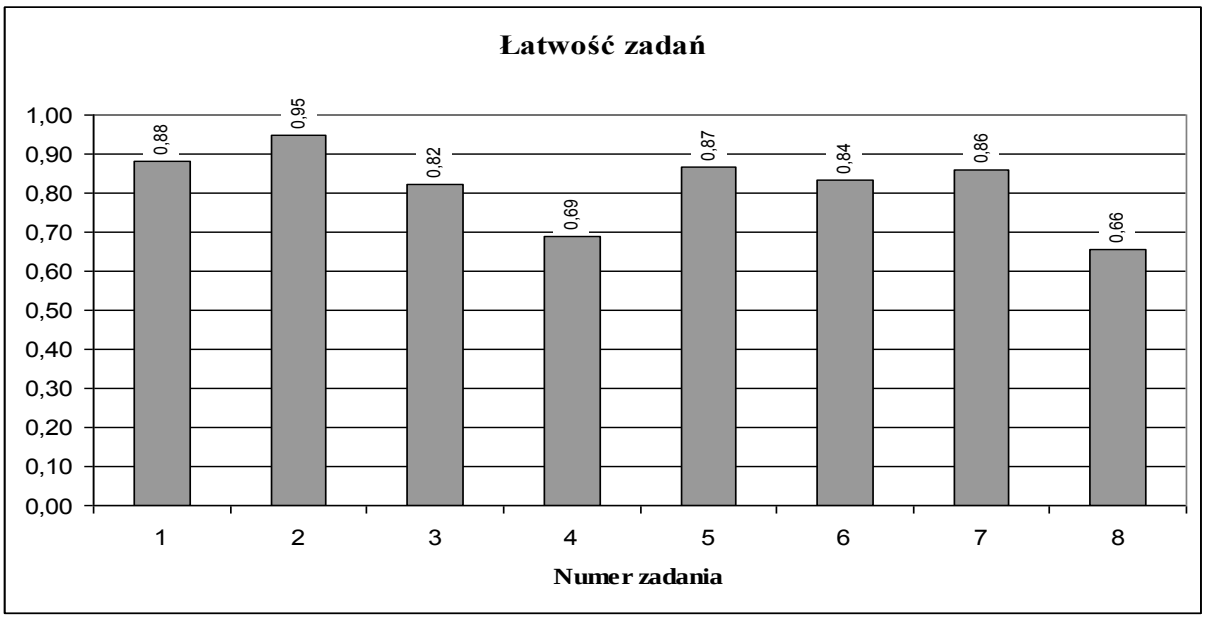
Liczba absolwentów na Mazowszu
którzy z egzaminu maturalnego z języka włoskiego, zdawanego jako przedmiot obowiązkowy, uzyskali co najmniej 30% punktów.

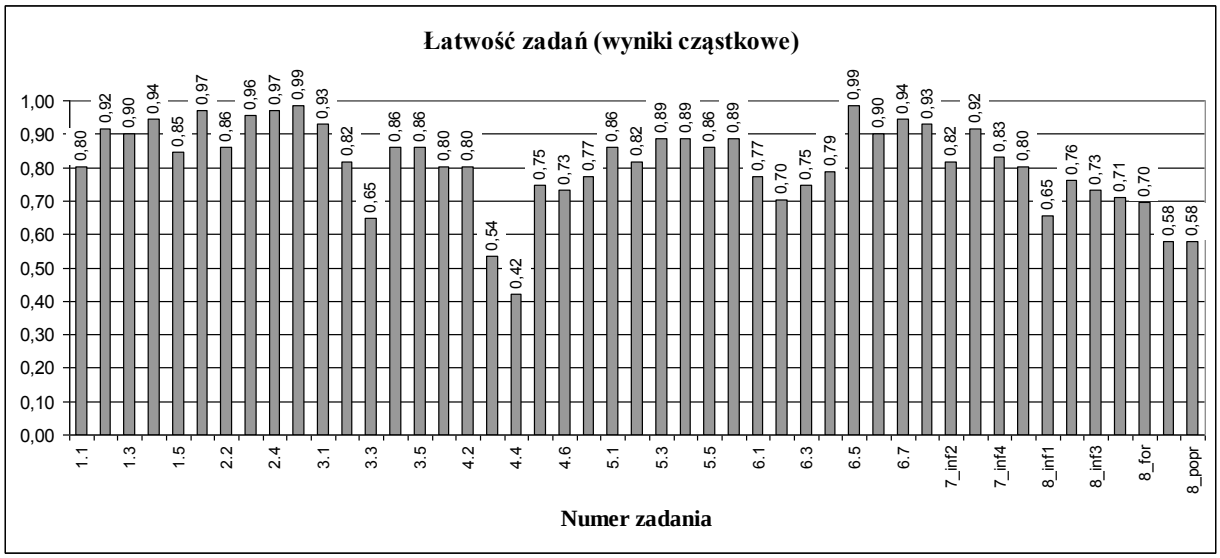
Wskaźniki zdawalności / Typ szkoły	Liczba i procent tych, którzy uzyskali nie mniej niż 30% punktów	
	Poziom podstawowy	
	Liczba	Procent
Liceum ogólnokształcące	56	**98,2%**
Liceum profilowane	2	**100%**
Technikum	4	**100%**
Liceum uzupełniające	6	**100%**
Technikum uzupełniające	3	**100%**
RAZEM	**71**	**98,5%**

- Z absolwentów, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego z języka włoskiego na poziomie podstawowym wymaganych 30% punktów nie uzyskał tylko 1 maturzysta.

2. ANALIZA WYNIKÓW EGZAMINU ZE WZGLĘDU NA WSKAŹNIKI ŁATWOŚCI

Poziom podstawowy





W poniższej tabeli przedstawiono współczynnik łatwości poszczególnych zadań arkusza na poziomie podstawowym.

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0-0,19	-	-
Trudne	0,2-0,49	4.4.	1
Średnio łatwe	0,5-0,69	3.3./4.3./8inf.1./8bog./8popr.	5
Łatwe	0,7-0,89	1.1./1.5./2.2./3.2./3.4./3.5./4.1./4.2./4.5./4.6./4.7./5.1./5.2./5.3./5.4./5.5./5.6./6.1./6.2./6.3./6.4./7inf2./7inf.4./7pop./8inf.2./8inf.3./8inf.4./8form./	28
Bardzo łatwe	0,9-1	1.2./1.3./1.4./2.1./2.3./2.4./2.5./3.1./6.5./6.6./6.7./7inf.1./7inf 3.	13

Zadania w arkuszu na poziomie podstawowym okazały się w zdecydowanej większości łatwe i bardzo łatwe. Zadania łatwe stanowią 59% wszystkich zadań w arkuszu, zadania bardzo łatwe – 27%. W arkuszu nie było zadań bardzo trudnych. Najłatwiejszym zadaniem okazało się **zadanie 2.** (łatwość 0,95) zaś najtrudniejszym **zadanie 8** (łatwość 0,66)

Zadania w części Rozumienie słuchanego tekstu należały do zadań łatwych. Nieco trudniejsze okazało się **zadanie 3**. (łatwość 0,82) polegające na zdecydowaniu, które ze zdań jest prawdziwe, a które fałszywe z zakresu tematycznego *Kultura - film, Styl życia, Zainteresowania, Praca.* Najwięcej trudności sprawiło zdającym zadanie cząstkowe **3.3.** (łatwość 0,65), do wykonania którego być może zabrakło znajomości takich zwrotów jak *tener d'occhio qualcuno* lub *scherzare con la disciplina.* Bardzo łatwe dla zdających i zarazem najłatwiejsze w tej części egzaminu okazało się **zadanie 2.** (łatwość 0,95) z zakresu tematycznego *Styl życia, Zainteresowania,* polegające na dopasowaniu usłyszanych wypowiedzi pięciu osób na temat spędzania czasu wolnego do preferowanych przez nich hobby. Żadne z zadań cząstkowych nie sprawiło zdającym trudności, prawdopodobnie z tego powodu, że dotyczyło zakresu tematycznego najczęściej omawianego i najlepiej przećwiczonego w toku nauki. Równie łatwe było dla zdających **zadanie 1** (łatwość 0,88) z zakresu tematycznego *Sport, Styl życia i czas wolny.* I z tym zadaniem także zdający poradzili sobie bardzo dobrze.

W części Rozumienie pisanego tekstu zadania okazały się dla zdających nieco trudniejsze. Zdecydowanie najtrudniejsze okazało się **zadanie 4.** (łatwość 0,69) pomimo tego, że obejmowało zakresy tematyczne dobrze znane i uważane za łatwe takie jak *Sport, Zdrowie, Styl życia i Czas wolny,* w których zdający zazwyczaj czują się dobrze. Być może trudność zadania wynikała z nieznajomości niektórych słów takich jak *diversamente abile, gratuità, gara* czy *concorrente* użytych do opisania dość nietypowego wydarzenia sportowego, jakim są zawody osób niepełnosprawnych. Najwięcej trudności sprawiło tutaj zadanie cząstkowe **4.4.** (łatwość 0,42). co dziwi, gdyż wymagało jedynie podania właściwej liczby uczestników zawodów. Prawdopodobnie zdający nie do końca zrozumieli sens wyrażenia – *i partecipanti alla gara,* podając jako odpowiedź poprawną ogólną liczbę wszystkich osób biorących udział w wydarzeniu zamiast wymaganej liczby zawodników. Do trudniejszych należało także zadanie cząstkowe **4.3.** (łatwość 0,54), do rozwiązania którego potrzebna była bardzo dokładna lektura odpowiedniego fragmentu tekstu i zrozumienie, że stawienie się na rozmowę *(presentarsi ad un colloquio)* było jedynie częścią testu *(passare una serie di test e prove),* jaki musiały przejść osoby chcące wziąć udział w wyścigu.

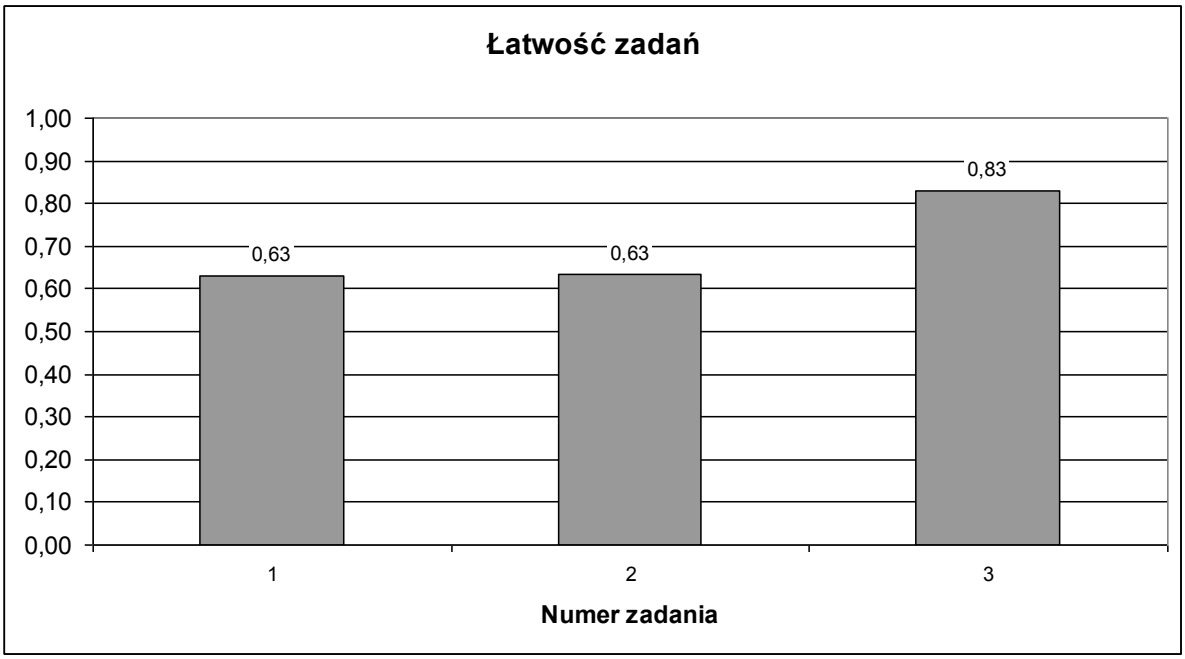
Do znacznie łatwiejszych należało natomiast **zadanie 6** (łatwość 0,84) obejmujące takie zakresy tematyczne jak *Styl życia, Praca i Czas wolny* i polegające na dobraniu odpowiednich nagłówków do podanych tekstów. Niewielką trudność sprawiło w nim tylko zadanie cząstkowe 6.2. (łatwość 0,70) prawdopodobnie ze względu na nieznajomość takich słów jak *danneggiare, peggio* lub *invidioso.* Do najłatwiejszych w tej części arkusza należało **zadanie 5.** (łatwość 0,87) być może ze względu na zastosowaną technikę Prawda/Fałsz należącą di jednej z łatwiejszych technik. W tym zadaniu żadne ze zadań cząstkowych nie sprawiło zdającym trudności.

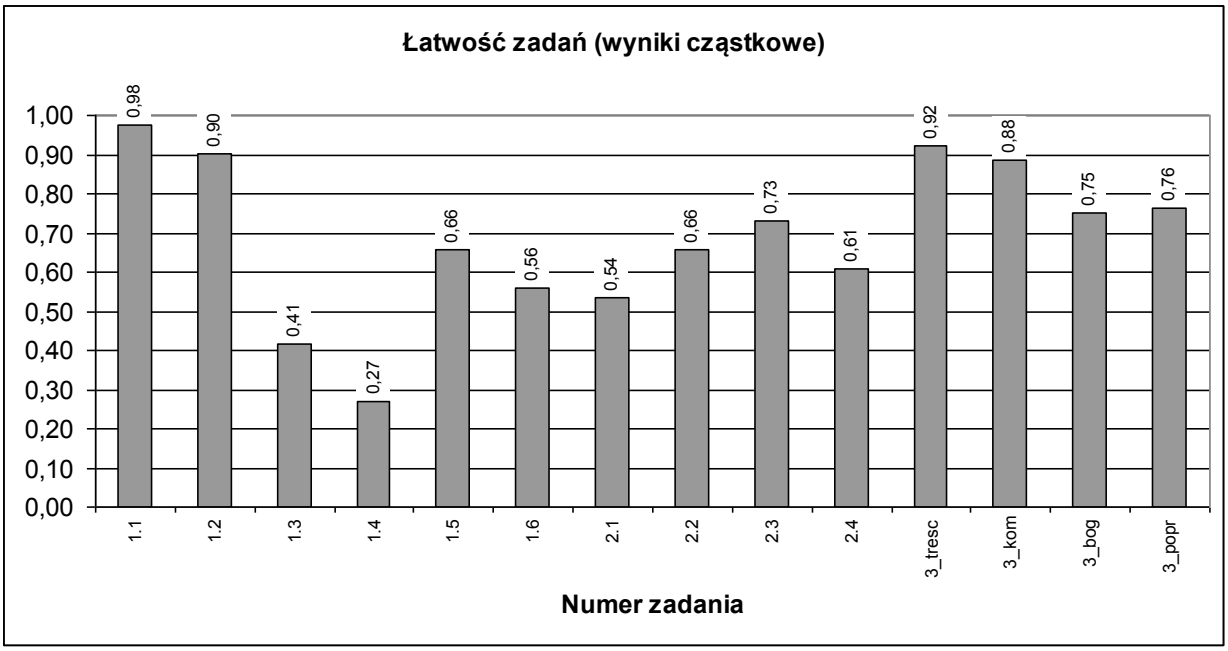
W części Wypowiedź pisemna zdecydowanie trudniejsze okazało się **zadanie 8** dłuższej formy użytkowej.

W **zadaniu 7.** (łatwość 0,86) z zakresu tematycznego *Podróżowanie i turystyka*, zadaniem zdającego było napisanie krótkiej wiadomości dotyczącej wyjazdu wakacyjnego. Zdający otrzymywał po 1 punkcie za przekazanie każdej zawartej w poleceniu informacji oraz 1 punkt za poprawność językową, jeśli ilość błędów nie przekraczała 25% użytych w wypowiedzi wyrazów. Najłatwiejsze okazało się przekazanie trzeciej informacji (łatwość 0,92), w której należało napisać o sposobie spędzania czasu wolnego, a które to polecenie można było zrealizować przy użyciu prostych struktur gramatyczno-leksykalnych i prostego słownictwa. Zdający w większości redagowali wiadomości poprawne pod względem językowym. **Zadanie 8.** z zakresu tematycznego *Sport- imprezy sportowe* polegało na zredagowaniu listu prywatnego. Najwięcej trudności sprawiło zdającym wyrażenie informacji pierwszej (łatwość 0,65), w której należało poinformować z jakiej okazji odbyły się zawody sportowe i kto brał w nich udział. Do poprawnej realizacji pierwszego członu polecenia zabrakło zdającym znajomości takich wyrażeń i słów jak *in occasione, svolgersi, essere organizzato,* zaś realizację drugiej części polecenia utrudniała nieznajomość czasownika *partecipare.* Przekazanie pozostałych trzech informacji dotyczących przebiegu zawodów i szczególnego wydarzenia mającego miejsce podczas ich realizacji nie sprawiło zdającym większych trudności, aczkolwiek wypadło nieco słabiej niż w poprzednim roku Znacznie trudniejsza w stosunku do zeszłego roku okazała się także realizacja kryterium poprawności językowej i bogactwa językowego (łatwość 0,58) co prawdopodobnie miało związek z zakresem tematycznym rzadziej pojawiającym się w toku nauki, a więc słabiej opanowanym przez zdających. Dlatego też do typowych problemów z odmianą i rekcją czasowników, z właściwym użyciem rodzajników i stosowaniem czasów przeszłych doszedł także problem nieznajomości adekwatnego słownictwa.

Poziom rozszerzony

Część I





W poniższej tabeli przedstawiono współczynnik łatwości poszczególnych zadań arkusza na poziomie rozszerzonym.

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0-0,19	-	-
Trudne	0,2-0,49	1.3./ 1.4.	2
Średnio łatwe	0,5-0,69	1.5./ 1.6./ 2.1./ 2.2./ 2.4.	5
Łatwe	0,7-0,89	2.3./ 3komp./ 3bog./ 3popr.	4
Bardzo łatwe	0,9-1	1.1./ 1.2./ 3treść	3

Część I arkusza na poziomie rozszerzonym składała się z dwóch zadań sprawdzających umiejętność stosowania struktur leksykalno-gramatycznych oraz z wypowiedzi pisemnej. W tej części egzaminu zadania trudne i średnio łatwe stanowiły łącznie tyle samo procent (50%) co zadania łatwe i bardzo łatwe. Arkusz nie zawierał zadań bardzo trudnych i tylko dwa zadania okazały się dla zdających trudne. Najtrudniejsze okazało się zadanie cząstkowe **1.4.** (łatwość 0,27) natomiast najłatwiejsze zadanie **1.1.** (łatwość 0,98), obydwa z zakresu stosowania struktur leksykalno-gramatycznych. Arkusz zawierał trzy zadania bardzo łatwe.

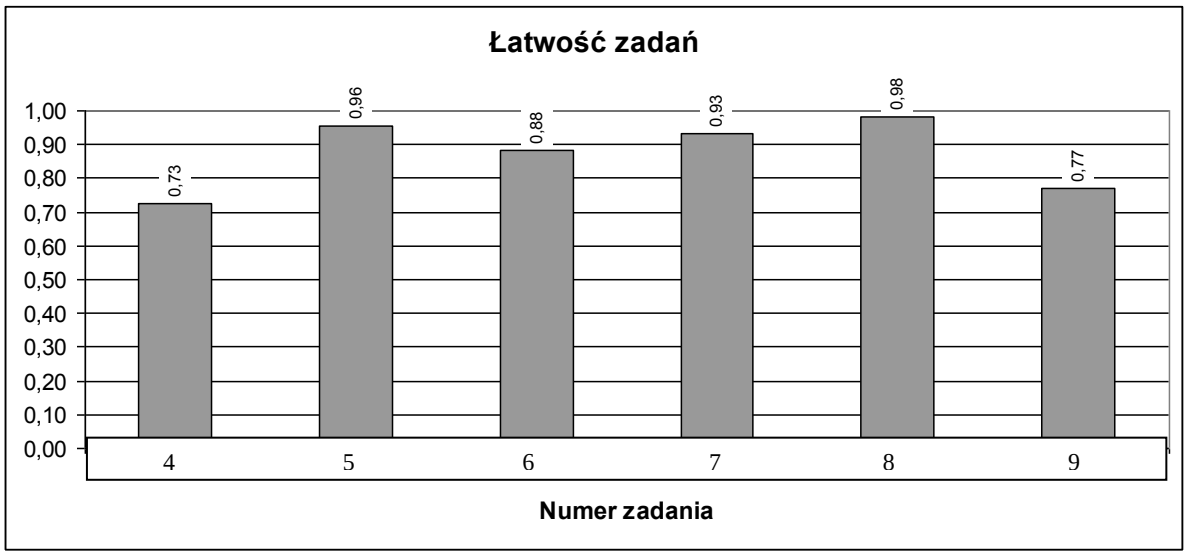
Zadanie 1. (łatwość 0,63) obejmowało zakres tematyczny – *Czas wolny – hobby i zainteresowania* i polegało na poprawnym zastosowaniu określonych środków gramatycznych. Zdający miał uzupełnić samodzielnie fragment teksu narracyjnego wyrazami utworzonymi od wyrazów podanych w nawiasach. Prawidłowe wykonanie tego zadania wymagało umiejętności słowotwórstwa w zakresie rodziny wyrazów. Zadanie to przysporzyło zdającym sporo problemów i okazało się dla nich średnio łatwe (łatwość 0,63). Najtrudniejsze okazało się w nim zadanie cząstkowe **1.4**. (łatwość 0,27), w którym należało utworzyć przymiotnik *impegnativo* od rzeczownika *impegno.*

Zadanie 2. (łatwość 0,63) polegające na tłumaczeniu brakujących słów lub wyrażeń na język włoski wykazało ten sam stopień trudności co zadanie 1. Najniższy wskaźnik łatwości uzyskało zadanie cząstkowe **2.1**. (łatwość 0,54), wymagające znajomości spójnika *sebbene* implikującego użycie trybu congiuntivo, który to tryb przysparza zawsze zdającym dużo trudności. Średnio łatwe okazało się także zadanie cząstkowe 2.4. (łatwość 0,61), jako że wymagało umiejętności zastosowania trybu rozkazującego w połączeniu z zaimkiem osobowym.

W części Wypowiedź pisemna zadanie 3 okazało się dla zdających łatwe (łatwość 0,83)

Zadanie 3. sprawdzało przede wszystkim umiejętność konstruowania różnych form wypowiedzi pisemnych z zastosowaniem różnorodnych struktur leksykalno-gramatycznych, adekwatnie do ich funkcji, wypowiadania się w określonej formie z zachowaniem poprawności językowej i podanego limitu słów, opisywania ludzi, przedmiotów, miejsc, zjawisk, czynności, relacjonowania wydarzeń, wyrażania różnorodnych intencji oraz stanów emocjonalnych, przedstawiania i uzasadniania własnych opinii i opinii innych osób. Zdający najczęściej wybierali temat 2, w którym należało opisać miejsce, które ze względu na lokalizację, miejsce, atmosferę i proponowane atrakcje najlepiej nadawałoby się na zorganizowanie urodzin. Najwyższy wskaźnik łatwości (łatwość 0,92) w tym zadaniu należał do kategorii treści, zaś najtrudniejsza okazała się realizacja kryterium bogactwa językowego (łatwość 0,75), aczkolwiek zarówno to kryterium jak i kryterium poprawności językowej (łatwość 0,76) wypadły lepiej niż w roku ubiegłym. Zdający mieli jak zwykle najwięcej trudności szczególnie z zastosowaniem właściwych struktur leksykalno-gramatycznych oraz frazeologicznych. Błędy gramatyczne i ortograficzne często zakłócały zrozumienie wypowiedzi i argumentacji.

Część II


Łatwość zadań
1,00
0,90
0,80
0,70
0,60
0,50
0,40
0,30
0,20
0,10
0,00
0,73
0,96
0,88
0,93
0,98
0,77
4
5
6
7
8
9
Numer zadania

Łatwość zadań (wyniki cząstkowe)
1,00
0,90
0,80
0,70
0,60
0,50
0,40
0,30
0,20
0,10
0,00
0,93
0,71
0,59
0,44
0,98
0,98
0,83
1,00
0,98
1,00
0,88
1,00
0,76
0,93
0,85
1,00
0,85
0,98
0,90
1,00
1,00
0,98
0,98
0,95
0,71
0,56
0,93
0,78
0,76
0,88
4.1
4.3
4.5
5.2
5.4
6.1
6.3
6.5
7.2
7.4
8.2
8.4
9.1
9.3
9.5
Numer zadania

W poniższej tabeli przedstawiono współczynnik łatwości poszczególnych zadań arkusza na poziomie rozszerzonym.

Stopień trudności	Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Liczba zadań
Bardzo trudne	0-0,19	-	-
Trudne	0,2-0,49	4.4.	1
Średnio łatwe	0,5-0,69	4.3./ 9.2.	2
Łatwe	0,7-0,89	4.2./ 5.2./ 6.1./ 6.3./ 6.5./ 7.2./ 9.1./ 9.4./ 9.5./ 9.6.	10
Bardzo łatwe	0,9-1	4.1./ 4.5./ 5.1./ 5.3./ 5.4./ 5.5./ 6.2./ 6.4./ 7.1./ 7.3./ 7.4./ 8.1./ 8.2./ 8.3./ 8.4./ 8.5./ 9.3.	17

Część II tegorocznego arkusza na poziomie rozszerzonym wykazała przewagę zadań łatwych i bardzo łatwych, które stanowiły 90% wszystkich zdań w arkuszu. Arkusz zawierał tylko jedno zadanie trudne i nie zawierał zadań bardzo trudnych. Najtrudniejsze okazało się dla zdających zadanie cząstkowe **4.4.** (łatwość 0,44) na rozumienie ze słuchu.

Część Rozumienie słuchanego tekstu składała się z trzech zadań. W tej części egzaminu najłatwiejsze okazało się **zadanie 5.** (łatwość 0,96).

Zadanie 4. polegające na zaznaczeniu zdań zgodnych z treścią wysłuchanego tekstu informacyjnego należało do zadań łatwych (łatwość 0,73), aczkolwiek sprawiło zdającym więcej trudności niż dwa pozostałe zadania. Najsłabiej wypadło w nim zadanie **4.4**. (łatwość 0,44). Zabrakło prawdopodobnie rzetelnego wsłuchania się w tekst co poskutkowało zaznaczeniem odpowiedzi C lub D tylko dlatego, że zarówno w nagraniu jak i w odpowiedziach znalazły się słowa *bomba* i *manifestazione religiosa.*

Zadanie 5. (łatwość 0,96) polegające na przyporządkowaniu usłyszanych tekstów informacyjnych właściwym nagłówkom, należało do zadań bardzo łatwych i było wraz z zadaniem 8 najłatwiejszym zadaniem tej części egzaminu.

Do zadań łatwych należało także **zadanie 6.** (łatwość 0,88) dotyczące zakresu tematycznego *Kultura – uczestnictwo w kulturze, Podróżowanie i turystyka – wycieczki i zwiedzanie*.. W tym zadaniu najłatwiejsze okazały się zadania cząstkowe **6.2**. i **6.4.** (łatwość odpowiednio 1,00 i 0,93), w którym zdający nie mieli problemów z odpowiedzią na pytania o ilość muzeów i uroki panoramy.

W części Rozumienie pisanego tekstu i rozpoznawanie struktur leksykalno – gramatycznych najwięcej problemów, jak zwykle, przysporzyło zdającym **zadanie 9.** (łatwość 0,77) polegające na rozpoznawaniu różnorodnych struktur leksykalno-gramatycznych w podanym kontekście, chociaż w całości należało ono do zadań łatwych, co pozwala tylko wnioskować o dobrym przygotowaniu uczniów do egzaminu. Bardzo łatwe okazały się natomiast oba zadania na rozumienie tekstu czytanego tj. **zadanie 7** (łatwość 0,93) **i zadanie 8** (łatwość 0,98).

Zadanie 7. okazało się bardzo łatwe, pomimo tematyki rzadziej poruszanej na zajęciach jaką jest *nauka – odkrycia i wynalazki*. Zdający mieli za zadanie wybrać z podanych odpowiedzi tę właściwą, zgodną z treścią zadania i tu żadne z zadań cząstkowych nie sprawiło zdającym żadnych trudności.

Zadanie 8 z zakresu tematycznego *Żywienie – przygotowanie potrwa, posiłki* należało do najłatwiejszych zadań tej części egzaminu pomimo zastosowanej techniki dobierania. Stało

się tak prawdopodobnie dlatego, że dotyczyło tematyki bardzo często omawianej i niezwykle popularnej wśród młodzieży jaką jest racjonalne żywienie oraz dieta.
Zadanie 9. (łatwość 0,77) okazało się, jak już powiedzieliśmy trudniejsze od pozostałych, co nie dziwi biorąc pod uwagę fakt, że zadania tego typu wymagają znajomości różnorodnych struktur leksykalno-gramatycznych. Godny zaznaczenia jest jednak fakt, że zdający poradzili sobie z tym zadaniem znacznie lepiej, niż to miało miejsce w latach poprzednich. Najtrudniejsze okazało się tu zadanie cząstkowe **9.2.** (łatwość 0,56), w którym zdający mieli trudności z wyborem właściwego przyimka.

3. ANALIZA WYNIKÓW EGZAMINU ZE WZGLĘDU NA MIARY TENDENCJI CENTRALNEJ

Poziom podstawowy

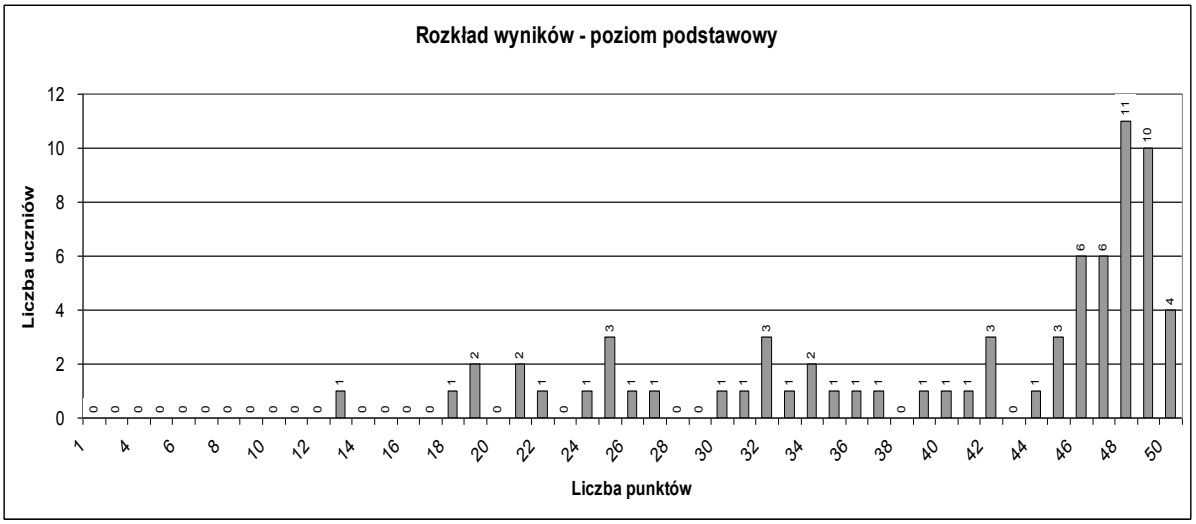
Parametry statystyczne arkusza na poziomie podstawowym

Liczba zdających	Wynik średni	Wynik średni w %	Łatwość	Odchylenie standardowe	Wynik min.	Wynik max.	Mediana	Modalna
71	39,99	79,97	0,79	10,25	3,00	50,00	45,50	49,00

Za rozwiązanie wszystkich zadań w arkuszu na poziomie podstawowym zdający mógł uzyskać maksymalnie 50 punktów (100%). Wynik średni w ujęciu procentowym za zadania tego arkusza dla całego województwa jest bardzo wysoki i wynosi 79,97. Oznacza to, że sytuuje się dużo powyżej progu zaliczenia egzaminu na poziomie podstawowym (30%). Tylko jeden zdający nie otrzymał wymaganych 30% pozwalających na zaliczenie egzaminu na poziomie podstawowym. Jeden zdający uzyskał najniższy wynik (13 pkt.) i czterech zdających uzyskało wynik najwyższy (50 pkt). Wynik ucznia środkowego (mediana = 45,50) podobnie jak wynik najczęściej się powtarzający (modalna = 49) jest wyższy od średniego wyniku wszystkich zdających.

Rozkład wyników indywidualnych

Poniższy wykres przedstawia rozkład wyników indywidualnych w przedziałach co 1 punkt.



Średnie wyniki w ujęciu procentowym dla województwa mazowieckiego z podziałem na typy szkół

Typ szkoły	Liczba zdających	Średni wynik w ujęciu %
Liceum ogólnokształcące	56	81,61
Liceum profilowane	2	79,00
Technikum	4	80,00
Liceum uzupełniające	6	71,50
Technikum uzupełniające	3	66,33
RAZEM	**71**	**79,97**

Średni wynik w ujęciu procentowym za zadania w arkuszu na poziomie podstawowym uzyskany przez zdających język włoski jako przedmiot obowiązkowy wynosi 79,97%. Średni wynik w ujęciu procentowym uzyskany przez zdających z liceów ogólnokształcących i techników jest wyższy od średniego wyniku dla województwa, natomiast wyniki uzyskane przez absolwentów liceów profilowanych i uzupełniających sytuują się niewiele poniżej tej średniej.

Średnie wyniki w ujęciu procentowym dla powiatów województwa mazowieckiego

Powiat	Liczba zdających	Średni wynik w ujęciu procentowym
grodziski	1	100,00
legionowski	1	72,00
miński	1	42,00
ostrołęcki	1	63,00
otwocki	1	92,00
warszawski	50	82,94
wołomiński	1	95,00
żyrardowski	1	79,00
M. Ostrołęka	2	72,50
M. Płock	3	70,33
M. Radom	3	67,97
Razem	71	**79,97**

Na podstawie krajowych wyników w ujęciu procentowym uzyskanych przez zdających egzamin maturalny z języka włoskiego na poziomie podstawowym przygotowano skalę staninową, która umożliwia przyporządkowanie wyników poszczególnych zdających do odpowiedniej klasy.

Krajowe normy staninowe dla wyników indywidualnych /Karta wyników matury 2011/

Liczba zdających 550			
Stanin /klasa	**Nazwa klasy**	**Przedziały procentowe**	**Komentarz dla zdającego**
1	najniższa	0% - 39%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% zdających ma wynik w wyższych klasach.
2	bardzo niska	40% - 57%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 89% zdających ma wynik w wyższych klasach, 4% w niższej.
3	niska	58% - 72%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 77% zdających ma wynik w wyższych klasach, 11% w niższych.
4	poniżej średniej	73% - 84%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 60% zdających ma wynik w wyższych klasach, 23% w niższych.
5	średnia	85% - 92%	20% zdających ma wynik w tej klasie, 40% zdających ma wynik w wyższych klasach, 40% w niższych.
6	powyżej	93% - 95%	17% zdających ma wynik w tej klasie,

	średniej		23% zdających ma wynik w wyższych klasach, 60% w niższych.
7	wysoka	96% - 98%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 11% zdających ma wynik w wyższych klasach, 77% w niższych.
8	bardzo wysoka	99%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 4% zdających ma wynik w wyższej klasie, 89% w niższych.
9	najwyższa	100%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% w niższych.

Korzystanie z tabeli polega na przyporządkowaniu uzyskanej średniej liczby punktów w ujęciu procentowym odpowiedniemu przydziałowi i odczytaniu nazwy klasy.

Ze względu na zbyt małą liczbę osób zdających język włoski na poziomie podstawowym w poszczególnych powiatach i zbyt małą rozpiętość między średnimi w tychże powiatach bezzasadne jest tworzenie norm staninowych dla wyników szkół i dla wyników w powiatach województwa mazowieckiego.

Poziom rozszerzony

Parametry statystyczne arkusza (Część I i II)

Liczba zdających	Wynik średni	Wynik średni w %	Łatwość	Odchylenie standardowe	Wynik min.	Wynik max.	Mediana	Modalna
32	42,02	84,03	0,84	4,71	30,50	48,50	42,50	47,50

Za rozwiązanie wszystkich zadań w części I i II arkusza na poziomie rozszerzonym zdający mogli otrzymać maksymalnie 50 punktów (100%). Wynik średni w ujęciu procentowym za te arkusze dla całego województwa jest bardzo wysoki i wynosi 84,03%.

Godny uwagi jest najniższy wynik, który wynosi aż 30,5 punktu co świadczy tylko o bardzo dobrym przygotowaniu zdających do egzaminu na poziomie rozszerzonym. Zarówno najniższy jak i najwyższy wynik (48,5 pkt) uzyskali pojedynczy uczniowie. Najwięcej zdających (6) uzyskało 48 punktów. Wynik ucznia środkowego (mediana = 42,50) podobnie jak wynik najczęściej się powtarzający (modalna = 47,50) jest znacznie wyższy od średniego wyniku wszystkich zdających.

Rozkład wyników indywidualnych

Poniższy wykres przedstawia rozkład wyników indywidualnych w przedziałach co 1 punkt.

Średnie wyniki w ujęciu procentowym dla województwa mazowieckiego z podziałem na typy szkół

Typ szkoły	Przedmiot dodatkowy	
	Liczba zdających	Wynik średni w %
Liceum ogólnokształcące	30	84,27
Technikum	1	80,00
Liceum Profilowane	1	81,00
RAZEM	**32**	**84,03**

Średni wynik w ujęciu procentowym za zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym w części I i II uzyskany przez zdających język włoski jako przedmiot dodatkowy jest bardzo wysoki i wynosi 84,03%,

Średnie wyniki w ujęciu procentowym dla powiatów województwa mazowieckiego

Powiat	Liczba zdających	Średni wynik w ujęciu procentowym
otwocki	1	78,00
pruszkowski	1	78,00
warszawski	26	84,46
zwoleński	1	80,00
M. Płock	1	92,00
M. Radom	1	85,00
Razem	32	**84,03**

Na podstawie krajowych wyników w ujęciu procentowym uzyskanych przez zdających egzamin maturalny z języka włoskiego na poziomie rozszerzonym przygotowano skalę staninową, która umożliwia przyporządkowanie wyników poszczególnych zdających do odpowiedniej klasy.

Krajowe normy staninowe dla wyników indywidualnych /Karta wyników matury 2011/

Liczba zdających 175			
Stanin /klasa	**Nazwa klasy**	**Przedziały procentowe**	**Komentarz dla zdającego**
1	najniższa	0% - 47%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% zdających ma wynik w wyższych klasach.
2	bardzo niska	48% - 58%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 89% zdających ma wynik w wyższych klasach, 4% w niższej.
3	niska	59% - 71%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 77% zdających ma wynik w wyższych klasach, 11% w niższych.
4	poniżej średniej	72% - 79%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 60% zdających ma wynik w wyższych klasach, 23% w niższych.
5	średnia	80% - 86%	20% zdających ma wynik w tej klasie, 40% zdających ma wynik w wyższych klasach, 40% w niższych.
6	powyżej średniej	87% - 91%	17% zdających ma wynik w tej klasie, 23% zdających ma wynik w wyższych klasach, 60% w niższych.
7	wysoka	92% - 95%	12% zdających ma wynik w tej klasie, 11% zdających ma wynik w wyższych klasach, 77% w niższych.
8	bardzo wysoka	96% - 97%	7% zdających ma wynik w tej klasie, 4% zdających ma wynik w wyższej klasie, 89% w niższych.

9	najwyższa	98% - 100%	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% w niższych.

Korzystanie z tabeli polega na przyporządkowaniu uzyskanej średniej liczby punktów w ujęciu procentowym odpowiedniemu przydziałowi i odczytaniu nazwy klasy.

7. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

- Do egzaminu maturalnego z języka włoskiego w 2011 roku przystąpiło ogółem 173 absolwentów, w tym 158 przystąpiło do tego egzaminu po raz pierwszy. Z pośród uczniów, którzy zdawali język włoski po raz pierwszy, 71 absolwentów wybrało język włoski jako przedmiot obowiązkowy zaś 87 zdawało egzamin z tego języka wybierając go jako przedmiot dodatkowy. Absolwenci liceów ogólnokształcących, podobnie jak w latach ubiegłych stanowili znakomitą większość (87%) wszystkich zdających.

- Egzamin z języka włoskiego na poziomie podstawowym zdawało ogółem 126 absolwentów zaś na poziomie rozszerzonym 32.

- Egzamin maturalny z języka włoskiego na poziomie podstawowym okazał się łatwy (łatwość 0,79) i został zdany przez 98,50% przystępujących do tego egzaminu.

- Egzamin maturalny z języka włoskiego na poziomie rozszerzonym, podobnie jak na poziomie podstawowym, okazał się w tym roku łatwy dla zdających (łatwość 0,84).

- Zdający mieli trudności:

- w arkuszu na poziomie podstawowym z precyzją i komunikatywną realizacją poleceń do zadań otwartych oraz z zachowaniem poprawności językowej i ortograficznej w wypowiedziach pisemnych
- w arkuszu na poziomie rozszerzonym z poprawnym stosowaniem struktur leksykalno-gramatycznych w podanym kontekście oraz z poprawnością ortograficzną, językową i interpunkcyjną wypowiedzi pisemnych.

ANALIZA WYNIKÓW
EGZAMINU MATURALNEGO
Z HISTORII
2011

1. Podstawowe dane statystyczne

Liczba absolwentów na Mazowszu, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego z historii , z uwzględnieniem typu ukończonej szkoły

Liczba zdających / Typ szkoły	Liczba zdających egzamin na poziomie		Razem	Liczba unieważnień
	podstawowym	rozszerzonym		
Liceum ogólnokształcące	1 060	2 172	3 232	-
Liceum profilowane	39	11	50	-
Technikum	150	33	183	-
Liceum uzupełniające	12	0	12	-
Technikum uzupełniające	4	0	4	-
Razem	**1 265**	**2 216**	**3 481**	**-**

Dane w tabeli dotyczą tylko tych zdających, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego w 2011 roku po raz pierwszy i zdawali egzamin w wersji standardowej.
W 2011 roku historia na egzaminie maturalnym mogła być zdawana jako przedmiot dodatkowy, co miało ogromny wpływ na wybór tego przedmiotu.
Egzamin maturalny z historii na Mazowszu zdawało 3481 absolwentów szkół ponadgimnazjalnych. Wśród tych absolwentów aż 93% stanowili uczniowie, którzy ukończyli licea ogólnokształcące. Absolwenci liceów profilowanych, którzy wybrali historię na egzaminie maturalnym stanowili 1,4% zdających ten przedmiot, a absolwenci techników stanowili 5,3%. Jedynie 0,4% zdających historię na maturze stanowili absolwenci liceów i techników uzupełniających.
W porównaniu z zeszłym rokiem zwiększył się udział absolwentów techników, którzy wybrali historię na egzaminie maturalnym, a zmniejszył się udział zdających z liceów i techników uzupełniających. Nadal zdecydowana większość zdających to absolwenci liceów ogólnokształcących.
Egzamin maturalny z historii na poziomie rozszerzonym zdawało 63% ogółu zdających, a zatem większość wybierających ten przedmiot.
Do egzaminu maturalnego z historii przystąpili także ubiegłoroczni maturzyści, którzy chcieli poprawić swój wynik – 56 pisało poziom podstawowy, a 261 poziom rozszerzony.
Jedenaście osób, którym udokumentowane, szczególne sytuacje losowe lub zdrowotne uniemożliwiły przystąpienie do egzaminu w terminie majowym, zdawało egzamin maturalny z historii w czerwcu – w tym 1 poziom podstawowy, a 10 poziom rozszerzony. Do egzaminu maturalnego z historii przystąpiło także 8 osób niesłyszących i 2 osoby słabo widzące, dla których przygotowano osobne arkusze.
Egzamin maturalny z historii w wersji dwujęzycznej pisało 16 maturzystów (10 w języku francuskim, 5 w języku hiszpańskim, a 1 w języku angielskim).

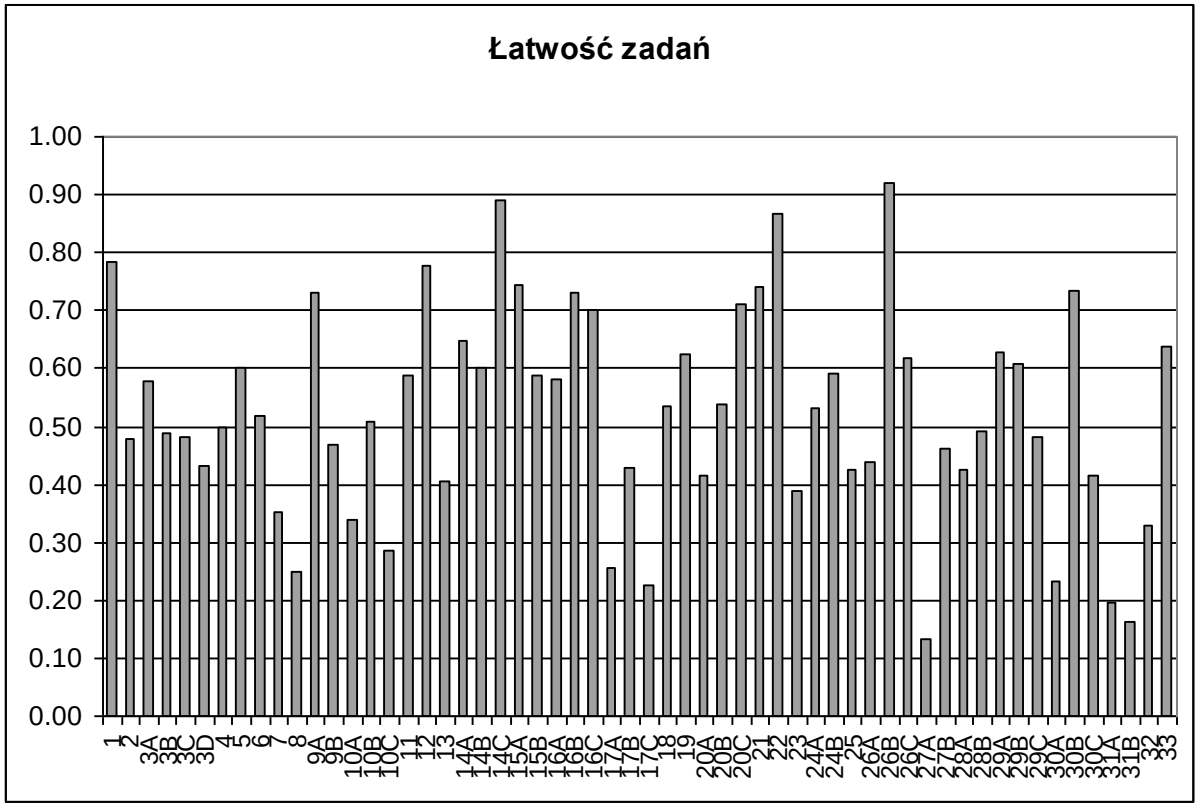
2. Analiza wyników egzaminu ze względu na wskaźniki łatwości

Wskaźniki łatwości zadań arkusza dla poziomu podstawowego

W poniższej tabeli przedstawiono wskaźniki łatwości poszczególnych zadań z arkusza dla poziomu podstawowego.

Numer zadania	**1**	**2**	**3A**	**3B**	**3C**	**3D**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9A**	**9B**	**10A**
Maksymalna punktacja za zadanie	3	6	1	1	1	1	2	2	3	5	3	1	1	2
Łatwość zadania	0,78	0,48	0,58	0,49	0,48	0,43	0,5	0,6	0,52	0,35	0,25	0,73	0,47	0,34
Numer zadania	**10B**	**10C**	**11**	**12**	**13**	**14A**	**14B**	**14C**	**15A**	**15B**	**16A**	**16B**	**16C**	**17A**
Maksymalna punktacja za zadanie	2	1	3	4	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1
Łatwość zadania	0,51	0,29	0,59	0,78	0,41	0,65	0,60	0,89	0,75	0,59	0,58	0,73	0,70	0,26
Numer zadania	**17B**	**17C**	**18**	**19**	**20A**	**20B**	**20C**	**21**	**22**	**23**	**24A**	**24B**	**25**	**26A**
Maksymalna punktacja za zadanie	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1
Łatwość zadania	0,43	0,23	0,53	0,62	0,42	0,54	0,71	0,74	0,87	0,39	0,53	0,59	0,42	0,44
Numer zadania	**26B**	**26C**	**27A**	**27B**	**28A**	**28B**	**29A**	**29B**	**29C**	**30A**	**30B**	**30C**	**31A**	**31B**
Maksymalna punktacja za zadanie	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Łatwość zadania	0,92	0,62	0,13	0,46	0,42	0,49	0,63	0,61	0,48	0,23	0,73	0,41	0,20	0,16
Numer zadania	**32**	**33**												
Maksymalna punktacja za zadanie	2	3												
Łatwość zadania	0,33	0,64												

Dane te ilustruje poniższy wykres.



Zróżnicowanie wskaźnika łatwości zadań z arkusza dla poziomu podstawowego przedstawia poniższa tabela.

Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Interpretacja zadania
0,00 – 0,19	27A, 31B	bardzo trudne
0,20 – 0,49	2, 3B, 3C, 3D, 7, 8, 9B, 10A, 10C, 13, 17A, 17B, 17C, 17B, 20A, 23, 25, 26A, 27B, 28A, 28B, 29C, 30A, 30C, 31A, 32	trudne
0,50 – 0,69	3A, 4, 5, 6, 10B, 11, 14A, 14B, 15B, 16A, 18, 19, 20B, 24A, 24B, 26C, 29A, 29B, 33	umiarkowanie trudne
0,70 – 0,89	1, 9A, 12, 14C, 15A, 16B, 16C, 20C, 21, 22, 30B	łatwe
0,90 – 1,00	26B	bardzo łatwe

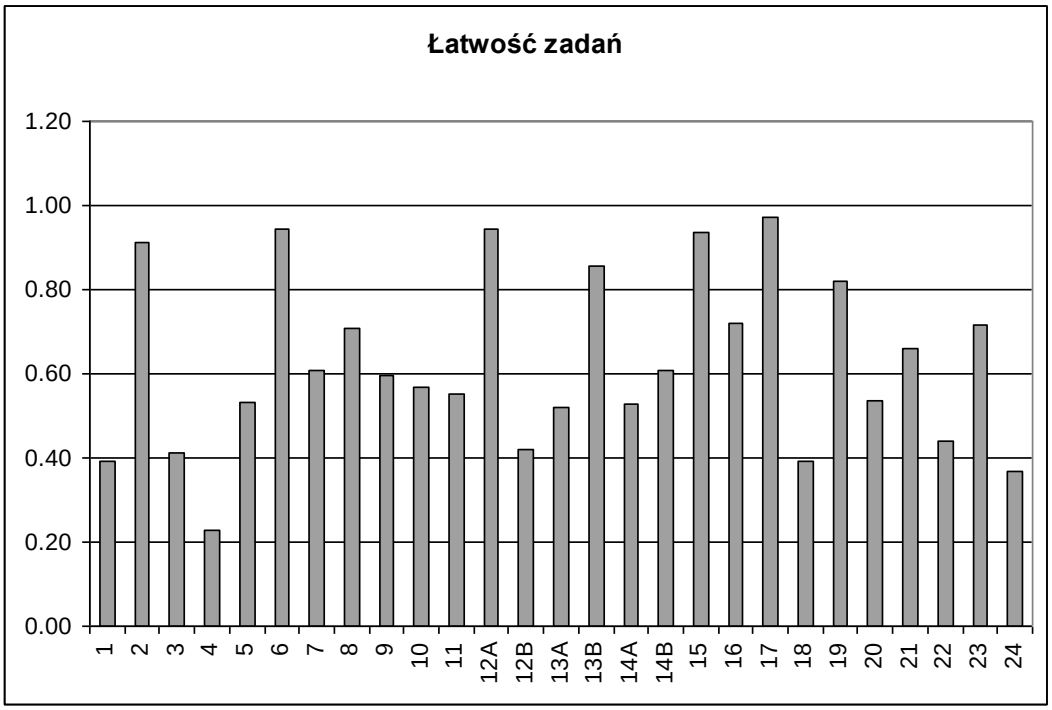
W arkuszu dla poziomu podstawowego dominowały zadania/części zadań trudne, za które zdający mógł otrzymać 48 punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie całego arkusza. Za rozwiązanie zadań umiarkowanie trudnych i łatwych zdający mógł otrzymać 49% ogólnej liczby punktów. Zadania w arkuszu dla poziomu podstawowego dobrze różnicowały zdających. Warto podkreślić, że wskaźniki łatwości dla zadań z poziomu podstawowego w województwie mazowieckim i w kraju są zbieżne lub bardzo podobne.
Najwięcej trudności sprawiło rozwiązanie zadania 27A, w którym zdający musieli wykazać się umiejętnością interpretacji fragmentu pamiętnika Józefa Becka. Udzielenie prawidłowej odpowiedzi na to zadanie wymagało dysponowaniem wiedzą na temat postanowień konferencji w Locarno. Dla wielu maturzystów trudne okazało się także zadanie 31., którego obudowę stanowił fragment *Dzienników* Stefana Kisielewskiego będący komentarzem wydarzeń w Polsce w 1976 r. Maturzyści mieli ogromny problem z prawidłowym umieszczeniem w czasie strajków w Ursusie i Radomiu, a także podaniem nazwy organizacji opozycyjnej powstałej w celu pomocy osobom represjonowanym za udział w tych wydarzeniach. Warto podkreślić, że informacje na ten temat pojawiają się w podręcznikach już na poziomie gimnazjum.

Wskaźniki łatwości zadań arkusza dla poziomu rozszerzonego

W poniższej tabeli przedstawiono wskaźniki łatwości poszczególnych zadań z arkusza dla poziomu rozszerzonego.

Numer zadania	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12A**	**12B**	**13A**
Maksymalna punktacja za zadanie	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
Łatwość zadania	0,39	0,91	0,41	0,23	0,53	0,94	0,61	0,71	0,60	0,57	0,55	0,94	0,42	0,52
Numer zadania	**13B**	**14A**	**14B**	**15**	**16**	**17**	**18**	**19**	**20**	**21**	**22**	**23**	**24**	
Maksymalna punktacja za zadanie	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	20	
Łatwość zadania	0,86	0,53	0,61	0,94	0,72	0,97	0,39	0,82	0,53	0,66	0,44	0,72	0,37	

Dane te ilustruje poniższy wykres.



Zróżnicowanie wskaźnika łatwości zadań z arkusza dla poziomu rozszerzonego przedstawia poniższa tabela.

Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Interpretacja zadania
0,00 – 0,19	–	bardzo trudne
0,20 – 0,49	1, 3, 4, 12B, 18, 22, 24	trudne
0,50 – 0,69	5, 7, 8, 9, 10, 11, 13A, 14A, 14B, 20, 21	umiarkowanie trudne
0,70 – 0,89	13B, 16, 19, 23	łatwe
0,90 – 1,00	2, 6, 12A, 15, 17	bardzo łatwe

Wśród zadań arkusza dla poziomu rozszerzonego dominowały zadania umiarkowanie trudne. Żadne zadanie z tego arkusza dla zdających historię w województwie mazowieckim nie okazało się bardzo trudne, a 5 zadań było dla maturzystów bardzo łatwych.
Podobnie jak w przypadku arkusza dla poziomu podstawowego wskaźniki łatwości dla poszczególnych zadań w województwie mazowieckim i w kraju są zbieżne lub bardzo podobne.

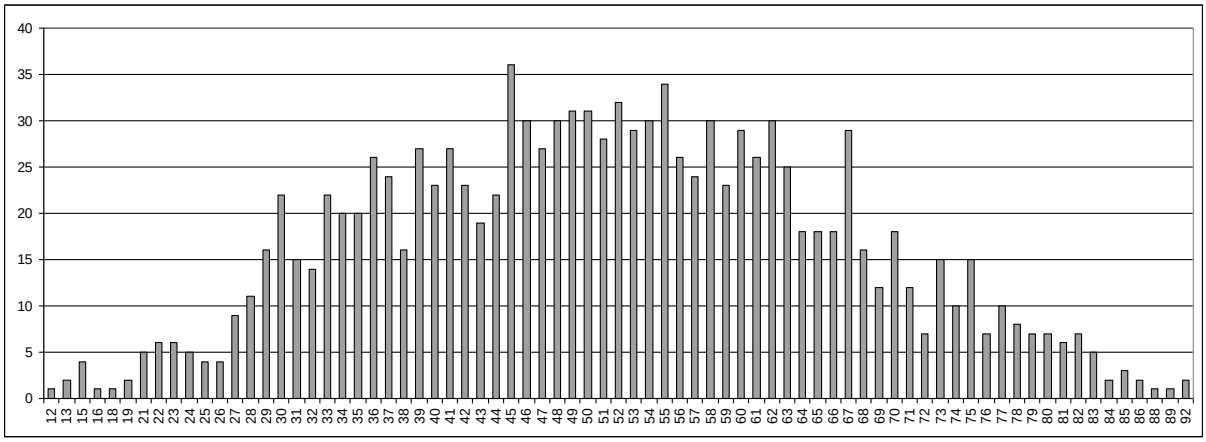
Od egzaminu maturalnego w 2007 roku stopień łatwości zadania rozszerzonej odpowiedzi (wypracowania) był zbliżony. W 2011 r. wskaźnik ten jest trochę wyższy i wynosi 0,37. Zadanie to jest jednym z najtrudniejszych w całym arkuszu, gdyż sprawdza umiejętność wyjaśniania problemów historycznych, dokonywania oceny zagadnień, posługiwania się terminologią historyczną, przeprowadzania odpowiedniej selekcji informacji, a także sprawnego posługiwania się językiem polskim. Innym zadaniem, które sprawiło zdającym dużo problemów było zadanie nr 1, w którym maturzyści powinni wykazać się umiejętnością umiejscawiania wydarzeń w przestrzeni – wskazania na mapie miejscowości, o których informacje

zostały przedstawione w tabeli. Maturzyści mieli olbrzymie problemy z określeniem, gdzie leżą: Knossos, Mykeny, Troja. Dla wielu zdających również zadanie 4. okazało się bardzo trudne. Nie potrafili rozpoznać i podać prawidłowej nazwy stylów w sztuce. O braku elementarnej wiedzy na ten temat świadczy fakt, że piszący mieli nawet problem z określeniem stylu który reprezentuje *Pieta* Michała Anioła. Należy zaznaczyć, że fotografia tej rzeźby jest zamieszczona prawie we wszystkich podręcznikach do historii, nawet gimnazjalnych.

3. Analiza wyników egzaminu ze względu na miary tendencji centralnej

Poziom podstawowy

Rozkład wyników egzaminu na poziomie podstawowym przedstawia poniższy wykres.



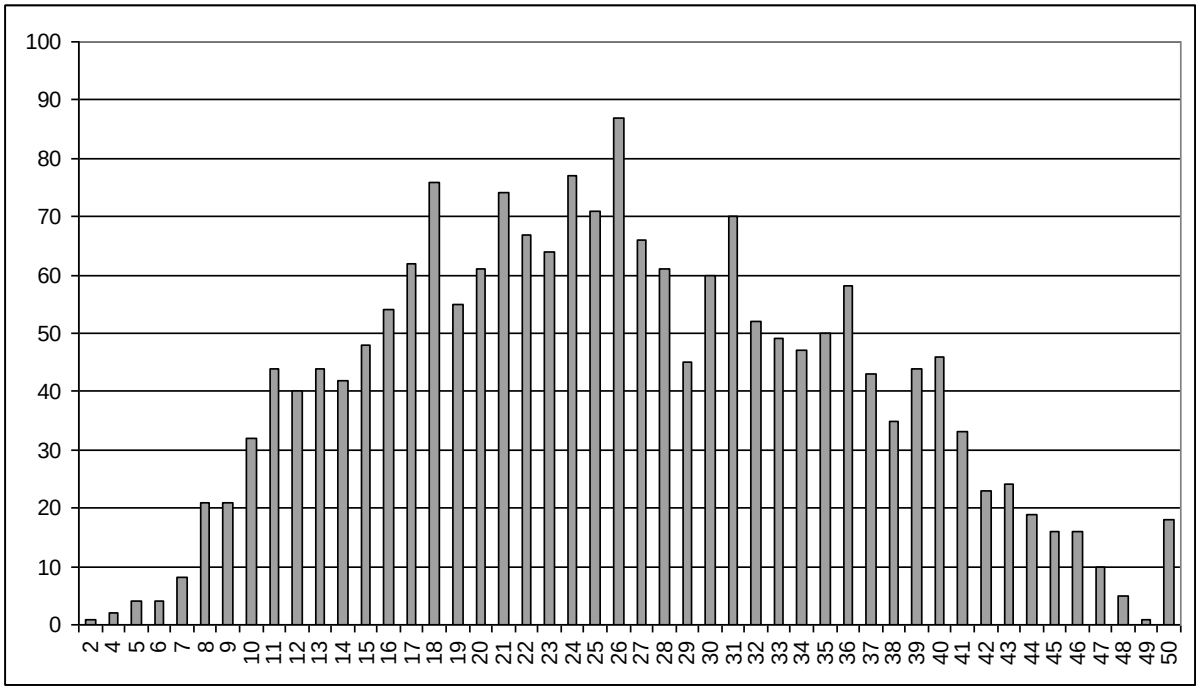
Dane statystyczne (w punktach) dotyczące wyników egzaminu na poziomie podstawowym zamieszczone są w poniższej tabeli.

Średnia	51.35
Mediana	51.00
Dominanta	45.00
Odchylenie standardowe	14.81
Wynik najniższy	12.00
Wynik najwyższy	92.00
Rozstęp	80,00

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zdających historię na poziomie podstawowym wynosi 51,35 na 100 punktów możliwych do uzyskania (w kraju 50,25).
Średnia liczba punktów uzyskanych przez zdających historię na poziomie podstawowym jest zatem wyższa od połowy maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania za rozwiązanie wszystkich zadań tego arkusza.
W województwie mazowieckim żaden zdający historię na poziomie podstawowym nie uzyskał maksymalnej liczby punktów.

Poziom rozszerzony

Rozkład wyników egzaminu na poziomie rozszerzonym przedstawia poniższy wykres.



Dane statystyczne (w punktach) dotyczące wyników egzaminu na poziomie rozszerzonym zamieszczone są w poniższej tabeli.

Średnia	26.07
Mediana	26.00
Dominanta	26.00
Odchylenie standardowe	9.96
Wynik najniższy	2.00
Wynik najwyższy	50.00
Rozstęp	48,00

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zdających historię na poziomie rozszerzonym wynosi 26,07, co stanowi 52,14% punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie wszystkich zadań tego arkusza (w kraju 50,38%). Warto przypomnieć, że egzamin z historii na poziomie rozszerzonym zdawało więcej osób niż na poziomie podstawowym. Porównanie średnich wyników uzyskanych przez zdających historię na poziomie podstawowym i rozszerzonym dowodzi, że historię na poziomie rozszerzonym, jako przedmiot egzaminacyjny wybierają maturzyści, którzy chcą studiować na kierunkach humanistycznych, w związku z tym prezentują wyższy poziom przygotowania, niż zdający na poziomie podstawowym.
Jedenastu laureatom i finalistom olimpiady historycznej (15 osób) z województwa mazowieckiego, zwolnionym z egzaminu, przyznano maksymalną liczbę punktów – 50.
Maksymalną liczbę punktów za rozwiązanie arkusza dla poziomu rozszerzonego otrzymało trzech zdający.

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z poszczególnych poziomów egzaminu maturalnego z historii dla województwa mazowieckiego z podziałem na typy szkół*

Wyniki egzaminu / Typ szkoły	Średni wynik dla zdających historię na poziomie	
	podstawowym	rozszerzonym
Liceum ogólnokształcące	52.41	52.49
Liceum profilowane	40.91	29.33
Liceum uzupełniające	47.40	–
Technikum	46.77	35.29
Technikum uzupełniające	40.33	–
Razem	**51.35**	**52.14**

* wyniki dla tegorocznych absolwentów

Na średnie wyniki uzyskane przez zdających z poszczególnych typów szkół istotny wpływ miała liczba zdających, na przykład egzamin na poziomie rozszerzonym zdawało tylko 33 absolwentów techników uzupełniających podczas gdy ten sam egzamin w liceach ogólnokształcących zdawało 2172 absolwentów.

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z egzaminu maturalnego z historii dla absolwentów oddziałów dwujęzycznych

Język, w którym zdawano egzamin maturalny z historii	Liczba piszących	Średni wynik
francuskim	**10**	**78,20**
hiszpańskim	**5**	**78,40**
angielskim	**1**	**90**

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z egzaminu maturalnego z historii dla osób niesłyszących i słabo widzących

Zdający	Poziom podstawowy		Poziom rozszerzony	
	Liczba piszących	Średni wynik	Liczba piszących	Średni wynik
niesłyszący	**4**	**61,25**	**4**	**69**
słabo widzący	**1**	**69**	**1**	**74**

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z poszczególnych poziomów egzaminu z historii uzyskane przez zdających ze szkół w dzielnicach Warszawy*

Dzielnica	Średni wynik procentowy dla poziomu	
	podstawowego	rozszerzonego
Bemowo	41.67	41.33
Białołęka	53.00	51.71
Bielany	50.64	50.95
Mokotów	49.22	53.83
Ochota	54.50	55.69
Praga Południe	48.97	48.63
Praga Północ	47.44	60.82
Rembertów	53.50	53.09
Śródmieście	50.17	61.05
Targówek	51.77	43.22
Ursus	57.17	34.00
Ursynów	46.50	53.21
Wawer	43.45	38.80
Wilanów	51.67	35.60
Włochy	28.50	–
Wola	50.30	48.07
Żoliborz	53.90	50.57

* wyniki dla tegorocznych absolwentów

Na średnie wyniki uzyskane przez zdających ze szkół w poszczególnych dzielnicach Warszawy istotny wpływ miała liczba zdających, na przykład na terenie Białołęki poziom podstawowy zdawał tylko 1 absolwent, a na Mokotowie 79. O średnim wyniku dla poziomu podstawowego dla dzielnicy Włochy zdecydował wynik uzyskany przez dwóch zdających. Historii na poziomie rozszerzonym, na terenie tej dzielnicy, nie zdawał żaden absolwent.
Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z poszczególnych poziomów egzaminu z historii uzyskane przez zdających ze szkół w powiatach województwa mazowieckiego zostały podane z normami staninowymi dla wyników w powiatach.

*
* *

Na podstawie wyników wszystkich zdających egzamin maturalny z historii w 2011 roku w całej Polsce przygotowano krajowe skale staninowe dla wyników indywidualnych – tak zwaną **kartę wyników matury**. Ponadto, dla województwa mazowieckiego zostały opracowane **skale staninowe** dla wyników uzyskanych w szkołach i w powiatach.

Krajowe normy staninowe dla wyników indywidualnych

Karta wyników matury 2011 – historia na poziomie podstawowym

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Wyniki na świadectwie	Procent zdających, którzy uzyskali wyniki w poszczególnych przedziałach (procenty podano w przybliżeniu)
1	najniższa	0% - 24%	4
2	bardzo niska	25% - 30%	7
3	niska	31% - 37%	12
4	poniżej średniej	38% - 45%	17
5	średnia	46% - 53%	20
6	powyżej średniej	54% - 62%	17
7	wysoka	63% - 70%	12
8	bardzo wysoka	71% - 78%	7
9	najwyższa	79% - 100%	4

Karta wyników matury 2011 –historia na poziomie rozszerzonym

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Wyniki na świadectwie	Procent zdających, którzy uzyskali wyniki w poszczególnych przedziałach (procenty podano w przybliżeniu)
1	najniższa	0%- 18%	4
2	bardzo niska	19% - 26%	7
3	niska	27% - 34%	12
4	poniżej średniej	35% - 42%	17
5	średnia	43% - 54%	20
6	powyżej średniej	55% - 64%	17
7	wysoka	65% - 76%	12
8	bardzo wysoka	77% - 84%	7
9	najwyższa	85% - 100%	4

Normy staninowe dla wyników indywidualnych egzaminu maturalnego z historii pozwalają odnieść wynik indywidualny każdego zdającego do wyników uzyskanych przez pozostałych zdających ten egzamin w kraju. Jeżeli zdający za rozwiązanie arkusza dla poziomu rozszerzonego uzyskał 73% punktów, to jego wynik mieści się w przedziale 65% - 76 %, czyli w klasie siódmej. Oznacza to, że wynik ten jest wysoki i uzyskało go w kraju około 12% zdających.

Normy staninowe dla wyników w szkołach województwa mazowieckiego

Poziom podstawowy

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Przedziały procentowe	Liczba szkół	Procent szkół
1	najniższa	12,00 - 24,00	14	3,69
2	bardzo niska	26,00 - 32,50	25	6,60
3	niska	33,00 - 39,00	45	11,87
4	poniżej średniej	40,00 - 46,92	61	16,09
5	średnia	47,00 - 53,40	76	20,05
6	powyżej średniej	53,60 - 57,43	66	17,41
7	wysoka	57,50 - 64,00	47	12,40
8	bardzo wysoka	64,17 - 70,50	28	7,39
9	najwyższa	71,00 - 86,00	17	4,49

Poziom rozszerzony

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Przedziały procentowe	Liczba szkół	Procent szkół
1	najniższa	8,00 - 19,00	8	3,04
2	bardzo niska	20,00 - 25,71	19	7,22
3	niska	26,00 - 34,33	31	11,79
4	poniżej średniej	35,00 - 41,86	44	16,73
5	średnia	42,00 - 50,00	55	20,91
6	powyżej średniej	50,06 - 57,36	45	17,11
7	wysoka	57,92 - 66,00	32	12,17
8	bardzo wysoka	66,26 - 74,11	18	6,84
9	najwyższa	74,93 - 86,00	11	4,18

*) obliczone dla średnich arytmetycznych wyników uzyskanych w szkołach

Normy staninowe dla wyników uzyskanych w szkołach na egzaminie maturalnym z historii pozwalają odnieść wynik uzyskany w danej szkole do wyników uzyskanych na tym egzaminie w pozostałych szkołach województwa mazowieckiego. Jeżeli w danej szkole średnia wyników absolwentów zdających historię na poziomie rozszerzonym wynosi 69%, to wynik tej szkoły mieści się w przedziale 66,26% - 74,11%, czyli w klasie ósmej. Oznacza to, że wynik ten jest bardzo wysoki i uzyskało go ok. 6,84% szkół województwa mazowieckiego.

Normy staninowe dla wyników w powiatach województwa mazowieckiego

Poziom podstawowy

1	ostrołęcki 26.75							
2	kozienicki 39.50	makowski 42.00	warszawski zach. 44.09					
3	otwocki 46.69	białobrzeski 47.00	sochaczewski 47.71	gostyniński 47.74	przysuski 48.71			
4	lipski 49.25	warszawski 49.81	M. Radom 50.34	miński 50.42	wyszkowski 50.45	pruszkowski 50.94	grójecki 51.33	
5	nowodworski 51.38	sierpecki 51.50	M. Ostrołęka 51.60	płocki 51.67	węgrowski 51.95	M. Płock 52.10	garwoliński 52.53	M. Siedlce 53.22
6	piaseczyński 53.50	wołomiński 53.79	radomski 54.23	zwoleński 54.31	ciechanowski 54.33	ostrowski 55.00	żyrardowski 55.08	
7	przasnyski 55.22	płoński 55.63	pułtuski 56.00	grodziski 56.33	mławski 56.40			
8	legionowski 56.60	łosicki 59.75	sokołowski 60.94					
9	szydłowiecki 63.33	żuromiński 64.50						

Poziom rozszerzony

1	warszawski zach. 25.20	wołomiński 33.33						
2	żuromiński 35.00	grójecki 37.17	kozienicki 41.73					
3	grodziski 41.89	szydłowiecki 43.00	radomski 43.24	miński 44.18				
4	gostyniński 44.29	żyrardowski 44.56	M. Siedlce 44.59	mławski 45.70	sokołowski 45.73	lipski 46.33		
5	pułtuski 47.00	węgrowski 47.33	nowodworski 47.71	pruszkowski 48.34	ciechanowski 48.59	piaseczyński 49.10	ostrołęcki 50.00	sochaczewski 50.14
6	łosicki 50.50	M. Płock 50.91	garwoliński 50.92	M. Radom 51.93	wyszkowski 53.64	warszawski 54.05	otwocki 54.07	
7	M. Ostrołęka 54.84	legionowski 56.00	płoński 56.20	przysuski 56.25	przasnyski 56.47			
8	ostrowski 58.50	zwoleński 65.00	białobrzeski 66.00					
9	makowski 68.57	sierpecki 77.08						

Normy staninowe dla wyników uzyskanych w powiatach na egzaminie maturalnym z historii pozwalają odnieść wynik uzyskany w danym powiecie do wyników uzyskanych na tym egzaminie przez zdających w pozostałych powiatach województwa mazowieckiego.

4. Podsumowanie i wnioski

- Egzamin maturalny z historii zdawało łącznie 3481 tegorocznych absolwentów, co stanowi 7,5% ogółu zdających po raz pierwszy egzamin maturalny. W 2011 roku historię na maturze wybrało mniej (0,5%) zdających niż w 2010 roku. Istotną przyczyna zmniejszenia się liczby zdających jest przesunięcie historii do grupy przedmiotów zdawanych dodatkowo na egzaminie maturalnym oraz rezygnacja wielu wyższych uczelni z stawiania kandydatom na kierunki humanistyczne wymagania zdania egzaminu maturalnego z historii.
- Egzamin maturalny z historii na poziomie rozszerzonym zdawało więcej osób niż na poziomie podstawowym.

- Egzamin maturalny z historii najlepiej napisali absolwenci liceów ogólnokształcących, a najsłabiej techników uzupełniających (poziom podstawowy) i liceów profilowanych (poziom rozszerzony).
- Analiza wyników uzyskanych przez tegorocznych maturzystów skłania do następujących wniosków:
  - zdający nie mieli problemów z odczytywaniem informacji ze źródeł genealogicznych,
  - w arkuszu dla poziomu podstawowego najwięcej trudności sprawiły zadania, które sprawdzały znajomość faktów historycznych i umiejętność interpretacji źródeł ikonograficznych oraz fragmentów utworów literackich dotyczących wydarzeń historycznych; najtrudniejsze w tym arkuszu okazały się zadania dotyczące historii XX wieku,
  - w arkuszu dla poziomu rozszerzonego najwięcej trudności sprawiały zadania, które sprawdzały umiejętność formułowania przejrzystej i logicznie skonstruowanej wypowiedzi pisemnej oraz umiejscawiania wydarzeń w przestrzeni (rozwijanie tych umiejętności pozostaje wciąż wyzwaniem dla uczniów i nauczycieli),
  - w arkuszu dla poziomu rozszerzonego zwraca uwagę wyższy poziom wypracowań niż w latach ubiegłych – większość prac jest na temat, posiadają właściwą konstrukcję i pojawiają się w nich odwołania do historiografii.
- Szczegółowe omówienie wyników egzaminu maturalnego z historii będzie zamieszczone na stronie internetowej CKE (www.cke.edu.pl)

ANALIZA WYNIKÓW
EGZAMINU MATURALNEGO
Z WIEDZY O SPOŁECZEŃSTWIE

1. Podstawowe dane statystyczne

Liczba absolwentów na Mazowszu, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego z wiedzy o społeczeństwie, z uwzględnieniem typu ukończonej szkoły

Liczba zdających / Typ szkoły	Liczba zdających egzamin na poziomie		Razem	Liczba unieważnień
	podstawowym	rozszerzonym		
Liceum ogólnokształcące	**3 144**	**5 147**	**8 291**	-
Liceum profilowane	**364**	**38**	**402**	-
Liceum uzupełniające	**43**	**0**	**43**	-
Technikum	**996**	**101**	**1 097**	-
Technikum uzupełniające	**17**	**1**	**18**	-
Razem	**4 564**	**5 287**	**9 851**	-

Powyższe dane dotyczą wszystkich zdających, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego w 2011 roku i zdawali egzamin w wersji standardowej. Z tej liczby 9029 osób stanowili tegoroczni absolwenci, a 822 osoby przystąpiły do matury z wiedzy o społeczeństwie po raz kolejny.

Egzamin maturalny z wiedzy o społeczeństwie zdawało więc 9851 maturzystów, co stanowi prawie 20% ogółu zdających. Oznacza to, że co piąty uczeń w województwie mazowieckim przystąpił do egzaminu maturalnego z wiedzy o społeczeństwie. W porównaniu do roku ubiegłego liczba zdających zmniejszyła się o 260 osób, ale zwiększył się udział maturzystów z wiedzy o społeczeństwie w porównaniu z ogółem zdających o 3 punkty procentowe. W dalszym ciągu potwierdza się więc informacja o nieustającej popularności wiedzy o społeczeństwie jako przedmiotu egzaminacyjnego. Wśród tych absolwentów ponad 84% (wzrost o 3 punkty procentowe) stanowili uczniowie, którzy ukończyli licea ogólnokształcące. Absolwenci liceów profilowanych, którzy wybrali wiedzę o społeczeństwie na egzaminie maturalnym stanowili tylko 4% zdających ten przedmiot (spadek o 3 punkty procentowe), a absolwenci techników stanowili ponad 11% (wzrost o 1 punkt procentowy). Tylko 0,6% wszystkich zdających egzamin maturalny z wiedzy o społeczeństwie, to absolwenci liceów i techników uzupełniających (wyraźny spadek o prawie 1,5 punktu procentowego). Zauważalny jest wyjątkowo wysoki procent zdających, którzy ukończyli licea ogólnokształcące i wybrali wiedzę o społeczeństwie na egzaminie maturalnym w stosunku do absolwentów liceów profilowanych lub techników. Na poziom rozszerzony zdecydowała się tylko niewielka liczba absolwentów liceów profilowanych i techników – jest to wyraźny spadek w porównaniu do roku ubiegłego. Coraz częściej na zdawanie egzaminu maturalnego z wiedzy o społeczeństwie decydują się więc maturzyści zainteresowani dostaniem się na kierunkowe studia, gdzie przy rekrutacji brany jest pod uwagę właśnie ten przedmiot.

Do egzaminu maturalnego z wiedzy o społeczeństwie przystąpiło także 13 osób niesłyszących (2 – poziom podstawowy, 11 – poziom rozszerzony) i 2 osoby niewidome (poziom podstawowy), dla których przygotowano osobne arkusze. Żaden z absolwentów szkoły ponadgimnazjalnej nie zdawał egzaminu maturalnego z wiedzy o społeczeństwie

w wersji dwujęzycznej. Dziewiętnaście osób (4 poziom podstawowy i 15 poziom rozszerzony), którym udokumentowane, szczególne sytuacje losowe lub zdrowotne uniemożliwiły przystąpienie do egzaminu w terminie majowym zdawało egzamin maturalny z wiedzy o społeczeństwie w czerwcu.

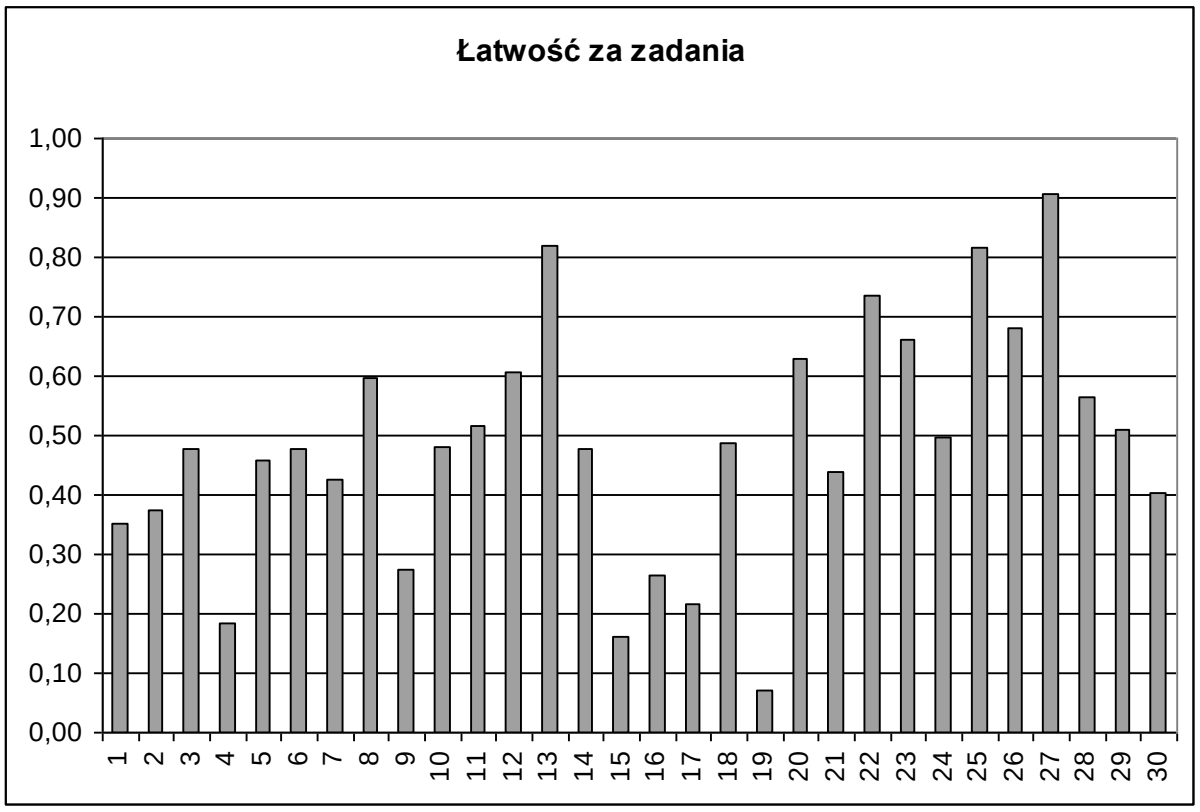
2. Analiza wyników egzaminu ze względu na wskaźniki łatwości

Wskaźniki łatwości zadań arkusza dla poziomu podstawowego

W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań z arkusza dla poziomu podstawowego.

Numer zadania	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**
Maksymalna punktacja za zadanie	2	2	3	2	2	6	4	2	2	3	2	4	3	3
Łatwość zadania	0,35	0,37	0,48	0,18	0,46	0,48	0,43	0,60	0,27	0,48	0,52	0,60	0,82	0,48
Numer zadania	**15**	**16**	**17**	**18**	**19**	**20**	**21**	**22**	**23**	**24**	**25**	**26**	**27**	**28**
Maksymalna punktacja za zadanie	3	2	3	3	3	1	3	4	1	5	2	7	2	4
Łatwość zadania	0,16	0,27	0,22	0,49	0,07	0,63	0,44	0,74	0,66	0,50	0,82	0,68	0,91	0,56
Numer zadania	**29**	**30**												
Maksymalna punktacja za zadanie	2	15												
Łatwość zadania	0,51	0,40												

Dane te ilustruje poniższy wykres.



Zróżnicowanie wskaźnika łatwości zadań z arkusza dla poziomu podstawowego przedstawia poniższa tabela.

Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Interpretacja zadania
0,00 – 0,19	4, 15, 19	bardzo trudne
0,20 – 0,49	1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 14, 16, 17, 18, 21, 30	trudne
0,50 – 0,69	8, 11, 12, 20, 23, 24, 26, 28, 29	umiarkowanie trudne
0,70 – 0,89	13, 22, 25	łatwe
0,90 – 1,00	27	bardzo łatwe

Wśród zadań arkusza podstawowego dominowały zadania trudne i umiarkowanie trudne. Trzy zadania okazały się bardzo trudne, a jedno – bardzo łatwe. Mimo tego arkusz dość dobrze zróżnicował zdających.

Najniższy wynik (wskaźnik łatwości – poniżej 0,20) uzyskali zdający w zadaniach 4, 15 i 19. W pierwszym z nich oczekiwano od zdających znajomości konstytucyjnych zasad prawa wyborczego do Senatu RP i Prezydenta RP. Tak niska rozwiązywalność tego zadania mogła wynikać z małej znajomości Konstytucji RP (lub materiału podręcznikowego). Podobnie było w przypadku zadania 15, które wymagało połączenia informacji dotyczących znajomości państw członkowskich dwóch organizacji międzynarodowych (OBWE i WNP). W przypadku zadania 19 olbrzymią trudnością dla zdających było wymienienie trzech praw politycznych, które wynikały z obywatelstwa Unii Europejskiej.

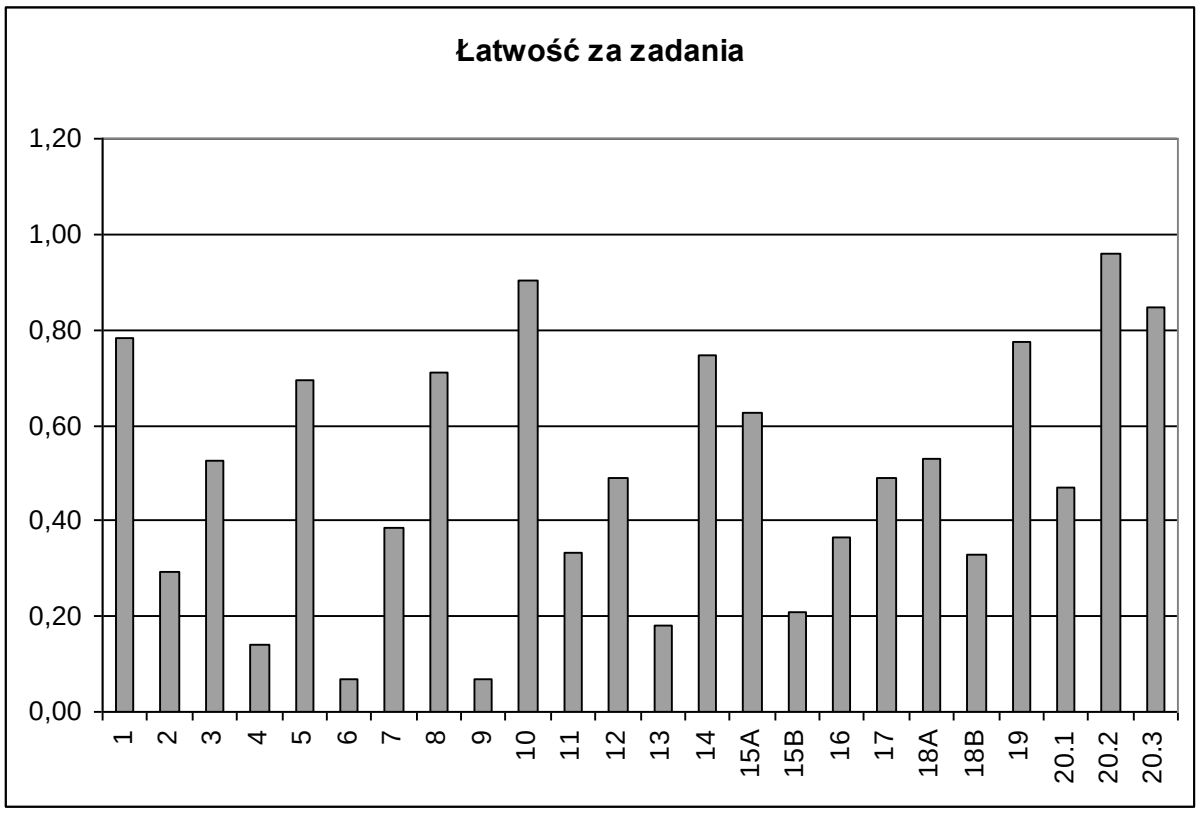
Warto zwrócić uwagę, że zdający w województwie mazowieckim nie mieli dużych problemów z prawidłowym rozwiązaniem zadań: 13, 22, 25 i 27 (same zadania zamknięte).

Wskaźniki łatwości zadań arkusza dla poziomu rozszerzonego

W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań z arkusza dla poziomu rozszerzonego.

Numer zadania	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**
Maksymalna punktacja za zadanie	1	2	1	1	3	1	1	1	2	1	1	3
Łatwość zadania	0,78	0,29	0,53	0,14	0,70	0,07	0,39	0,71	0,07	0,90	0,33	0,49
Numer zadania	**13**	**14**	**15A**	**15B**	**16**	**17**	**18A**	**18B**	**19**	**20.1**	**20.2**	**20.3**
Maksymalna punktacja za zadanie	1	1	1	1	2	1	1	2	2	18	1	1
Łatwość zadania	0,18	0,74	0,63	0,21	0,37	0,49	0,53	0,33	0,77	0,47	0,96	0,85

Dane te ilustruje poniższy wykres.



Zróżnicowanie wskaźnika łatwości zadań z arkusza dla poziomu rozszerzonego przedstawia poniższa tabela.

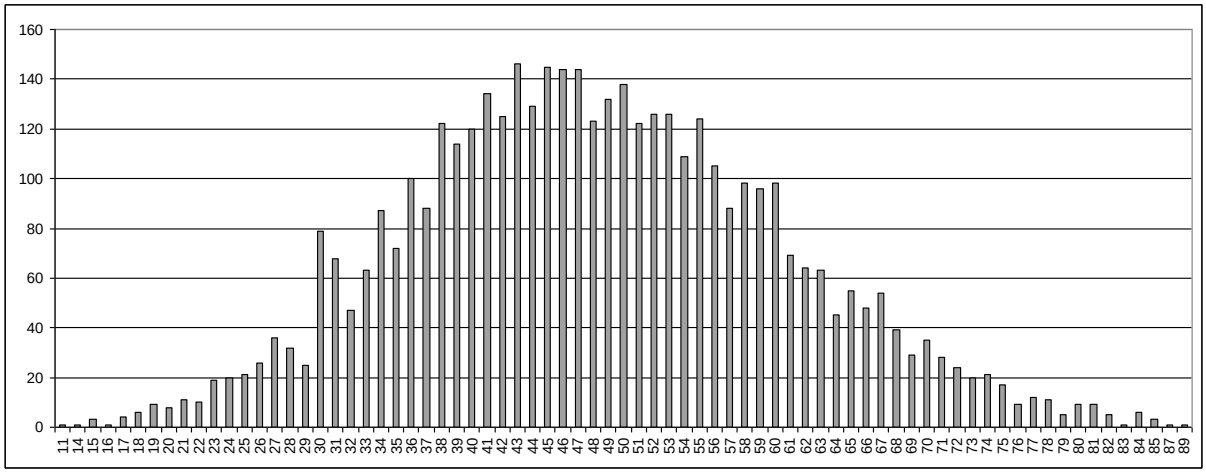
Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Interpretacja zadania
0,00 – 0,19	4, 6, 9, 13	bardzo trudne
0,20 – 0,49	2, 7, 11, 12, 15B, 16, 17, 18B, 20.1	trudne
0,50 – 0,69	3, 15A, 18A	umiarkowanie trudne
0,70 – 0,89	1, 5, 8, 14, 19, 20.3	łatwe
0,90 – 1,00	10, 20.2	bardzo łatwe

Wśród zadań arkusza na poziomie rozszerzonym dominowały zadania trudne i łatwe, a więc te, które najlepiej różnicowały zdających. Cztery zadania okazały się zadaniami bardzo trudnymi. Zadanie 4 wymagało znajomości europejskich monarchii, w których jednoosobowa głowa państwa nie nosi tytułu królewskiego. W zadaniu 6. należało uporządkować chronologicznie wydarzenia dotyczące polskiej transformacji ustrojowej. W przypadku zadania 9. sprawdzana była umiejętność rozpoznania właściwych terminów na podstawie opisów, a w zadaniu 13. – rozpoznanie prawdziwych lub fałszywych informacji dotyczących organizacji międzynarodowych. Najłatwiejsze było zadanie 10 (zamknięte), w którym zdający kończył podany fragment normy prawnej, wykorzystując podane wzorce.

3. Analiza wyników egzaminu ze względu na miary tendencji centralnej

Poziom podstawowy

Rozkład wyników egzaminu na poziomie podstawowym przedstawia poniższy wykres.



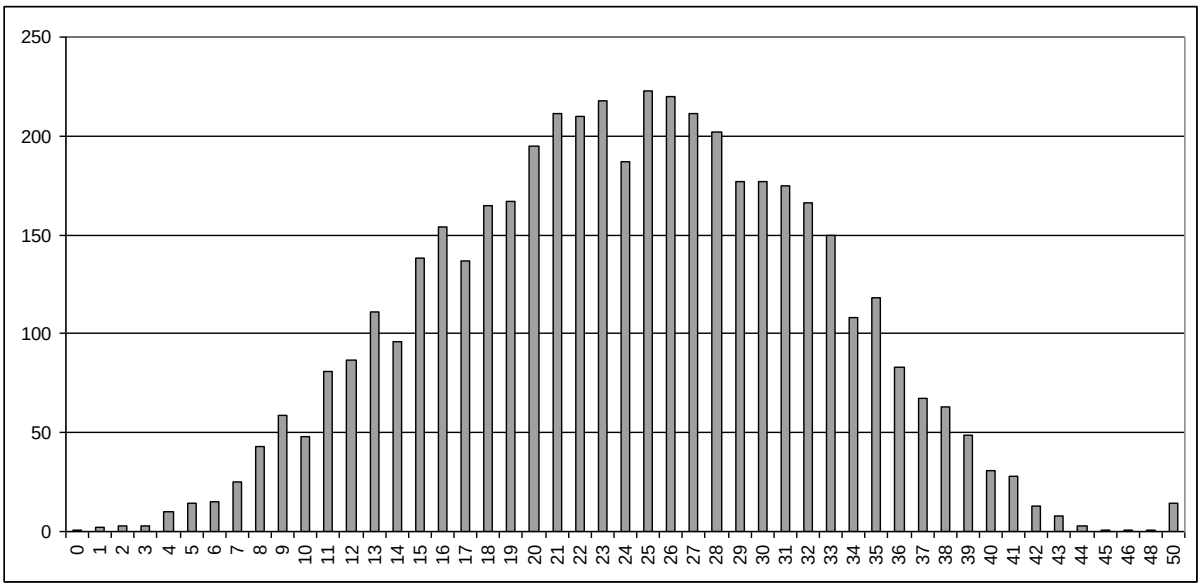
Dane statystyczne dotyczące wyników egzaminu na poziomie podstawowym zamieszczone są w poniższej tabeli.

Średnia	48,16
Mediana	48
Dominanta	43
Odchylenie standardowe	12,31
Wynik najniższy	11
Wynik najwyższy	89
Rozstęp	78

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zdających arkusz podstawowy wynosi 48,16 punktów na 100 możliwych. Średnia liczba punktów uzyskanych przez zdających arkusz podstawowy jest niższa od połowy maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania za rozwiązanie wszystkich zadań tego arkusza. Oznacza to, że arkusz był dość trudny dla zdających egzamin maturalny z wiedzy o społeczeństwie. Najniższy wynik – 11 punktów uzyskał jeden zdający. Najwyższy wynik – 89 punktów osiągnął również jeden abiturient. Najczęściej powtarzający się wynik (dominanta) to 43 punkty, który uzyskało 146 zdających. Odchylenie standardowe wynosi 12,31 punktu, co oznacza, że przy średniej równej 48,16 punktu większość zdających uzyskała wyniki w przedziale od 36 do 60 punktów.

Poziom rozszerzony

Rozkład wyników egzaminu na poziomie rozszerzonym przedstawia poniższy wykres.



Dane statystyczne dotyczące wyników egzaminu na poziomie rozszerzonym zamieszczone są w poniższej tabeli (w punktach).

Średnia	24,10
Mediana	24
Dominanta	25
Odchylenie standardowe	8,12
Wynik najniższy	0
Wynik najwyższy	50
Rozstęp	50

Średnia liczba punktów uzyskanych przez zdających arkusz rozszerzony wynosi 24,10, co stanowi ponad 48% punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie wszystkich zadań tego arkusza. Arkusz rozszerzony był więc porównywalny z arkuszem podstawowym pod względem średniej arytmetycznej wszystkich wyników uczniowskich. Najniższy wynik – 0 punktów uzyskał jeden zdający. Czternastu osobom, to jest laureatom i finalistom olimpiad przedmiotowych z wiedzy o społeczeństwie przyznano maksymalną liczbę punktów – 50. Osoby te zostały zwolnione z egzaminu. Najczęściej powtarzający się wynik (dominanta) to 25 punktów, który uzyskało 223 zdających. Odchylenie standardowe wynosi 8,12 punktu, co oznacza, że przy średniej równej 24,10 punktu większość zdających uzyskała wyniki w przedziale od 16 do 32 punktów.

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z poszczególnych poziomów egzaminu maturalnego z wiedzy o społeczeństwie dla województwa mazowieckiego z podziałem na typy szkół

Wyniki egzaminu / Typ szkoły	Średni wynik dla zdających wiedzę o społeczeństwie na poziomie	
	podstawowym	**rozszerzonym**
Liceum ogólnokształcące	50,16	48,60
Liceum profilowane	41,55	35,60
Liceum uzupełniające	37,00	-
Technikum	44,22	31,72
Technikum uzupełniające	48,75	-
Razem	**48,16**	**48,20**

Wyniki uzyskane za rozwiązanie obu arkuszy przez absolwentów liceów ogólnokształcących znacznie, jak co roku, przewyższają wyniki uzyskane przez absolwentów wszystkich pozostałych rodzajów szkół. Najsłabsze wyniki osiągnęli absolwenci techników, techników uzupełniających i liceów profilowanych.

W przypadku arkusza podstawowego wyższy średni wynik, o ok. 6-8 punktów procentowych, uzyskali absolwenci liceów ogólnokształcących od absolwentów liceów profilowanych i techników. Tendencja ta bardzo znacznie się pogłębia w przypadku arkusza rozszerzonego. W tym przypadku różnica sięga odpowiednio ok. 13 i 17 punktów procentowych. Ponadto w przypadku poziomu podstawowego absolwenci techników osiągnęli lepsze o 2,65 punktu procentowego wyniki od absolwentów liceów profilowanych, a w przypadku poziomu rozszerzonego, to absolwenci liceów profilowanych byli lepsi o 3,88 punktu procentowego. Należy tylko pamiętać, że liczby maturzystów z tych dwóch typów szkół były bardzo małe. Powyższe fakty potwierdzają dużą różnicę w przygotowaniu do egzaminu maturalnego z wiedzy o społeczeństwie absolwentów wszystkich wymienionych typów szkół.

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z poszczególnych poziomów egzaminu z wiedzy o społeczeństwie uzyskane przez zdających ze szkół w dzielnicach Warszawy

Dzielnica	Poziom	
	podstawowy	rozszerzony
	średnia	średnia
Bemowo	44,85	33,71
Białołęka	53,67	50,94
Bielany	50,08	48,73
Mokotów	49,72	46,10
Ochota	53,21	51,61
Praga Południe	49,01	45,60
Praga Północ	43,19	55,00
Śródmieście	51,01	53,10
Wola	49,40	44,54
Żoliborz	47,67	54,33
Rembertów	55,23	43,07
Targówek	54,39	40,27
Ursus	55,11	36,22
Ursynów	48,16	44,31
Wawer	51,24	42,00
Wilanów	55,04	31,38
Włochy	50,33	22,00

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z poszczególnych poziomów egzaminu z wiedzy o społeczeństwie uzyskane przez zdających ze szkół w powiatach województwa mazowieckiego zostały podane z normami staninowymi dla wyników w powiatach.

Krajowe normy staninowe dla wyników indywidualnych

Na podstawie wyników wszystkich zdających egzamin maturalny z wiedzy o społeczeństwie w kraju przygotowano skale staninowe dla wyników indywidualnych.

Normy staninowe dla wyników indywidualnych egzaminu maturalnego z wiedzy o społeczeństwie pozwalają odnieść wynik indywidualny każdego zdającego do wyników uzyskanych przez pozostałych zdających ten egzamin w kraju.

Karta wyników matury 2011 – wiedza o społeczeństwie na poziomie podstawowym

Klasa (stanin)	**Nazwa klasy**	**Wyniki na świadectwie** (przedziały procentowe)	**Procent zdających, którzy uzyskali wyniki w poszczególnych przedziałach** (w kraju)
1	najniższa	0% - 26%	4
2	bardzo niska	27% - 31%	7
3	niska	32% - 37%	12
4	poniżej średniej	38% - 42%	17
5	średnia	43% - 49%	20
6	powyżej średniej	50% - 56%	17
7	wysoka	57% - 62%	12
8	bardzo wysoka	63% - 70%	7
9	najwyższa	71% - 100%	4

Karta wyników matury 2011 – wiedza o społeczeństwie na poziomie rozszerzonym

Klasa (stanin)	**Nazwa klasy**	**Wyniki na świadectwie** (przedziały procentowe)	**Procent zdających, którzy uzyskali wyniki w poszczególnych przedziałach** (w kraju)
1	najniższa	0% - 16%	4
2	bardzo niska	17% - 24%	7
3	niska	25% - 32%	12
4	poniżej średniej	33% - 40%	17
5	średnia	41% - 50%	20
6	powyżej średniej	51% - 58%	17
7	wysoka	59% - 64%	12
8	bardzo wysoka	65% - 72%	7
9	najwyższa	73% - 100%	4

Jeżeli na przykład zdający za rozwiązanie arkusza na poziomie rozszerzonym uzyskał 37 punktów (74%), to jego wynik mieści się w przedziale 73%-100%, czyli w klasie dziewiątej, a więc najwyższej. Oznacza to, że wynik ten uzyskało tylko około 4% zdających, a 96% uzyskało wynik niższy. Dla porównania, w ubiegłym roku szkolnym wynik ten mieściłby się w klasie ósmej.

Normy staninowe dla wyników w szkołach województwa mazowieckiego

Normy staninowe dla wyników uzyskanych w szkołach na egzaminie maturalnym z wiedzy o społeczeństwie pozwalają odnieść wynik uzyskany w danej szkole do wyników uzyskanych na tym egzaminie w pozostałych szkołach województwa mazowieckiego.

Poziom podstawowy

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Przedziały procentowe	Liczba szkół	Procent szkół
1	najniższa	15,00 - 30,00	21	4
2	bardzo niska	30,38 - 36,20	38	7
3	niska	36,25 - 39,93	62	12
4	poniżej średniej	40,00 - 44,32	95	17
5	średnia	44,33 - 48,83	109	20
6	powyżej średniej	48,88 - 52,89	93	17
7	wysoka	52,90 - 58,41	68	12
8	bardzo wysoka	58,57 - 64,75	39	7
9	najwyższa	65,00 - 82,00	23	4

Jeżeli na przykład w danej szkole średnia wyników absolwentów za arkusz podstawowy wynosi 54,50%, to wynik tej szkoły mieści się w przedziale 52,90% – 58,41%, czyli w klasie siódmej. Oznacza to, że wynik ten jest wysoki i uzyskało go około 20% szkół. Szkoła, która uzyskała taką średnią, znajduje się w grupie 68 innych szkół, które osiągnęły podobne wyniki z egzaminu, natomiast aż w 418 szkołach osiągnięto słabsze wyniki, a uczniowie tylko z 62 szkół uzyskali wyniki lepsze.

Poziom rozszerzony

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Przedziały procentowe	Liczba szkół	Procent szkół
1	najniższa	2,00 - 15,00	14	4
2	bardzo niska	16,00 - 24,00	23	7
3	niska	24,80 - 32,22	43	12
4	poniżej średniej	32,43 - 39,20	61	17
5	średnia	39,33 - 45,77	71	20
6	powyżej średniej	46,00 - 51,60	61	17
7	wysoka	52,00 - 58,00	44	12
8	bardzo wysoka	58,26 - 65,22	24	7
9	najwyższa	66,00 - 88,00	14	4

Jeżeli na przykład w danej szkole średnia wyników absolwentów za arkusz rozszerzony wynosi 35%, to wynik tej szkoły mieści się w przedziale 32,43% – 39,20%, czyli w klasie czwartej. Oznacza to, że średnia ta jest w klasie poniżej średniej i uzyskało ją około 17% szkół. Szkoła, która uzyskała taki wynik, znajduje się w grupie 61 innych szkół, które osiągnęły podobne wyniki z egzaminu, natomiast tylko w 80 szkołach osiągnięto słabsze wyniki, a uczniowie aż z 214 szkół uzyskali wyniki lepsze.

Normy staninowe dla wyników w powiatach województwa mazowieckiego

Normy staninowe dla wyników uzyskanych w powiatach na egzaminie maturalnym z wiedzy o społeczeństwie pozwalają odnieść wynik uzyskany w danym powiecie do wyników uzyskanych na tym egzaminie przez zdających w pozostałych powiatach województwa mazowieckiego.

Poziom podstawowy

1	makowski 40,72	warszawski zachodni 40,94						
2	sokołowski 42,45	węgrowski 43,07	grodziski 43,08					
3	ostrołęcki 43,26	ostrowski 43,55	żuromiński 44,00	białobrzeski 44,19	przysuski 44,41			
4	sochaczew-ski 44,49	miński 44,60	płoński 44,93	ciechanow-ski 46,06	piaseczyń-ski 46,37	kozienicki 46,43	garwoliński 47,22	
5	łosicki 47,42	M. Siedlce 47,88	wołomiński 47,96	lipski 47,98	przasnyski 48,61	M. Radom 48,68	pułtuski 48,69	żyrardow-ski 48,71
6	płocki 49,04	mławski 49,11	M. Ostrołę-ka 49,36	gostyniński 49,51	warszawski 49,75	grójecki 50,22	nowodwor-ski 50,88	
7	sierpecki 51,89	pruszkow-ski 51,96	legionowski 52,29	otwocki 52,31	wyszkowski 52,43			
8	zwoleński 52,51	M. Płock 52,75	radomski 53,43					
9	szydłowiecki 53,81							

Uwaga: bez powiatu siedleckiego (ziemskiego), w którym żaden uczeń nie wybrał poziomu podstawowego.

Jeżeli na przykład dany powiat znajduje się w ósmym staninie (poziom podstawowy), to wynik ten jest bardzo wysoki i uzyskano go łącznie w 3 powiatach województwa mazowieckiego (na 41 powiatów), natomiast aż w 37 powiatach uzyskano słabsze wyniki, a uczniowie tylko z 1 powiatu osiągnęli wyniki lepsze.

Poziom rozszerzony

1	warszawski zachodni 28,80	ostrołęcki 33,40						
2	białobrzeski 35,24	kozienicki 36,08	wołomiński 36,51					
3	grodziski 40,30	gostyniński 40,92	przysuski 42,45	garwoliński 42,47	grójecki 42,59			
4	mławski 42,78	płocki 44,25	legionowski 44,44	sochaczew-ski 45,19	węgrowski 45,36	M. Płock 45,66	zwoleński 46,00	
5	otwocki 46,20	szydłowiec-ki 47,00	łosicki 47,20	ostrowski 47,21	makowski 47,43	radomski 47,49	warszawski 48,10	miński 48,16
6	piaseczyński 48,29	żuromiński 48,51	nowodwor-ski 49,25	M. Siedlce 49,45	przasnyski 50,10	M. Ostrołęka 51,18	pułtuski 51,26	
7	żyrardowski 51,53	pruszkow-ski 51,55	M. Radom 52,24	ciechanowski 53,03	płoński 54,11			
8	sokołowski 54,18	lipski 55,67	wyszkowski 56,22					
9	sierpecki 67,38							

Uwaga: bez powiatu siedleckiego (ziemskiego), w którym żaden uczeń nie wybrał poziomu rozszerzonego.

4. Podsumowanie i wnioski

Powyższe wyniki potwierdzają tezę o zdecydowanie wyższym poziomie absolwentów liceów ogólnokształcących od absolwentów pozostałych typów szkół. Jest to szczególnie widoczne w przypadku poziomu rozszerzonego, który był wybierany głównie przez absolwentów liceów ogólnokształcących. Dla porównania: absolwenci techników stanowili ponad 21% wszystkich uczniów, którzy zdawali poziom podstawowy, a tylko niecałe 2% uczniów, którzy przystąpili do poziomu rozszerzonego.

- Egzamin maturalny z wiedzy o społeczeństwie zdawało łącznie 9 851 maturzystów (absolwentów tegorocznych i z lat ubiegłych), tylko o 260 mniej niż w ubiegłym roku, co stanowi 20% ogółu zdających. Oznacza to, że jedna piąta uczniów w województwie mazowieckim przystąpiła do egzaminu maturalnego z wiedzy o społeczeństwie. Wiedza o społeczeństwie była również w tym roku szkolnym jednym z częściej wybieranych przedmiotów na egzaminie maturalnym.
- Wiedzę o społeczeństwie na terenie województwa mazowieckiego zdawano na poziomie podstawowym w 548 szkołach, a na poziomie rozszerzonym – w 356 szkołach.
- Średni wynik uzyskany przez zdających za rozwiązanie arkusza podstawowego wynosi 48,16% (o 6,57 punktów procentowych mniej niż w ubiegłym roku), a za rozwiązanie arkusza rozszerzonego – 48,20% (o 5,82 punktów procentowych mniej niż w ubiegłym roku). Zarówno zadania w arkuszu podstawowym jak i zadania w arkuszu rozszerzonym dość dobrze zróżnicowały zdających.
- Egzamin maturalny z wiedzy o społeczeństwie najlepiej napisali, tak jak i w latach ubiegłych, absolwenci liceów ogólnokształcących, a dużo słabiej absolwenci techników, a następnie liceów profilowanych oraz liceów i techników uzupełniających.
- W arkuszu podstawowym i rozszerzonym najwięcej trudności, podobnie jak w latach ubiegłych, sprawiły zadania, które sprawdzały następujące umiejętności:
  - znajomość materiału programowego (np. znajomość ustroju Polski, ustrojów politycznych wybranych państw, głównych organizacji międzynarodowych oraz zagadnień prawnych);
  - korzystanie z wybranych źródeł wiedzy (przede wszystkim statystycznych – tabele), wyszukiwanie informacji, a przede wszystkim ich analiza i interpretacja;
  - wskazywanie związków przyczynowo-skutkowych;
  - umieszczanie wydarzeń w przestrzeni (mapa);
  - formułowanie dłuższej, logicznie skonstruowanej wypowiedzi pisemnej;
  - rozumienie terminologii oraz jej poprawne i precyzyjne stosowanie (np. chrześcijaństwo, zasady prawa wyborczego: tajność głosowania i proporcjonalność, zasady demokratycznego państwa prawnego);
  - właściwe wykorzystanie materiałów źródłowych w zadaniach rozszerzonej odpowiedzi (wykorzystanie konkretnej informacji ze źródła, użycie jej w odpowiednim kontekście i podanie pełnego opisu źródła).
- W arkuszu podstawowym i rozszerzonym najlepiej zdający radzili sobie z typowymi zadaniami zamkniętymi, a także z prostym odczytaniem informacji pochodzących z różnorodnych źródeł. Stosunkowo dobre wyniki uzyskali absolwenci z wypracowania w arkuszu rozszerzonym.

ANALIZA WYNIKÓW
EGZAMINU MATURALNEGO
Z GEOGRAFII
2011

Pisemny egzamin maturalny z geografii odbył się w całym kraju 13 maja 2011 r. Zdający mogli wybrać geografię jako przedmiot dodatkowy na poziomie podstawowym lub rozszerzonym.

Egzamin na poziomie podstawowym trwał 120 minut i polegał na rozwiązaniu zadań egzaminacyjnych na podstawie barwnej mapy szczegółowej i innych pomocniczych materiałów źródłowych, zawartych w arkuszu egzaminacyjnym, obejmujących zakres wymagań dla poziomu podstawowego. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 50 punktów.

Egzamin na poziomie rozszerzonym trwał 150 minut i polegał na rozwiązaniu zadań z wykorzystaniem różnorodnych materiałów źródłowych, z uwzględnieniem różnych skal przestrzennych. Zadania obejmowały zakres wymagań dla poziomu rozszerzonego. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 60 punktów.

1. Podstawowe dane statystyczne

Liczba zdających, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego z geografii , z uwzględnieniem typu ukończonej szkoły

Liczba zdających / Typ szkoły	Liczba zdających egzamin na poziomie: podstawowym arkusz MGE-P1_1P-112	Liczba zdających egzamin na poziomie: rozszerzonym arkusz MGE-R1_1P-112	Razem	Liczba unieważnień
Liceum ogólnokształcące	3 312	5 340	8 652	-
Liceum profilowane	344	34	378	-
Liceum uzupełniające	39	2	41	-
Technikum	1 807	186	1 993	-
Technikum uzupełniające	26	1	27	-
Razem	**5 528**	**5 563**	**11 091**	**-**

W województwie mazowieckim do egzaminu maturalnego z geografii przystąpiło po raz pierwszy w sesji wiosennej 10 439 osób a 652 osoby pisały egzamin po raz kolejny. W terminie dodatkowym (tj. w czerwcu) do egzaminu przystąpiły 22 osoby. W wersji dwujęzycznej egzamin maturalny z geografii napisały 23 osoby (w języku angielskim – 20 osób, w języku hiszpańskim – 3 osoby). W sesji poprawkowej (tj. w sierpniu) egzamin z geografii na poziomie podstawowym zdawało 51 osób.

Liczba osób piszących egzamin na poziomie rozszerzonym była nieznacznie większa, od liczby osób, które przystąpiły do egzaminu na poziomie podstawowym. Należy jednocześnie nadmienić, że geografia (choć od zeszłego roku jest egzaminem dodatkowym) nadal cieszy się ogromną popularnością wśród uczniów przystępujących do egzaminu maturalnego po raz pierwszy (stanowili oni blisko 22% tegorocznych absolwentów szkół ponadgimnzjalnych). Uczniowie liceów ogólnokształcących stanowili niewiele ponad 78% wszystkich uczniów wybierających geografię jako przedmiot dodatkowy a około 62% z nich zdecydowało się na pisanie egzaminu na poziomie rozszerzonym. Znakomita większość osób (96%), które pisały egzamin maturalny z geografii na poziomie rozszerzonym uczyła się w liceach ogólnokształcących. Wśród osób piszących geografię na poziomie podstawowym 40% stanowili uczniowie innych typów szkół niż licea ogólnokształcące.

2. Analiza wyników egzaminu ze względu na wskaźniki łatwości

Wskaźniki łatwości zadań arkusza dla poziomu podstawowego

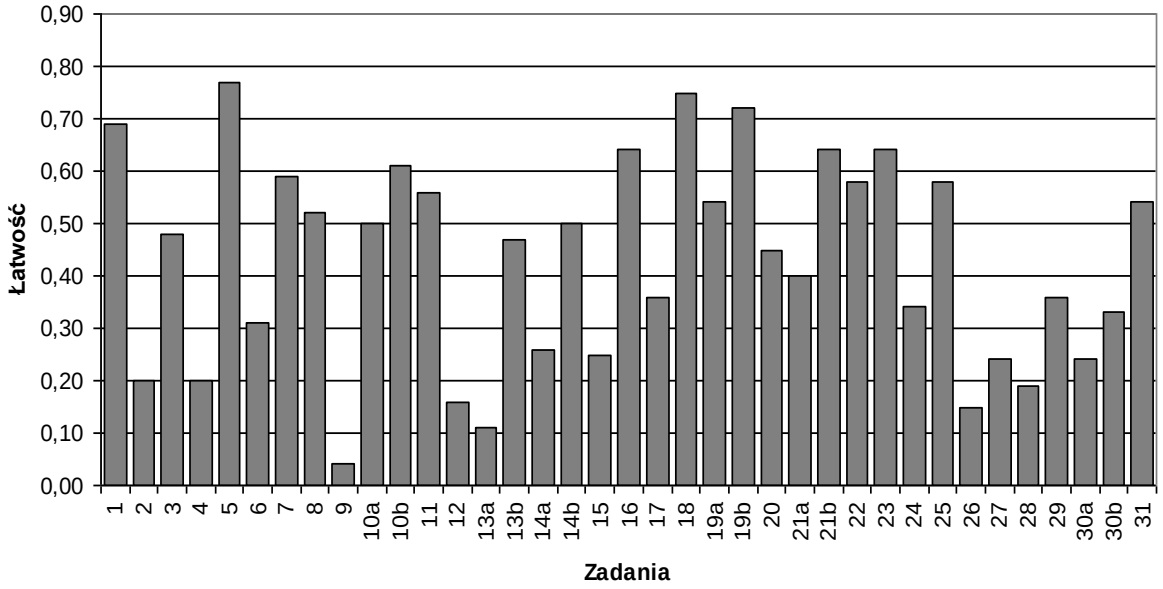
W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań z arkusza dla poziomu podstawowego.

Numer zadania	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10a**	**10b**	**11**	**12**	**13a**
Maksymalna punktacja za zadanie	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1
Łatwość zadania	0,69	0,20	0,48	0,20	0,77	0,31	0,59	0,52	0,04	0,50	0,61	0,56	0,16	0,11

Numer zadania	**13b**	**14a**	**14b**	**15**	**16**	**17**	**18**	**19a**	**19b**	**20**	**21a**	**21b**	**22**	**23**
Maksymalna punktacja za zadanie	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1
Łatwość zadania	0,47	0,26	0,50	0,25	0,64	0,36	0,75	0,54	0,72	0,45	0,40	0,64	0,58	0,64

Numer zadania	**24**	**25**	**26**	**27**	**28**	**29a**	**29b**	**30**	**31**
Maksymalna punktacja za zadanie	1	1	1	2	2	1	1	2	2
Łatwość zadania	0,34	0,58	0,15	0,24	0,19	0,36	0,24	0,33	0,54

Dane te ilustruje poniższy wykres.



Zróżnicowanie wskaźnika łatwości zadań z arkusza dla poziomu podstawowego przedstawia poniższa tabela.

Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Interpretacja zadania
0,00 – 0,19	9, 12, 13a, 26, 28	bardzo trudne
0,20 – 0,49	2, 3, 4, 6, 13b, 14a, 15, 17, 20, 21a, 24, 27, 29a, 29b, 30	trudne
0,50 – 0,69	1, 7, 8, 10a, 10b, 11, 14b, 16, 19a, 21b, 22, 23, 25, 31	umiarkowanie trudne
0,70 – 0,89	5, 18, 19b	łatwe
0,90 – 1,00	-	bardzo łatwe

W arkuszu dla poziomu podstawowego nie było zadań bardzo łatwych. Trzy zadania łatwe stanowiły 8,1% wszystkich zadań; można było za nie uzyskać 5 punktów na 50 możliwych do otrzymania tj. 10%. Dwa spośród nich (18, 19b) sprawdzały umiejętność tworzenia informacji (III standard) a zadanie 5 należało rozwiązać korzystając z mapy barwnej (II standard).

Piętnaście poleceń (z 37 zawartych w arkuszu) ma wskaźnik łatwości zawierający się w przedziale od 0,20 do 0,49. Są to zadania trudne. Za ich poprawne rozwiązanie można było uzyskać 40% punktów.

Największą trudność zdającym sprawiło zadanie 9. Sprawdzało ono znajomość charakterystycznych cech klimatu Polski potwierdzających jego przejściowy charakter. Pozostałe zadania (bardzo trudne) dotyczyły także zagadnień z zakresu geografii Polski. Sprawdzały one znajomość sieci rzecznej, cech przyrodniczych Morza Bałtyckiego, typologii dotyczącej użytkowania ziemi, rozmieszczenia obiektów wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO.

Wskaźniki łatwości zadań arkusza dla poziomu rozszerzonego

W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań z arkusza dla poziomu rozszerzonego.

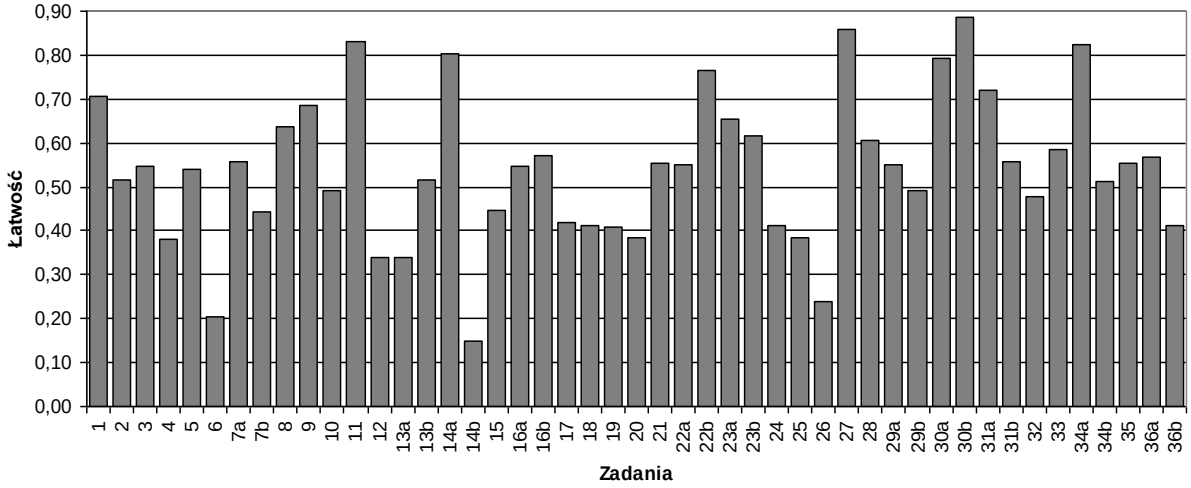
Numer zadania	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7a**	**7b**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**
Maksymalna punktacja za zadanie	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2
Łatwość zadania	0,70	0,52	0,55	0,38	0,54	0,21	0,56	0,44	0,64	0,69	0,49	0,83	0,34

Numer zadania	**13a**	**13b**	**14a**	**14b**	**15**	**16a**	**16b**	**17**	**18**	**19**	**20**	**21**	**22a**
Maksymalna punktacja za zadanie	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1
Łatwość zadania	0,34	0,51	0,80	0,15	0,45	0,55	0,57	0,42	0,41	0,41	0,38	0,55	0,55

Numer zadania	**22b**	**23a**	**23b**	**24**	**25**	**26**	**27**	**28**	**29a**	**29b**	**30a**	**30b**	**31a**
Maksymalna punktacja za zadanie	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
Łatwość zadania	0,76	0,65	0,62	0,41	0,39	0,24	0,86	0,61	0,55	0,49	0,79	0,89	0,72

Numer zadania	31b	32	33	34a	34b	35	36a	36b
Maksymalna punktacja za zadanie	1	1	1	1	1	2	1	2
Łatwość zadania	0,56	0,48	0,58	0,82	0,51	0,56	0,57	0,41

Dane te ilustruje poniższy wykres.



Zróżnicowanie wskaźnika łatwości zadań z arkusza dla poziomu rozszerzonego przedstawia poniższa tabela.

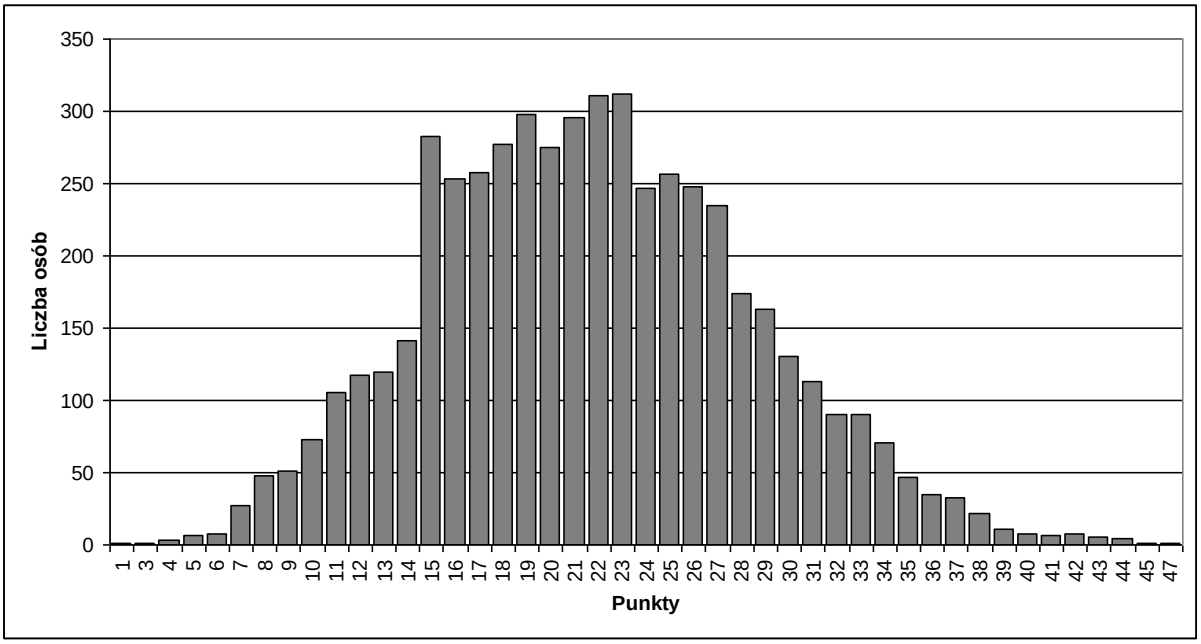
Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Interpretacja zadania
0,00 – 0,19	14b	bardzo trudne
0,20 – 0,49	4, 6, 7b, 10, 12, 13a, 15, 17, 18, 19, 20, 24, 25, 26, 29b, 32, 36b	trudne
0,50 – 0,69	2, 3, 5, 7a, 8, 9, 13b, 16a, 16b, 21, 22a, 23a, 23b, 28, 29a, 31b, 33, 34b, 35, 36a	umiarkowanie trudne
0,70 – 0,89	1, 11, 14a, 22b, 27, 30a, 30b, 31a, 34a	łatwe
0,90 – 1,00		bardzo łatwe

W arkuszu egzaminacyjnym dla poziomu rozszerzonego było jedno zadanie bardzo trudne, w którym zdający na podstawie rysunków i własnej wiedzy powinien podać nazwę genetycznego typu jeziora. Siedemnaście zadań okazało się trudnych. Za poprawne rozwiązanie zadań, których wskaźnik łatwości nie przekroczył 0,50 można było uzyskać 26 punktów czyli 43% wszystkich punktów możliwych do zdobycia. Dwadzieścia zadań było umiarkowanie trudnych. Najmniej problemów sprawiło zdającym rozwiązanie dziewięciu zadań. Trzy z nich sprawdzały wiadomości, cztery umiejętność korzystania z informacji a dwa umiejętność tworzenia informacji. Za poprawne rozwiązanie zadań łatwych można było uzyskać 18% wszystkich punktów.

3. Analiza wyników egzaminu ze względu na miary tendencji centralnej

Poziom podstawowy

Rozkład wyników egzaminu na poziomie podstawowym przedstawia poniższy wykres.



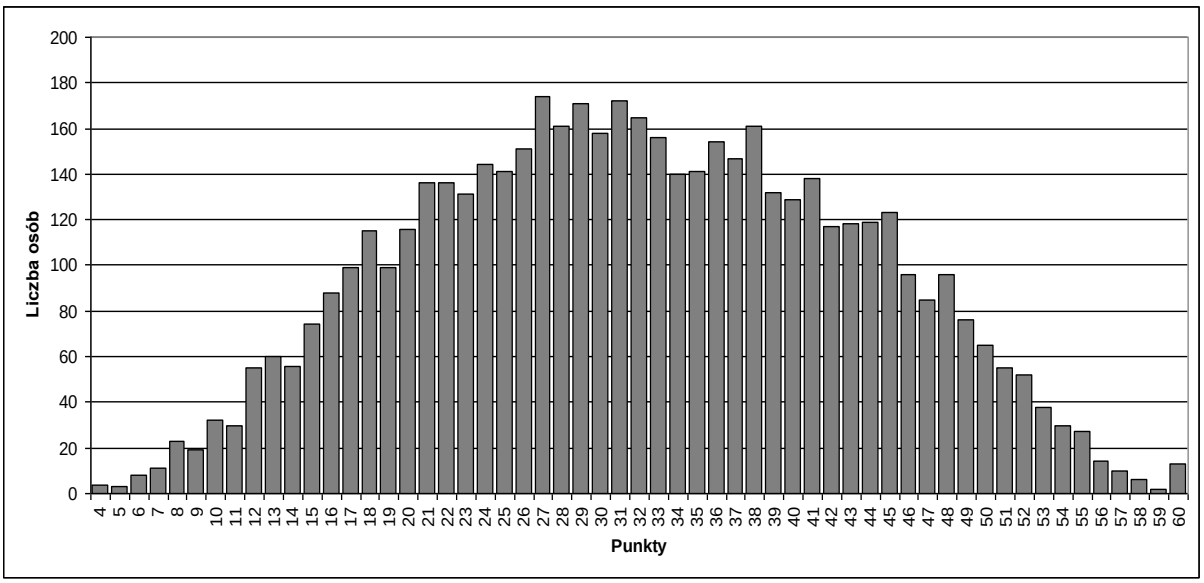
Dane statystyczne (wyrażone w punktach) dotyczące wyników egzaminu na poziomie podstawowym zamieszczone są w poniższej tabeli.

średnia	21,70
mediana	21,00
modalna	23,00
odchylenie standardowe	6,76
wynik najniższy	1,00
wynik najwyższy	47,00
liczba zdających	5 264

Średnia liczba punktów uzyskana przez zdających egzamin na poziomie podstawowym wynosi 21,7 i jest niewiele wyższa od połowy maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie arkusza (stanowi 43,4% maksymalnej liczby punktów). Środkowy wynik (mediana) wynosi 21 punktów (42%) i jest także wyższy od połowy maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie arkusza. Uzyskane wyniki obejmują prawie całą skalę liczby punktów: od 1 do 47. Najniższy wynik (1 punkt) otrzymała jedna osoba, najwyższy wynik (47 punktów – 94%) otrzymała także jedna osoba. Nikt nie uzyskał maksymalnej liczby punktów. Najczęściej powtarzający się wynik (dominanta), który uzyskało 312 osób to 23 punktów (46%). Odchylenie standardowe wynosi 6,76 punktu, co oznacza, że przy średniej równej 21,7 punktu większość zdających osób (ponad 70%) uzyskała wyniki w granicach od 15 do 28 punktów (odpowiednio od 30% - 56%).

Poziom rozszerzony

Rozkład wyników egzaminu na poziomie rozszerzonym przedstawia poniższy wykres.



Dane statystyczne (wyrażone w punktach) dotyczące wyników egzaminu na poziomie rozszerzonym zamieszczone są w poniższej tabeli.

średnia	31,91
mediana	32,00
modalna	27,00
odchylenie standardowe	11,22
wynik najniższy	4,00
wynik najwyższy	60,00
liczba zdających	5 172

Średnia liczba punktów uzyskana przez zdających egzamin na poziomie rozszerzonym wynosi 31,91 i jest wyższa od połowy maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie arkusza (stanowi 53,2% maksymalnej liczby punktów). Środkowy wynik (mediana) wynosi 32 punkty i jest także wyższy od połowy maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie arkusza. Uzyskane wyniki obejmują skalę liczby punktów: od 4 do 60. Najniższy wynik (4 punkty – 7%) otrzymała jedna osoba. Wśród piszących egzamin na poziomie rozszerzonym nie było osoby, która otrzymała 60 punktów. Najwyższy wynik wpisany został na świadectwie dojrzałości tylko finalistom i laureatom Olimpiady Geograficznej i Nautologicznej. Najczęściej powtarzający się wynik (dominanta) to 27 punktów (45%), który uzyskało 174 zdających. Odchylenie standardowe wyniosło 11,22 punktu, co oznacza, że przy średniej równej 31,91 punktu większość zdających uzyskała wyniki w granicach od 21 do 43 punktów (odpowiednio od 35% do 72%).

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z poszczególnych poziomów egzaminu maturalnego z geografii dla województwa mazowieckiego z podziałem na typy szkół

Wyniki egzaminu / Typ szkoły	Średni wynik dla zdających geografię na poziomie	
	podstawowym	**rozszerzonym**
Liceum ogólnokształcące	45,05	53,68
Liceum profilowane	39,74	40,40
Liceum uzupełniające	41,20	43,50
Technikum	41,09	40,27
Technikum uzupełniające	27,86	12,00
Razem	43,39	53,18

Wyniki uzyskane za rozwiązanie obu arkuszy przez absolwentów liceów ogólnokształcących przewyższają wyniki uzyskane przez absolwentów pozostałych typów szkół. Najniższe wyniki uzyskali absolwenci techników uzupełniających.. W liceach profilowanych i uzupełniających średni wynik na poziomie podstawowym jest wyższy niż na poziomie rozszerzonym. Największa różnica między średnimi wynikami na różnych poziomach występuję w technikach uzupełniających. Tam średni wynik na poziomie rozszerzonym (jednocześnie najniższy z występujących) wynosi 12%. W przypadku absolwentów liceów ogólnokształcących, liceów profilowanych i liceów uzupełniających jest odwrotnie – maturzyści przystępujący do egzaminu na poziomie rozszerzonym osiągnęli lepsze wyniki od maturzystów piszących egzamin na poziomie podstawowym.

Podobnie jak w latach ubiegłych średni wynik egzaminu na poziomie podstawowym jest niższy od średniego wyniku egzaminu na poziomie rozszerzonym.

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z poszczególnych poziomów egzaminu z geografii uzyskane przez zdających ze szkół w dzielnicach Warszawy

Dzielnica	**Średni wynik procentowy dla poziomu oraz liczba uczniów**			
	Poziom podstawowy		**Poziom rozszerzony**	
	liczba zdających	**wynik**	liczba zdających	**wynik**
Bemowo	33	51,70	10	45,50
Białołęka	12	45,67	10	38,60
Bielany	72	44,83	222	54,68
Mokotów	149	43,93	434	55,30
Ochota	34	46,00	122	58,39
Praga Południe	132	42,03	201	57,49

Praga Północ	100	45,90	102	56,57
Śródmieście	148	39,78	582	64,21
Wola	172	44,59	321	55,66
Żoliborz	73	44,19	76	49,47
Rembertów	19	46,95	31	45,81
Targówek	34	54,71	52	53,02
Ursus	14	54,71	4	72,25
Ursynów	38	43,16	130	56,52
Wawer	24	42,67	36	45,03
Wilanów	9	44,89	28	41,00
Włochy	22	43,45	5	55,40
Razem	1 085	44,29	2 366	57,18

W warszawskich szkołach ponadgimnazjalnych egzamin maturalny z geografii pisało 3451 uczniów. Najwyższe średnie wyniki (ponad 50% punktów) na poziomie podstawowym zanotowano w dzielnicach: Bemowo, Targówek i Ursus. W dzielnicach tych liczba zdających nie przekroczyła 35 osób. Trudno jednak mówić o zależności między liczbą piszących a uzyskanym średnim wynikiem ponieważ w dzielnicach, w których średnie wyniki egzaminu były stosunkowo niskie (43-44%) liczba piszących była także niewielka, w których do egzaminu przystąpiła stosunkowo nieliczna grupa osób. Na poziomie rozszerzonym najlepsze wyniki, pomijając Ursus gdzie do egzaminu przystąpiły cztery osoby, osiągnęli absolwenci szkół ze Śródmieścia, Pragi Południe i Ochoty.

Na podstawie wyników wszystkich zdających egzamin maturalny z geografii w 2010 roku w całej Polsce przygotowano krajowe skale staninowe dla wyników indywidualnych – tak zwaną **kartę wyników matury**. Ponadto, dla województwa mazowieckiego zostały opracowane **skale staninowe** dla wyników uzyskanych w szkołach i w powiatach (na podstawie wyników uzyskanych w szkołach oraz powiatach na Mazowszu).

Krajowe normy staninowe dla wyników indywidualnych

Karta wyników matury 2011– geografia na poziomie podstawowym

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Wyniki na świadectwie	Procent zdających, którzy uzyskali wyniki w poszczególnych przedziałach*)
1	najniższa	0% - 18%	4
2	bardzo niska	19% - 26%	7
3	niska	27% - 32%	12
4	poniżej średniej	33% - 38%	17
5	średnia	39% - 46%	20
6	powyżej średniej	47% - 52%	17
7	wysoka	53% - 60%	12
8	bardzo wysoka	61% - 68%	7
9	najwyższa	69% - 100%	4

*) Informacje o procentach podano w przybliżeniu

Karta wyników matury 2011 – geografia na poziomie rozszerzonym

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Wyniki na świadectwie	Procent zdających, którzy uzyskali wyniki w poszczególnych przedziałach*)
1	najniższa	0% - 20%	4
2	bardzo niska	21% - 27%	7
3	niska	28% - 33%	12
4	poniżej średniej	34% - 43%	17
5	średnia	44% - 53%	20
6	powyżej średniej	54% - 63%	17
7	wysoka	64% - 72%	12
8	bardzo wysoka	73% - 82%	7
9	najwyższa	83% - 100%	4

*) Informacje o procentach podano w przybliżeniu

Karty wyników matury (normy staninowe) pozwalają odnieść wynik indywidualny do wyników uzyskanych przez wszystkich zdających ten egzamin w całym kraju. Na przykład, jeżeli zdający za rozwiązanie arkusza dla poziomu podstawowego uzyskał wynik 64% (32 punkty), to mieści się on w klasie siódmej, czyli wysokiej. Oznacza to, że zbliżone wyniki (64% – 72%) uzyskało około 12% zdających geografię w całym kraju. Około 77% zdających osiągnęło wyniki w niższych klasach, a około 11% – w klasach wyższych. Jeżeli zdający uzyskał wynik 75% za rozwiązanie arkusza dla poziomu rozszerzonego, to wynik ten mieści się w klasie ósmej, czyli bardzo wysokiej. Oznacza to, że podobne wyniki (od 73% do 82%) uzyskało około 7% zdających geografię w całym kraju. Wyniki około 89% zdających mieszczą się w klasach niższych, a około 4% – w klasie najwyższej.

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z poszczególnych poziomów egzaminu z geografii uzyskane przez zdających ze szkół w powiatach województwa mazowieckiego zostały podane z normami staninowymi dla wyników w powiatach.

Normy staninowe dla wyników w szkołach województwa mazowieckiego

Poziom podstawowy

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Przedziały procentowe	Liczba szkół	Procent szkół
1	najniższa	13,00 - 27,14	21	3,84
2	bardzo niska	27,20 - 31,67	38	6,95
3	niska	31,80 - 35,80	60	10,97
4	poniżej średniej	36,00 - 40,29	94	17,18
5	średnia	40,31 - 44,43	109	19,93
6	powyżej średniej	44,44 - 48,50	92	16,82
7	wysoka	48,67 - 53,60	67	12,25
8	bardzo wysoka	53,65 - 59,20	39	7,13
9	najwyższa	60,00 - 88,00	27	4,94

Poziom rozszerzony

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Przedziały procentowe	Liczba szkół	Procent szkół
1	najniższa	12,00 - 22,83	14	3,81
2	bardzo niska	23,00 - 29,88	24	6,54
3	niska	30,00 - 37,67	45	12,26
4	poniżej średniej	37,80 - 42,33	62	16,89
5	średnia	42,50 - 50,83	74	20,16
6	powyżej średniej	51,00 - 57,00	61	16,62
7	wysoka	57,29 - 64,00	45	12,26
8	bardzo wysoka	64,04 - 72,25	27	7,36
9	najwyższa	72,32 - 90,00	15	4,09

Normy staninowe dla wyników uzyskanych w szkołach na egzaminie maturalnym z geografii pozwalają odnieść wynik uzyskany w danej szkole do wyników uzyskanych na tym egzaminie w pozostałych szkołach województwa mazowieckiego.

Na przykład, jeżeli w danej szkole średnia arytmetyczna wyników uzyskanych przez absolwentów z egzaminu na poziomie podstawowym wyniosła około 50%, to średni wynik tej szkoły mieści się w klasie siódmej, czyli wysokiej. Oznacza to, że zbliżone wyniki (w granicach od 48,67% do 53,60%) uzyskało niewiele ponad 12% szkół na Mazowszu. Wyniki w niższych klasach osiągnęło 75,7% szkół i 12,1% – w klasach wyższych.

Jeżeli taką samą wartość średniej arytmetycznej wyników swoich absolwentów (50%) szkoła uzyskała z egzaminu na poziomie rozszerzonym, to średni wynik tej szkoły mieści się także w klasie pitej, czyli średniej. Oznacza to, że podobne średnie wyniki (w granicach od 42,50 % do 50,83%) uzyskało około 20% szkół na Mazowszu. Średnie wyniki 39,4% szkół mieszczą się w klasach niższych, a 40,3% – w klasach wyższych.

Normy staninowe dla wyników w powiatach województwa mazowieckiego

Poniżej przedstawiono normy staninowe dla średnich wyników uzyskanych w powiatach województwa mazowieckiego. Pod nazwą powiatu podano średnią arytmetyczną wyników szkół tego powiatu. W tabelach odnoszących się do norm staninowych brak powiatu siedleckiego, ponieważ nie było tu osób przystępujących do egzaminu maturalnego z geografii po raz pierwszy.

Poziom rozszerzony

1	szydłowiecki 31,67							
2	warszawski zachodni 34,60	ostrowski 37,53	wołomiński 38,61					
3	żuromiński 40,17	radomski 41,11	ostrołęcki 42,08	piaseczyński 42,35	węgrowski 43,04			
4	łosicki 43,16	kozienicki 44,32	płocki 45,75	grodziski 46,50	białobrzeski 46,58	żyrardowski 47,31	legionowski 47,70	
5	M. Ostrołęka 47,96	garwoliński 48,89	grójecki 49,75	płoński 50,19	miński 50,26	nowodworski 51,48	M. Radom 51,53	sokołowski 52,00
6	makowski 52,11	ciechanowski 52,39	M. Płock 52,94	przasnyski 53,60	zwoleński 53,95	sierpecki 54,20	otwocki 54,53	
7	M. Siedlce 54,84	mławski 54,91	sochaczewski 55,25	przysuski 55,97	pruszkowski 56,78			
8	warszawski 57,18	pułtuski 57,30	wyszkowski 57,63					
9	lipski 59,57	gostyniński 59,90						

Poziom podstawowy

1	ostrowski 36,01	makowski 36,14						
2	sokołowski 37,74	grodziski 40,39	ciechanowski 40,74					
3	przysuski 40,75	piaseczyński 40,96	węgrowski 41,73	M. Ostrołęka 41,85	gostyniński 42,03			
4	M. Siedlce 42,03	wołomiński 42,33	płocki 42,39	miński 42,39	białobrzeski 42,81	M. Radom 43,02	radomski 43,22	
5	przasnyski 43,29	warszawski zachodni 44,11	łosicki 44,16	warszawski 44,29	wyszkowski 44,31	zwoleński 44,45	pruszkowski 44,72	garwoliński 44,96
6	ostrołęcki 45,00	płoński 45,03	żyrardowski 45,13	pułtuski 45,16	sochaczewski 45,40	M. Płock 45,45	grójecki 45,45	
7	lipski 45,52	nowodworski 45,68	mławski 45,88	żuromiński 46,06	kozienicki 47,16			
8	szydło-wiecki 49,00	otwocki 49,08	legionowski 49,70					
9	sierpecki 50,52							

Normy staninowe dla średnich wyników uzyskanych w powiatach województwa mazowieckiego na egzaminie maturalnym z geografii pozwalają odnieść średni wynik uzyskany w danym powiecie do średnich wyników uzyskanych na tym egzaminie przez wszystkie powiaty w województwie mazowieckim.

Na przykład, jeżeli w danym powiecie średnia arytmetyczna wyników szkół tego powiatu, uzyskanych z egzaminu maturalnego z geografii na poziomie podstawowym, wyniosła około 44%, to wynik ten mieści się w klasie piątej, czyli wysokiej. Oznacza to, że zbliżone wyniki (w granicach od 43,29% do 44,96%) uzyskało osiem mazowieckich powiatów (stanowi to 19,5% łącznej liczby powiatów na Mazowszu, na których terenie w co najmniej jednej szkole odbył się egzamin maturalny z geografii na poziomie podstawowym). Szesnaście powiatów osiągnęło wyniki w niższych klasach i w siedemnaście – w klasach wyższych.

4. Podsumowanie i wnioski

Geografię, jako przedmiot dodatkowy, nadal wybiera największa grupa absolwentów szkół ponadgimnazjalnych. Liczba zdających zmniejszyła się bardzo nieznacznie w stosunku do roku ubiegłego.

W sesji wiosennej 2011 roku egzamin maturalny z geografii odbył się na poziomie podstawowym w 547 szkołach i na poziomie rozszerzonym w 367 szkołach ponadginazjalnych województwa mazowieckiego.

Egzamin maturalny z geografii pisało 11 091 osób (tj. o 742 mniej niż w 2010 roku) w tym 10 439 po raz pierwszy. Do egzaminu przystąpiło 21,8% tegorocznych absolwentów wszystkich rodzajów szkół ponadgimnazjalnych na Mazowszu. Utrzymująca się wysoka wybieralność potwierdza wysoką rangę geografii wśród przedmiotów rekrutacyjnych na wyższe uczelnie. Najliczniejszą grupę zdających stanowili absolwenci liceów ogólnokształcących (78%), a najmniej liczną – absolwenci techników uzupełniających. W tym roku egzamin na poziomie podstawowym pisało prawie tyle samo osób co na poziomie rozszerzonym.

Wyniki tegorocznego egzaminu maturalnego z geografii są zadawalające, choć niższe od ubiegłorocznych. Średni wynik uzyskany za rozwiązanie arkusza dla poziomu podstawowego, wyniósł 43,39% możliwej do uzyskania liczby punktów. Dla absolwentów liceów ogólnokształcących egzamin okazał się najłatwiejszy (średni wynik 45,05%) a najtrudniejszy dla absolwentów techników uzupełniających (średni wynik 27,86%).

Średni wynik uzyskany za rozwiązanie arkusza dla poziomu rozszerzonego, który wyniósł 53,18% możliwej do uzyskania liczby punktów, wskazuje, że egzamin ten był dla piszących nieco łatwiejszy.

Analizując wyniki egzaminu maturalnego z geografii można stwierdzić, że zdający:

- dobrze radzili sobie z większością zadań odnoszących się do mapy barwnej o czym świadczy stosunkowo wysoki wskaźnik łatwości niektórych zadań,
- wykazali się umiejętnością wykorzystywania różnych źródeł informacji geograficznej m.in. opisywania i wyjaśniania zdarzeń, zjawisk i procesów, formułowania prawidłowości oraz przedstawiania współzależności w systemie człowiek-środowisko przyrodnicze-gospodarka,
- mieli trudności z formułowaniem zwięzłych, spójnych językowo odpowiedzi odnoszących się do treści i tematu poleceń,
- w niewystarczającym stopniu wykazali się znajomością i rozumieniem terminologii geograficznej,
- nie wykazali się dostateczną znajomością map: fizycznej, gospodarczej i administracyjnej Polski,
- nadal nie radzili sobie (zwłaszcza na poziomie podstawowym) z wykonywaniem prostych obliczeń matematyczno-geograficznych.

Na podstawie tegorocznych wyników egzaminu maturalnego z geografii można wnioskować, że kształcenie umiejętności interpretowania materiałów źródłowych, rozpoznawania ważniejszych obiektów na mapach tematycznych i przeglądowych, odwoływanie się do aktualnych wydarzeń na świecie (przyrodniczych, politycznych, gospodarczo-społecznych) oraz formułowania poprawnych merytorycznie, zgodnych z poleceniem i zawierających terminologię geograficzną odpowiedzi to nadal najważniejsze elementy przygotowania do egzaminu maturalnego z geografii.

Szczegółowy komentarz do tegorocznych wyników z obu poziomów egzaminu maturalnego z geografii jest opublikowany w materiale przygotowanym przez Centralną Komisję Egzaminacyjną. Jest on dostępny na stronie internetowej CKE (www.cke.edu.pl).

ANALIZA WYNIKÓW
EGZAMINU MATURALNEGO
Z BIOLOGII
2011

Pisemny egzamin maturalny z biologii odbył się w całym kraju w dniu 10 maja 2011 r. Zdający wybierali biologię wyłącznie jako przedmiot zdawany dodatkowo. Biologia mogła być zdawana na poziomie podstawowym lub rozszerzonym.

Egzamin na poziomie podstawowym trwał 120 minut i polegał na rozwiązaniu zadań egzaminacyjnych sprawdzających wiedzę i umiejętności zastosowania tej wiedzy w praktyce – zadania egzaminacyjne obejmowały zakres wymagań dla poziomu podstawowego. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 50 punktów.

Egzamin na poziomie rozszerzonym trwał 150 minut i polegał na rozwiązaniu zadań egzaminacyjnych sprawdzających umiejętności zastosowania poznanych metod do rozwiązywania problemów dotyczących treści obejmujących zakres wymagań do poziomu rozszerzonego. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 60 punktów.

1. Podstawowe dane statystyczne

Liczba absolwentów na Mazowszu, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego z biologii, z uwzględnieniem typu ukończonej szkoły

Liczba zdających / Typ szkoły	Liczba zdających egzamin na poziomie		Razem	Liczba unieważnień
	podstawowym	rozszerzonym		
Liceum ogólnokształcące	2 098	4962	**7 060**	–
Liceum profilowane	203	19	**222**	–
Liceum uzupełniające	18	3	**21**	–
Technikum	521	69	**590**	–
Technikum uzupełniające	19	0	**19**	–
Razem	**2859**	**5053**	**7912**	–

Do egzaminu maturalnego z biologii przystąpiło w sesji wiosennej 2011 roku 7912 osób, co stanowi 13,5% wszystkich zdających egzaminy maturalne w województwie mazowieckim. Po raz pierwszy do egzaminu maturalnego z biologii przystąpiły w bieżącym roku 6162 osoby. Zdający egzamin po raz kolejny (1750 osób) stanowili 22% wszystkich zdających biologię na Mazowszu.

W grupie osób wybierających biologię jako przedmiot egzaminu maturalnego większość – 89% – stanowili absolwenci liceów ogólnokształcących. Kolejna pod względem liczebności grupa to absolwenci techników (7,5%), a następna to absolwenci liceów profilowanych (2,8%). Absolwenci pozostałych typów szkół stanowili 0,7% wszystkich zdających biologię.

W tym roku podobnie jak w roku ubiegłym, znacznie więcej osób zdawało egzamin na poziomie rozszerzonym. Egzamin na poziomie podstawowym wybrało 36% zdających, a na poziomie rozszerzonym prawie dwukrotnie więcej, bo 64%. Dotyczy to przede wszystkim liceów ogólnokształcących, gdzie zdających egzamin na poziomie rozszerzonym było 70,3%. W pozostałych typach szkół więcej osób zdawało egzamin z biologii na poziomie podstawowym, np. w liceach profilowanych 91,4%, a w technikach 88,3% zdających.

Z egzaminu maturalnego z biologii zwolnione było dziesięć osób – to laureaci (3 osoby) i finaliści (7 osób) Olimpiady Biologicznej.

W sesji czerwcowej do egzaminu maturalnego z biologii przystąpiło 24 osoby, w tym 5 do poziomu podstawowego i 19 do poziomu rozszerzonego. Po raz pierwszy do egzaminu w tym terminie przystąpiło 16 osób (5 do poziomu podstawowego i 11 do poziomu rozszerzonego).

W sesji poprawkowej w sierpniu do egzaminu maturalnego z biologii przystąpiło 26 osób (1 osoba do poziomu rozszerzonego i 25 osób do poziomu rozszerzonego).

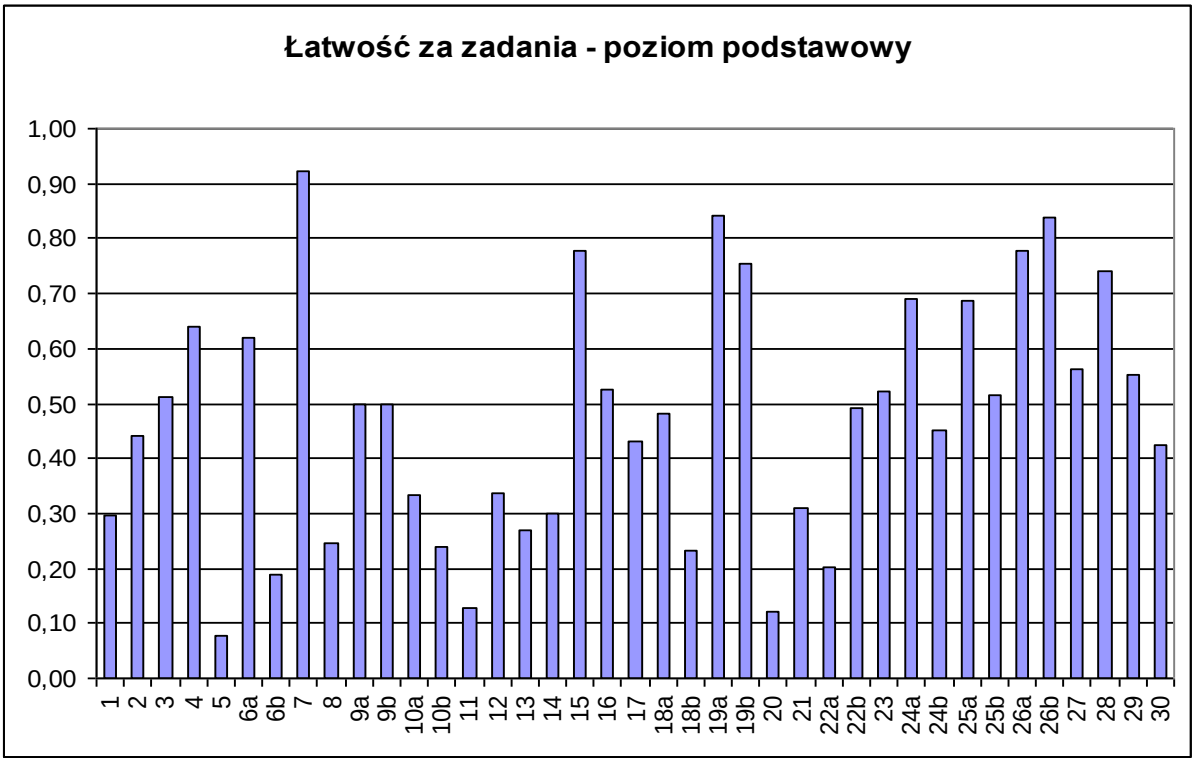
2. Analiza wyników egzaminu ze względu na wskaźniki łatwości

Wskaźniki łatwości zadań arkusza do poziomu podstawowego

W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań z arkusza do poziomu podstawowego.

Numer zadania	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6a**	**6b**	**7**	**8**	**9a**	**9b**	**10a**	**10b**	**11**
Maksymalna punktacja za zadanie	3	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
Łatwość zadania	0,30	0,44	0,51	0,64	0,08	0,62	0,19	0,92	0,25	0,50	0,50	0,33	0,24	0,13
Numer zadania	**12**	**13**	**14**	**15**	**16**	**17**	**18a**	**18b**	**19a**	**19b**	**20**	**21**	**22a**	**22b**
Maksymalna punktacja za zadanie	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Łatwość zadania	0,34	0,27	0,30	0,78	0,52	0,43	0,48	0,23	0,84	0,76	0,12	0,31	0,20	0,49
Numer zadania	**23**	**24a**	**24b**	**25a**	**25b**	**26a**	**26b**	**27**	**28**	**29**	**30**			
Maksymalna punktacja za zadanie	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2			
Łatwość zadania	0,52	0,69	0,45	0,69	0,51	0,78	0,84	0,56	0,74	0,55	0,42			

Dane te ilustruje poniższy wykres.



Zróżnicowanie wskaźnika łatwości zadań z arkusza dla poziomu podstawowego przedstawia tabela poniżej.

Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Interpretacja zadania
0,00 – 0,19	5, 6b, 11, 20	bardzo trudne
0,20 – 0,49	1, 2, 8, 10, 12, 13, 14, 17, 18, 21, 22, 24b, 30	trudne
0,50 – 0,69	3, 4, 6a, 9, 16, 23, 24a, 25, 27, 29	umiarkowanie trudne
0,70 – 0,89	15, 19, 26, 28	łatwe
0,90 – 1,00	7	bardzo łatwe

W arkuszu dla poziomu podstawowego jedno zadanie okazało się bardzo łatwe – to zadanie 7, w którym należało podać nazwę kości zaznaczonej na zamieszczonym schemacie. Zadania łatwe i bardzo łatwe stanowiły 16,7% wszystkich zadań arkusza. Za rozwiązanie tych zadań można było uzyskać 8 punktów na 50 możliwych do otrzymania tj. 16% wszystkich punktów. Zadania umiarkowanie trudne stanowiły 30% zadań tego arkusza, zadania trudne 41,7% a zadania bardzo trudne 11,6%. Łączna liczba punktów za zadania trudne i bardzo trudne stanowiła 54% liczby punktów możliwych do uzyskania za całkowicie poprawne rozwiązanie zadań tego arkusza.

Najtrudniejsze okazało się zadanie 5, które osiągnęło wskaźnik łatwości 0,08. Było to zadanie wymagające wykorzystania własnej wiedzy i sformułowania odpowiedzi zawierającej poprawne określenie trzustki jako gruczołu wydzielania zewnętrznego.

Z zadań trudnych najtrudniejsze (p 0,20) okazało się zadanie 22a, w którym należało podać nazwy dwóch elementów budowy nukleotydu DNA przedstawionego na schemacie.

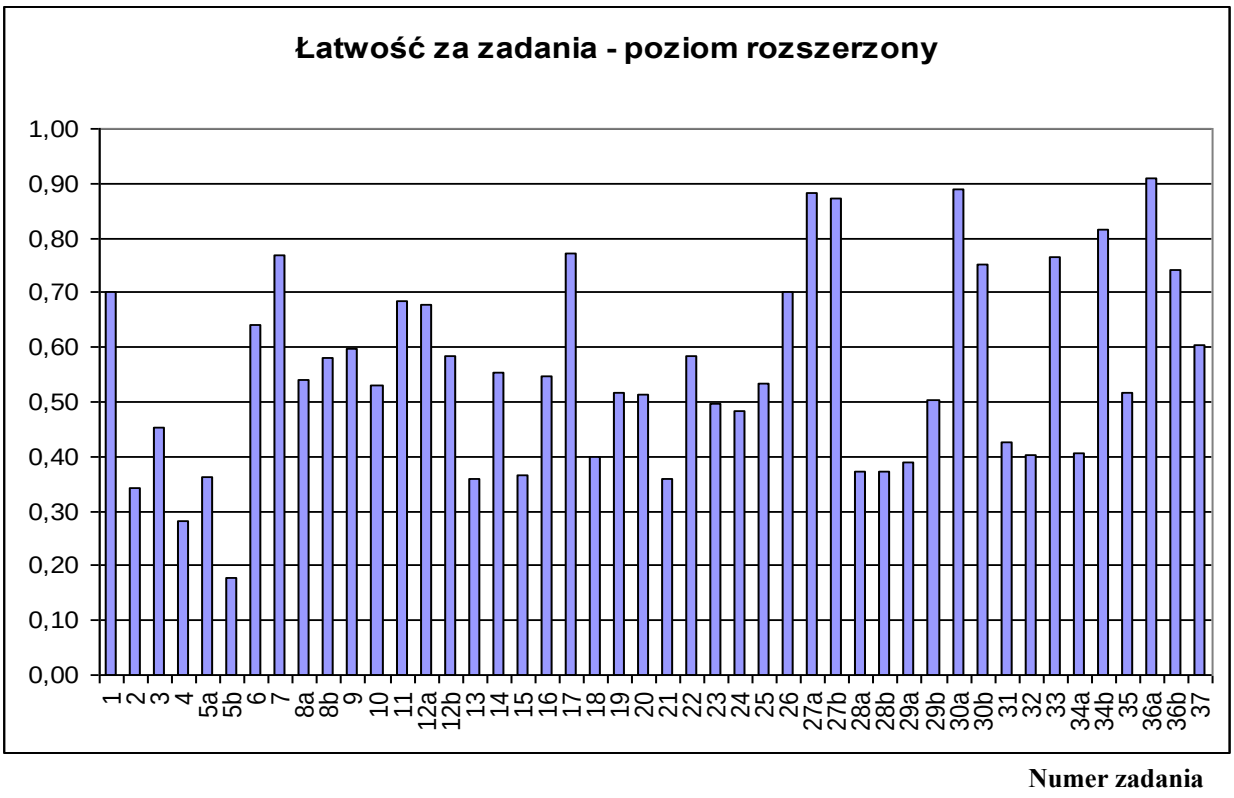
Wskaźniki łatwości zadań arkusza dla poziomu rozszerzonego

W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań z arkusza do poziomu rozszerzonego.

Numer zadania	**1**	**2**	**3**	**4**	**5a**	**5b**	**6**	**7**	**8a**	**8b**	**9**	**10**	**11**	**12a**
Maksymalna punktacja za zadanie	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1
Łatwość zadania	0,70	0,34	0,45	0,28	0,36	0,18	0,64	0,77	0,54	0,58	0,60	0,53	0,69	0,68
Numer zadania	**12b**	**13**	**14**	**15**	**16**	**17**	**18**	**19**	**20**	**21**	**22**	**23**	**24**	**25**
Maksymalna punktacja za zadanie	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1
Łatwość zadania	0,58	0,36	0,55	0,36	0,55	0,77	0,40	0,52	0,51	0,36	0,58	0,56	0,48	0,53
Numer zadania	**26**	**27a**	**27b**	**28a**	**28b**	**29a**	**29b**	**30a**	**30b**	**31**	**32**	**33**	**34a**	**34b**
Maksymalna punktacja za zadanie	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1
Łatwość zadania	0,70	0,88	0,87	0,37	0,37	0,39	0,50	0,89	0,75	0,42	0,40	0,77	0,41	0,81

Numer zadania	**35**	**36a**	**36b**	**37**
Maksymalna punktacja za zadanie	1	1	1	2
Łatwość zadania	0,52	0,91	0,74	0,60

Dane te ilustruje poniższy wykres.



Zróżnicowanie wskaźnika łatwości zadań z arkusza dla poziomu rozszerzonego przedstawia tabela poniżej.

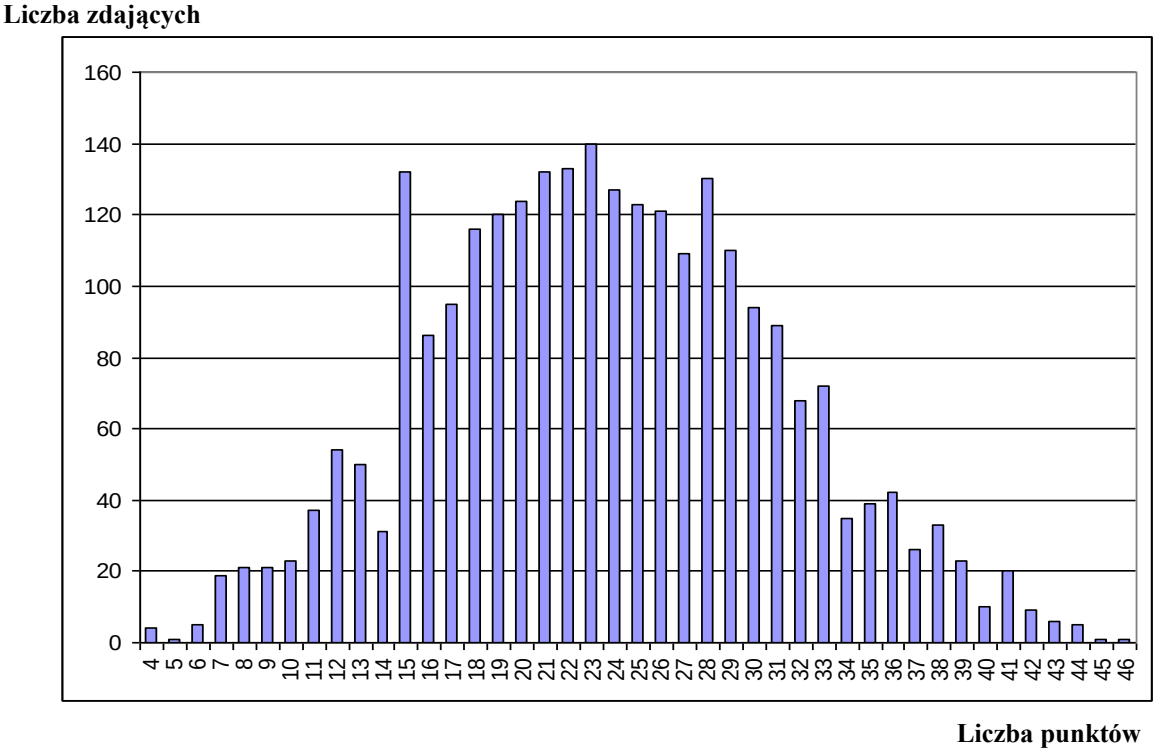
Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Interpretacja zadania
0,00 – 0,19	5b	bardzo trudne
0,20 – 0,49	2, 3, 4, 5a, 13, 15, 18, 21, 24, 28, 29a, 31, 32, 34a,	trudne
0,50 – 0,69	6, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 19, 20, 22, 23, 25, 29b, 35, 37	umiarkowanie trudne
0,70 – 0,89	1, 7, 17, 26, 27, 30, 33, 34b, 36b	łatwe
0,90 – 1,00	36a	bardzo łatwe

W arkuszu egzaminacyjnym dla poziomu rozszerzonego zadaniem bardzo łatwym okazało się zadanie 36a, w którym należało określić tendencję zmian liczebności ptaków siedlisk rolniczych. Za poprawne rozwiązanie zadań bardzo łatwych i łatwych, które stanowiły 23% zadań tego arkusza, można było uzyskać 26,7% wszystkich punktów możliwych do zdobycia. Zadania trudne i umiarkowanie trudne stanowią 75,7% zadań tego arkusza, a suma ich punktów stanowi 71,6% punktów tego arkusza. Najtrudniejsze okazało się zadanie 5b, w którym na podstawie wyników doświadczenia przedstawionego na rysunkach należało wyjaśnić, dlaczego rośliny magazynują skrobię, a nie glukozę.

3. Analiza wyników egzaminu ze względu na miary tendencji centralnej

Poziom podstawowy

Rozkład wyników egzaminu na poziomie podstawowym przedstawia poniższy wykres.



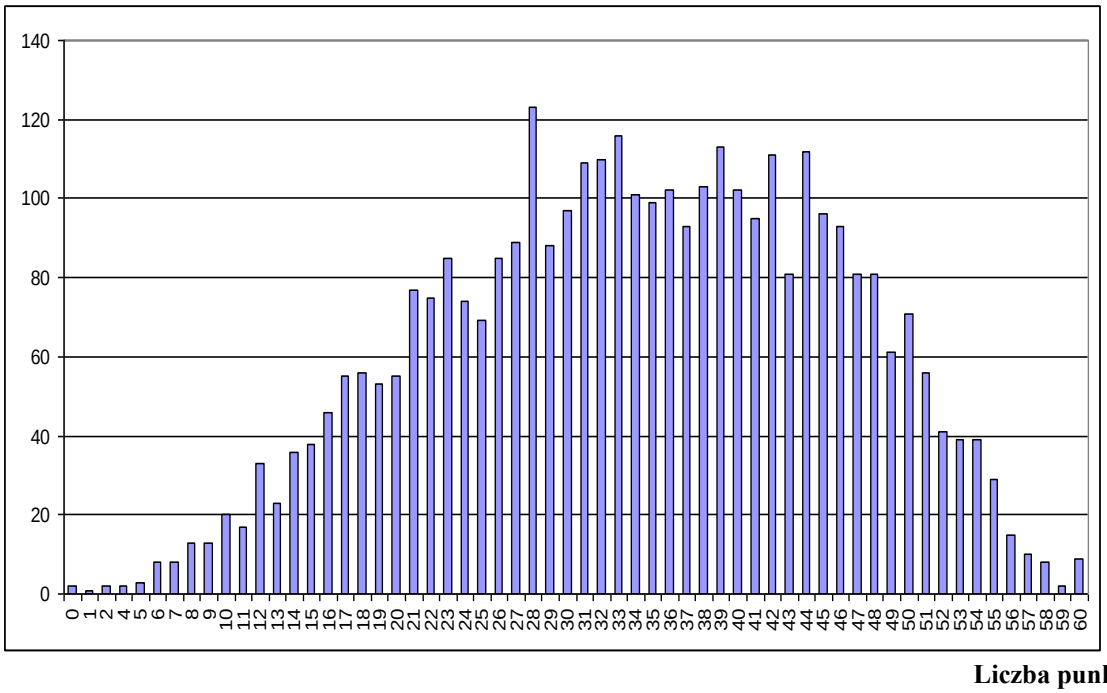
Dane statystyczne (wyrażone w punktach) dotyczące wyników egzaminu na poziomie podstawowym zamieszczone są w poniższej tabeli.

Średnia	23,57
Mediana	23
Dominanta	23
Odchylenie standardowe	7,52
Wynik najniższy	4
Wynik najwyższy	46
Rozstęp	42

Średnia liczba punktów uzyskana przez zdających egzamin na poziomie podstawowym wynosi 23,57 i jest niższa od połowy maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie arkusza (stanowi 47,14% maksymalnej liczby punktów). Mediana (wynik środkowy) i dominanta (najczęściej występujący wynik) są takie same. Uzyskane wyniki obejmują punktację od 4 do 46. Najniższy wynik (4punkty – 8%) otrzymały cztery osoby, najwyższy wynik (46 punktów – 92%) otrzymała jedna osoba. Najczęściej powtarzający się wynik (dominanta), który uzyskało 140 osób to 23 punktów (46%). Odchylenie standardowe wynosi 7,52 punktu, co oznacza, że przy średniej równej 23,57 punktu większość zdających uzyskała wyniki w granicach od 16 (32%) do 30 punktów (60%).

Poziom rozszerzony

Rozkład wyników egzaminu na poziomie rozszerzonym przedstawia poniższy wykres.



Dane statystyczne (wyrażone w punktach) dotyczące wyników egzaminu na poziomie rozszerzonym zamieszczone są w poniższej tabeli.

Średnia	33,99
Mediana	34
Dominanta	28
Odchylenie standardowe	11,55
Wynik najniższy	0
Wynik najwyższy	60
Rozstęp	60

Średnia liczba punktów uzyskana przez zdających egzamin na poziomie rozszerzonym wynosi 33,99 i jest wyższa od połowy maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie arkusza (stanowi 56,65% maksymalnej liczby punktów). Średnia i mediana (wynik środkowy) są takie same. Uzyskane wyniki obejmują skalę liczby punktów od 0 do 60 (100%). Najniższy wynik (0 punktów) otrzymała jedna osoba, a najwyższy wynik (60 punktów – 100%) otrzymało dziesięć osób. Siedem z nich to finaliści, a trzy to laureaci Olimpiady Biologicznej. Najwyższy wynik wśród piszących egzamin maturalny na poziomie rozszerzonym to 59 punktów (98%) Uzyskały go dwie osoby. Najczęściej powtarzający się wynik (dominanta) to 28 punktów (46,7%), który uzyskało 123 zdających. Odchylenie standardowe wynosi 11,55 punktu, co oznacza, że przy średniej równej 33,99 punktu większość zdających uzyskała wyniki w granicach od 22 do 46 punktów (odpowiednio od 36,7% do 76,7%).

Wyniki dla przystępujących do egzaminu po raz pierwszy

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z poszczególnych poziomów egzaminu maturalnego z biologii dla województwa mazowieckiego z podziałem na typy szkół

Wyniki egzaminu / Typ szkoły	Średni wynik dla zdających biologię na poziomie	
	podstawowym	**rozszerzonym**
Liceum ogólnokształcące	49,04	57,09
Liceum profilowane	41,45	29,20
Liceum uzupełniające	41,25	–
Technikum	41,67	27,76
Technikum uzupełniające	31,50	–
Razem	**47,15**	**56,67**

Wyniki uzyskane za rozwiązanie obu arkuszy przez absolwentów liceów ogólnokształcących przewyższają wyniki uzyskane przez absolwentów pozostałych typów szkół. Średnie wyniki egzaminu na poziomie podstawowym dla liceów profilowanych, liceów uzupełniających i techników są porównywalne, ale egzamin na poziomie rozszerzonym lepiej wypadł, w tych szkołach, w liceach profilowanych. Najniższe wyniki na poziomie podstawowym uzyskali absolwenci techników uzupełniających, a najniższe wyniki na poziomie rozszerzonym – absolwenci techników. W tegorocznej sesji egzaminacyjnej po raz pierwszy absolwenci liceów i techników uzupełniających nie zdawali egzaminu na poziomie podstawowym.

Podobnie jak w latach poprzednich średni wynik egzaminu na poziomie podstawowym jest niższy od średniego wyniku egzaminu na poziomie rozszerzonym w liceach ogólnokształcących. Natomiast w liceach profilowanych i technikach sytuacja jest odwrotna.

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z poszczególnych poziomów egzaminu z biologii uzyskane przez zdających ze szkół w dzielnicach Warszawy

Dzielnica	Średni wynik procentowy dla poziomu	
	podstawowego	**rozszerzonego**
Bemowo	45,86	36,33
Białołęka	60,25	44,91
Bielany	46,00	51,23
Mokotów	48,06	57,20
Ochota	55,30	62,03
Praga Południe	42,64	51,77
Praga Północ	47,05	57,29
Śródmieście	46,58	65,99
Wola	47,21	57,63
Żoliborz	47,74	55,37
Rembertów	48,67	48,67

Targówek	50,20	40,19
Ursus	30,00	29,50
Ursynów	49,58	64,68
Wawer	48,46	38,23
Wilanów	–	31,00
Włochy	47,00	44,91
Wesoła	–	–
Razem	**47,23**	**58,39**

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z poszczególnych poziomów egzaminu z biologii uzyskane przez zdających ze szkół w powiatach województwa mazowieckiego zostały podane z normami staninowymi dla wyników w powiatach.

Na podstawie wyników wszystkich zdających egzamin maturalny z biologii w 2011 roku w całej Polsce przygotowano krajowe skale staninowe dla wyników indywidualnych – tak zwaną **kartę wyników matury**. Ponadto, dla województwa mazowieckiego zostały opracowane **skale staninowe** dla wyników uzyskanych w szkołach i w powiatach (na podstawie wyników uzyskanych w szkołach oraz powiatach na Mazowszu).

Krajowe normy staninowe dla wyników indywidualnych

Karta wyników matury 2011 – biologia na poziomie podstawowym

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Wyniki na świadectwie (przedziały procentowe)	Procent zdających w kraju, którzy uzyskali wyniki w poszczególnych przedziałach (procenty podano w przybliżeniu)
1	najniższa	0 – 20	4
2	bardzo niska	21 – 26	7
3	niska	27 – 34	12
4	poniżej średniej	35 – 40	17
5	średnia	41 – 48	20
6	powyżej średniej	49 – 56	17
7	wysoka	57 – 64	12
8	bardzo wysoka	65 – 72	7
9	najwyższa	73 – 100	4

Karta wyników matury 2011 – biologia na poziomie rozszerzonym

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Wyniki na świadectwie (przedziały procentowe)	Procent zdających w kraju, którzy uzyskali wyniki w poszczególnych przedziałach (procenty podano w przybliżeniu)
1	najniższa	0 – 20	4
2	bardzo niska	21 – 30	7
3	niska	31 – 40	12
4	poniżej średniej	41 – 50	17
5	średnia	51 – 62	20
6	powyżej średniej	63 – 72	17
7	wysoka	73 – 78	12
8	bardzo wysoka	79 – 85	7
9	najwyższa	86 – 100	4

Karty wyników matury (normy staninowe) pozwalają odnieść wynik indywidualny zdającego do wyników uzyskanych przez wszystkich zdających ten egzamin w całym kraju.

Na przykład, jeżeli zdający za rozwiązanie arkusza dla poziomu podstawowego uzyskał wynik 70% (35 punktów), to mieści się on w klasie ósmej, czyli bardzo wysokiej. Oznacza to, że zbliżone wyniki (65% – 72%) uzyskało około 7% zdających biologię w całym kraju. Około 4% zdających osiągnęło wyniki w klasie najwyższej, a około 89% w klasach niższych.

Jeżeli taki wynik (70% to jest 42 punkty) zdający uzyskał za rozwiązanie arkusza dla poziomu rozszerzonego, to wynik ten mieści się w klasie szóstej, czyli powyżej średniej. Oznacza to, że podobne wyniki (od 63% do 72%) uzyskało około 17% zdających biologię w całym kraju. Wyniki około 60% zdających mieszczą się w klasach niższych, a wyniki około 23% zdających – w klasach wyższych.

Normy staninowe dla wyników w szkołach województwa mazowieckiego

Poziom podstawowy

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Przedziały procentowe	Liczba szkół	Procent szkół
1	najniższa	12,00 - 23,00	17	3,51
2	bardzo niska	24,00 – 29,50	31	6,39
3	niska	30,00 – 35,67	59	12,16
4	poniżej średniej	36,00 – 41,50	81	16,70
5	średnia	42,00- 48,67	102	21,03
6	powyżej średniej	48,86- 54,50	83	17,12
7	wysoka	55,00 – 59,60	53	10,93
8	bardzo wysoka	60,00 – 67,14	39	8,04
9	najwyższa	68,00 – 84,00	20	4,12

Poziom rozszerzony

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Przedziały procentowe	Liczba szkół	Procent szkół
1	najniższa	2,00 - 15,00	11	3,99
2	bardzo niska	15,33 - 26,20	19	6,88
3	niska	27,00 – 35,75	33	11,96
4	poniżej średniej	36,00 – 44,07	46	16,67
5	średnia	44,17 – 52,44	56	20,29
6	powyżej średniej	52,50 – 59,59	47	17,03
7	wysoka	60,00 – 67,10	33	11,96
8	bardzo wysoka	67,55 – 75,17	19	6,88
9	najwyższa	75,26 – 86,00	12	4,34

Normy staninowe dla wyników uzyskanych w szkołach na egzaminie maturalnym z biologii pozwalają odnieść wynik uzyskany w danej szkole do wyników uzyskanych na tym egzaminie w pozostałych szkołach województwa mazowieckiego.

Na przykład, jeżeli w danej szkole średnia arytmetyczna wyników uzyskanych przez absolwentów z egzaminu na poziomie podstawowym wyniosła około 70%, to średni wynik tej szkoły mieści się w klasie dziewiątej, czyli najwyższej. Oznacza to, że zbliżone wyniki (w granicach od około 68,00% do około 84,00%) uzyskało około 4,12% szkół na Mazowszu. Wyniki wszystkich pozostałych szkół (95,88%) znajdują się w klasach niższych.

Jeżeli taką samą wartość średniej arytmetycznej wyników swoich absolwentów (70%) szkoła uzyskała z egzaminu na poziomie rozszerzonym, to średni wynik tej szkoły mieści się w klasie ósmej, czyli bardzo wysokiej. Oznacza to, że podobne średnie wyniki (w granicach od około 67,55 % do około 75,17%) uzyskało 6,88% szkół na Mazowszu. Średnie wyniki 88,78% szkół mieszczą się w klasach niższych, a wyniki 4,34% szkół – w klasach wyższych.

Normy staninowe dla wyników w powiatach województwa mazowieckiego

Poniżej przedstawiono normy staninowe dla średnich wyników uzyskanych w powiatach województwa mazowieckiego. Pod nazwą powiatu podano średnią arytmetyczną wyników szkół tego powiatu.

Normy staninowe dla wyników w powiatach województwa mazowieckiego

Poziom podstawowy

1	ostrołęcki 38,40	miński 41,82						
2	ostrowski 42,46	białobrzeski 43,00	sochaczewski 43,34					
3	gostyniński 43,39	żyrardowski 43,39	zwoleński 43,43	żuromiński 43,69	płoński 44,38			
4	grodziski 44,56	przasnyski 44,71	M. Radom 44,74	M. Siedlce 44,78	makowski 44,86	mławski 45,15	M. Ostrołęka 45,55	
5	radomski 46,33	sokołowski 46,67	pruszkowski 46,96	ciechanowski 46,99	warszawski 47,23	M. Płock 48,16	legionowski 48,32	węgrowski 48,44
6	wyszkowski 48,57	grójecki 48,94	sierpecki 49,08	nowodworski 49,81	warszawski zachodni 49,88	kozienicki 50,43	piaseczyński 50,65	
7	otwocki 50,75	wołomiński 51,58	garwoliński 52,22	pułtuski 54,67	płocki 55,04			
8	łosicki 55,68	lipski 56,86	szydłowiecki 58,96					
9	przysuski 60,11							

Poziom rozszerzony

1	wołomiński 36,37	ostrołęcki 42,80						
2	nowodworski 43,26	żyrardowski 45,67	białobrzeski 45,82					
3	kozienicki 46,30	ostrowski 46,33	legionowski 46,59	grójecki 47,67				
4	gostyniński 48,61	otwocki 49,06	piaseczyński 49,17	pruszkowski 49,43	żuromiński 49,94	łosicki 50,00		
5	garwoliński 51,49	przasnyski 53,74	wyszkowski 53,84	zwoleński 54,13	makowski 54,59	miński 55,03	grodziski 55,09	M. Siedlce 55,65
6	M. Ostrołęka 56,44	lipski 56,50	radomski 56,62	sochaczewski 57,37	płoński 57,87	pułtuski 57,96	warszawski 58,39	
7	sokołowski 59,24	ciechanowski 59,80	M. Radom 59,86	węgrowski 60,04	sierpecki 60,72			
8	M. Płock 61,22	szydłowiecki 61,31	warszawski zachodni 62,33					
9	mławski 62,83	przysuski 65,33						

Normy staninowe dla średnich wyników uzyskanych w powiatach województwa mazowieckiego na egzaminie maturalnym z biologii pozwalają odnieść średni wynik

uzyskany w danym powiecie do średnich wyników uzyskanych na tym egzaminie przez wszystkie powiaty w województwie mazowieckim.

Na przykład, jeżeli w danym powiecie średnia arytmetyczna wyników szkół tego powiatu, uzyskanych z egzaminu maturalnego z biologii na poziomie rozszerzonym, wyniosła około 60%, to wynik ten mieści się w klasie siódmej, czyli wysokiej. Oznacza to, że zbliżone wyniki (w granicach od 59,24% do 60,72%) uzyskało pięć mazowieckich powiatów (stanowi to około 12,50% łącznej liczby powiatów na Mazowszu, na których terenie w co najmniej jednej szkole odbył się egzamin maturalny z biologii na poziomie rozszerzonym). Pięć powiatów osiągnęło wyniki w wyższych klasach, a trzydzieści – w klasach niższych.

4. Podsumowanie i wnioski

W sesji wiosennej 2011 roku egzamin maturalny z biologii odbył się na poziomie podstawowym w 485 szkołach ponadgimnazjalnych, a na poziomie rozszerzonym w 276 szkołach ponadgimnazjalnych.

Egzamin maturalny z biologii w sesji majowej pisało 7912 zdających w tym 6162 po raz pierwszy. Egzamin na poziomie podstawowym zdawało 2859 osób, a na poziomie rozszerzonym 5052. Do egzaminu przystąpiło 13,5% zdających ze wszystkich rodzajów szkół ponadgimnazjalnych na Mazowszu. Najliczniejszą grupę stanowili absolwenci liceów ogólnokształcących (89%), a najmniej liczną – absolwenci techników uzupełniających (około 0,24%). W technikach uzupełniających nie pisano egzaminu na poziomie rozszerzonym.

Egzamin na poziomie podstawowym okazał się dla zdających trudny. Średni wynik uzyskany za rozwiązanie arkusza dla poziomu podstawowego, wyniósł 47,15% możliwej do uzyskania liczby punktów. Dla absolwentów liceów ogólnokształcących egzamin okazał się najłatwiejszy (średni wynik 49,04%) a najtrudniejszy dla techników uzupełniających (średni wynik 31,50%).

Egzamin na poziomie rozszerzonym okazał się dla zdających umiarkowanie trudny. Średni wynik uzyskany za rozwiązanie arkusza dla poziomu rozszerzonego wyniósł 56,67% możliwej do uzyskania liczby punktów. Dla absolwentów liceów ogólnokształcących okazał się najłatwiejszy (57,09%), najtrudniejszy dla absolwentów techników (27,76%).

Zadania zawarte w arkuszach egzaminacyjnych pozwalały wykazać się znajomością, rozumieniem oraz umiejętnością stosowania pojęć, terminów i praw, a także umiejętnością wyjaśniania procesów. Sprawdzały umiejętność wykorzystania tekstów i schematów o tematyce biologicznej: analizę i przetwarzanie informacji pochodzących z różnych źródeł i przedstawionych w różnej formie. Wymagały wykazania się zdolnością rozumowania biologicznego, rozwiązywania problemów, projektowania doświadczeń i obserwacji oraz interpretowania ich wyników, interpretowania i tworzenia informacji, w tym formułowania wniosków i krytycznej weryfikacji danych.

Jak co roku można stwierdzić, że maturzyści dobrze rozwiązują problemy typowe, o małym i średnim stopniu złożoności, natomiast zadania, które wymagają wykorzystania i skojarzenia kilku elementów, sprawiają w dalszym ciągu duże trudności.

Główne problemy w przypadkach niepowodzeń zdających to, przede wszystkim:

– brak właściwej analizy i interpretacji treści informacji wprowadzającej do zadania i jego polecenia i na tej podstawie udzielenia odpowiedzi zgodnej z poleceniem – spowodowane niedokładnym, pobieżnym czytaniem bardzo często bez należytego zrozumienia,

– brak umiejętności ustalania właściwych zależności (m. in. przyczynowo – skutkowych) i ich uzasadnienie,

– błędy merytoryczne spowodowane błędnym, bezpośrednim odczytem informacji ze schematu – brak krytycznej weryfikacji informacji,

– trudności w posługiwaniu się całością zdobytej wiedzy i braki w ogólnym wykształceniu biologicznym,

– schematyczne myślenie i niechętne korzystanie z informacji nietypowych,

– brak umiejętności planowania działań, eksperymentów i obserwacji, szczególnie wymagających interpretacji wyników doświadczeń i obserwacji oraz formułowania wniosków i uzasadnień,

– błędy stylistyczne prowadzące do błędów logicznych i merytorycznych w odpowiedziach zdających,

– chęć popisania się swoją wiedzą, co często prowadzi do odpowiedzi nie na temat lub częściowo nie na temat. Należy pisać na temat (zgodnie z poleceniem) – pisząc więcej niż potrzeba, można narazić się na błędy merytoryczne, które mogą spowodować negatywną ocenę całości zadania,

– kłopoty ze zrozumieniem polecenia „wyjaśnij" w porównaniu do polecenia „podaj", co często skutkuje podaniem odpowiedzi niepełnej,

– trudności z konstruowaniem zwięzłej, logicznej, precyzyjnej odpowiedzi ze zwróceniem uwagi na staranność odpowiedzi, bez stosowania skrótów myślowych.

Podsumowując, przyczynami typowych błędów popełnianych przez zdających, a tym samym przyczynami ich niepowodzeń, było pobieżne czytanie informacji do zadań i poleceń, formułowanie odpowiedzi lub ich części nie na temat, formułowanie odpowiedzi niejasnych i niezrozumiałych, zawierających błędy językowe, stylistyczne i logiczne prowadzące do błędów merytorycznych, zbyt duże uogólnienia, mylenie przyczyn i skutków, niewłaściwe posługiwanie się terminologią biologiczną.

Zdający powinni zdawać sobie sprawę, że każda odpowiedź musi być dobrze przemyślana, gdyż ocenie podlegają nie tylko zawarte w niej wiadomości, ale również sposób ich przedstawienia, interpretacja, wyciągane wnioski. Dotyczy to głównie zadań problemowych wymagających odpowiedzi pełnymi zdaniami.

Szczegółowe omówienie poszczególnych zadań z obu arkuszy egzaminacyjnych z biologii, będzie opublikowane w materiale przygotowywanym przez Centralną Komisję Egzaminacyjną. Będzie on dostępny na stronie internetowej tej komisji www.cke.edu.pl

ANALIZA WYNIKÓW
EGZAMINU MATURALNEGO
Z FIZYKI I ASTRONOMII

RAPORT DOTYCZY ZDAJĄCYCH, KTÓRZY PRZYSTĄPILI DO EGZAMINU W MAJU

1. Podstawowe dane statystyczne

Liczba absolwentów na Mazowszu, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego z fizyki i astronomii, z uwzględnieniem typu ukończonej szkoły

Liczba zdających / Typ szkoły	Liczba zdających egzamin na poziomie		Razem	Liczba unieważnień
	podstawowym	rozszerzonym		
Liceum ogólnokształcące	2 137	3 075	5 212	-
Liceum profilowane	26	9	35	-
Technikum	631	276	907	-
Liceum uzupełniające	6	1	7	-
Technikum uzupełniające	4	0	4	-
Razem	**2 804**	**3 361**	**6 165**	**-**

W bieżącym roku fizyka i astronomia zdawana była jako przedmiot dodatkowy na obu poziomach. Po raz pierwszy w tym roku do matury przystąpiło 5347 absolwentów, w tym na poziomie podstawowym przystąpiło 2360 absolwentów, a na poziomie rozszerzonym 2987absolwentów. Absolwenci z lat ubiegłych mogli zdawać fizykę jako przedmiot obowiązkowy lub rozszerzony zgodnie z poprzednią deklaracją. Do egzaminu maturalnego z fizyki i astronomii w województwie mazowieckim przystąpiło łącznie 6165 uczniów (w roku poprzednim 5490 uczniów). Do poziomu podstawowego przystąpiło 2804 uczniów, co stanowi 45,48% zdających fizykę, zaś do rozszerzonego 3361 uczniów, co stanowi 54,52% zdających przedmiot. Ponownie zdawało poziom podstawowy 444, a rozszerzony 374 absolwentów.

- Z liceów ogólnokształcących do obu poziomów przystąpiło 5212 uczniów, co stanowi 84,54% zdających przedmiot. Poziom podstawowy w LO zdawało 2137, zaś rozszerzony 3075 absolwentów.
- Z liceów profilowanych do obu poziomów przystąpiło 35 uczniów, co stanowi 0,57% zdających przedmiot. Poziom podstawowy w LP zdawało 26, zaś rozszerzony 9 absolwentów.
- Z techników do obu poziomów przystąpiło 907 uczniów, co stanowi 14,71% zdających przedmiot. Poziom podstawowy w T zdawało 631, zaś rozszerzony 276 absolwentów.
- Z liceów uzupełniających do obu poziomów przystąpiło 7 uczniów, co stanowi 0,11% zdających przedmiot. Poziom podstawowy w LU zdawało 6, zaś rozszerzony 1 absolwentów.
- Z techników uzupełniających przystąpiło 4 uczniów, co stanowi 0,06% zdających przedmiot. Poziom podstawowy w TU zdawało 4, zaś rozszerzony 0 absolwentów.

W bieżącym roku poziom podstawowy wybierany porównywalnie do roku poprzedniego. Zdawało go 45,48% (w roku poprzednim 42,50%).

Nie unieważniono żadnego egzaminu na poziomie podstawowym i rozszerzonym (w roku poprzednim także nie unieważniono żadnego egzaminu).

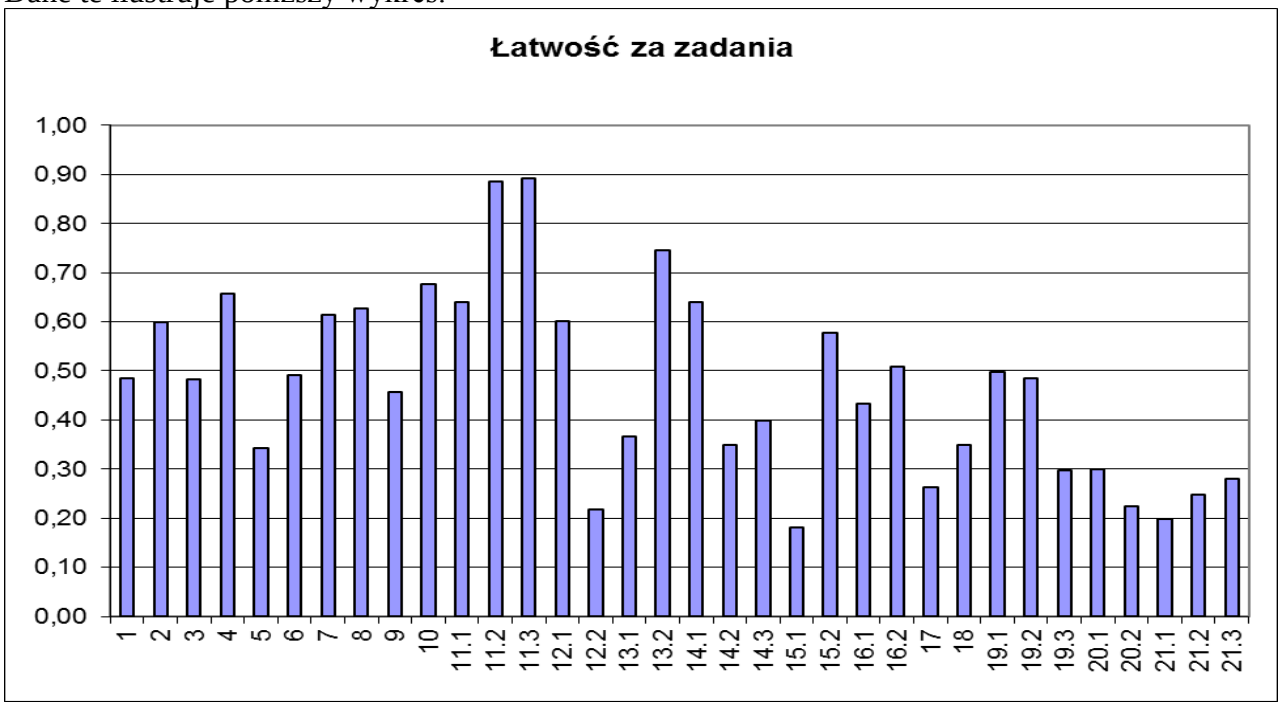
2. Analiza wyników egzaminu ze względu na wskaźniki łatwości

Wskaźniki łatwości zadań arkusza dla poziomu podstawowego

Współczynniki łatwości poszczególnych zadań z arkusza dla poziomu podstawowego przedstawia poniższa tabela.

Numer zadania	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11.1**	**11.2**	**11.3**	**12.1**	**12.2**	**13.1**	**13.2**
Maksymalna punktacja za zadanie	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	2	1
Łatwość zadania	0,49	0,60	0,48	0,66	0,34	0,49	0,61	0,63	0,46	0,68	0,64	0,89	0,89	0,60	0,22	0,37	0,75
Numer zadania	**14.1**	**14.2**	**14.3**	**15.1**	**15.2**	**16.1**	**16.2**	**17**	**18**	**19.1**	**19.2**	**19.3**	**20.1**	**20.2**	**21.1**	**21.2**	**21.3**
Maksymalna punktacja za zadanie	1	1	1	2	2	1	2	3	3	1	1	2	1	3	2	1	1
Łatwość zadania	0,64	0,35	0,40	0,18	0,58	0,43	0,51	0,26	0,35	0,50	0,48	0,30	0,30	0,22	0,20	0,25	0,28

Dane te ilustruje poniższy wykres.



Wskaźniki łatwości zadań z arkusza dla poziomu podstawowego przedstawia poniższa tabela.

Wskaźnik łatwości	**Numery zadań**	**Interpretacja zadania**
0,00 – 0,19	15.1,	bardzo trudne
0,20 – 0,49	1,3,5,6,9,12.2,13.1,14.2,14.3,16.1,17,18,19.2,19.3,20.1,20.2,21.1,21.2,21.3	trudne
0,50 – 0,69	2,4,7,8,10,11.1,12.1,14.1,15.2,16.2,19.1	umiarkowanie trudne
0,70 – 0,89	11.2,11.3,13.2,	łatwe
0,90 – 1,00	---	bardzo łatwe

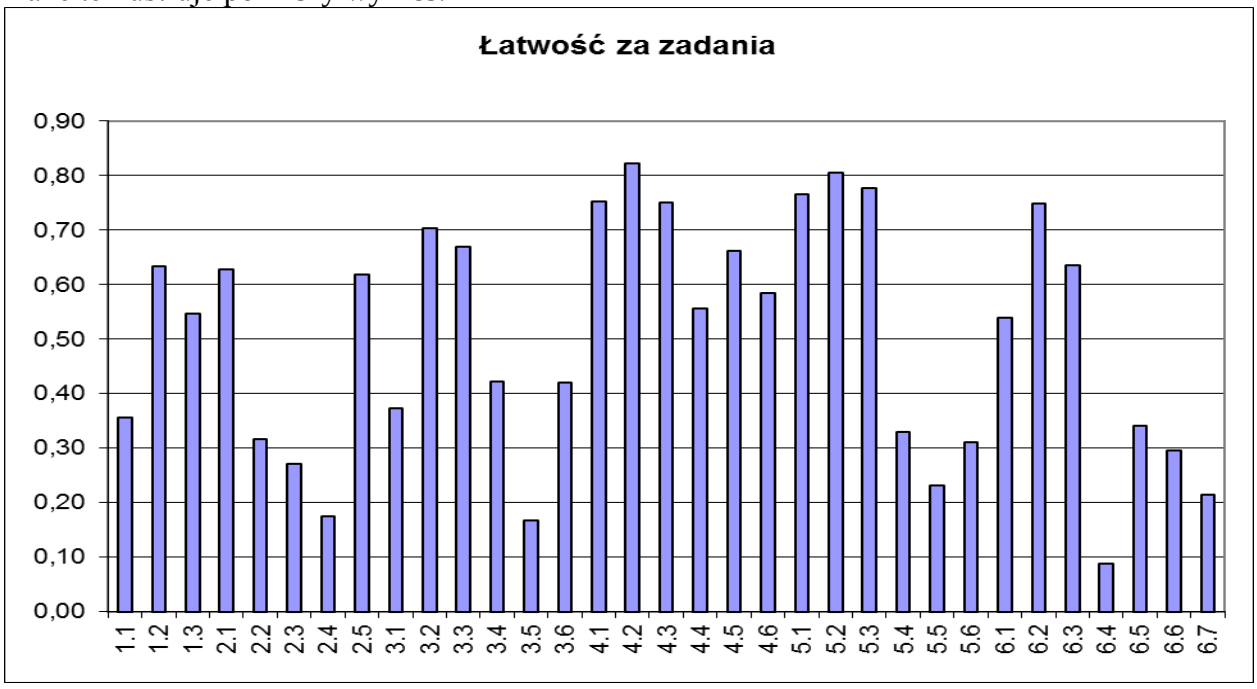
Dla tegorocznych zdających fizykę i astronomię w arkuszu podstawowym zadania okazały się:
1 bardzo trudne, 19 trudnych, 11 umiarkowanie trudnych, 3 łatwe, 0 bardzo łatwych.
Zatem arkusz podstawowy okazał się trudny (wskaźnik łatwości 0,47).

Wskaźniki łatwości zadań z arkusza dla poziomu rozszerzonego

Współczynniki łatwości poszczególnych zadań z arkusza dla poziomu rozszerzonego przedstawia poniższa tabela.

Numer zadania	**1.1**	**1.2**	**1.3**	**2.1**	**2.2**	**2.3**	**2.4**	**2.5**	**3.1**	**3.2**	**3.3**	**3.4**	**3.5**	**3.6**	**4.1**	**4.2**	**4.3**
Maksymalna punktacja za zadanie	2	2	3	2	3	3	1	2	2	1	2	2	2	2	1	3	1
Łatwość zadania	0,36	0,63	0,55	0,63	0,32	0,27	0,17	0,62	0,37	0,70	0,67	0,42	0,17	0,42	0,75	0,82	0,75
Numer zadania	**4.4**	**4.5**	**4.6**	**5.1**	**5.2**	**5.3**	**5.4**	**5.5**	**5.6**	**6.1**	**6.2**	**6.3**	**6.4**	**6.5**	**6.6**	**6.7**	**-**
Maksymalna punktacja za zadanie	1	1	3	1	2	1	2	3	1	2	1	1	1	3	2	1	-
Łatwość zadania	0,56	0,66	0,58	0,77	0,81	0,78	0,33	0,23	0,31	0,54	0,75	0,64	0,09	0,34	0,30	0,22	-

Dane te ilustruje poniższy wykres.



Wskaźniki łatwości zadań z arkusza dla poziomu rozszerzonego przedstawia poniższa tabela.

Wskaźnik łatwości	**Numery zadań**	**Interpretacja zadania**
0,00 – 0,19	2.4,3.5,6.4,	bardzo trudne
0,20 – 0,49	1.1,2.2,2.3,3.1,3.4,3.6,5.4,5.5,5.6,6.5,6.6,6.7	trudne
0,50 – 0,69	1.2,1.3,2.1,2.5,3.3,4.4,4.5,4.6,6.1,6.3,	umiarkowanie trudne
0,70 – 0,89	3.2,4.1,4.2,4.3,5.1,5.2,5.3,6.2,	łatwe
0,90 – 1,00	---	bardzo łatwe

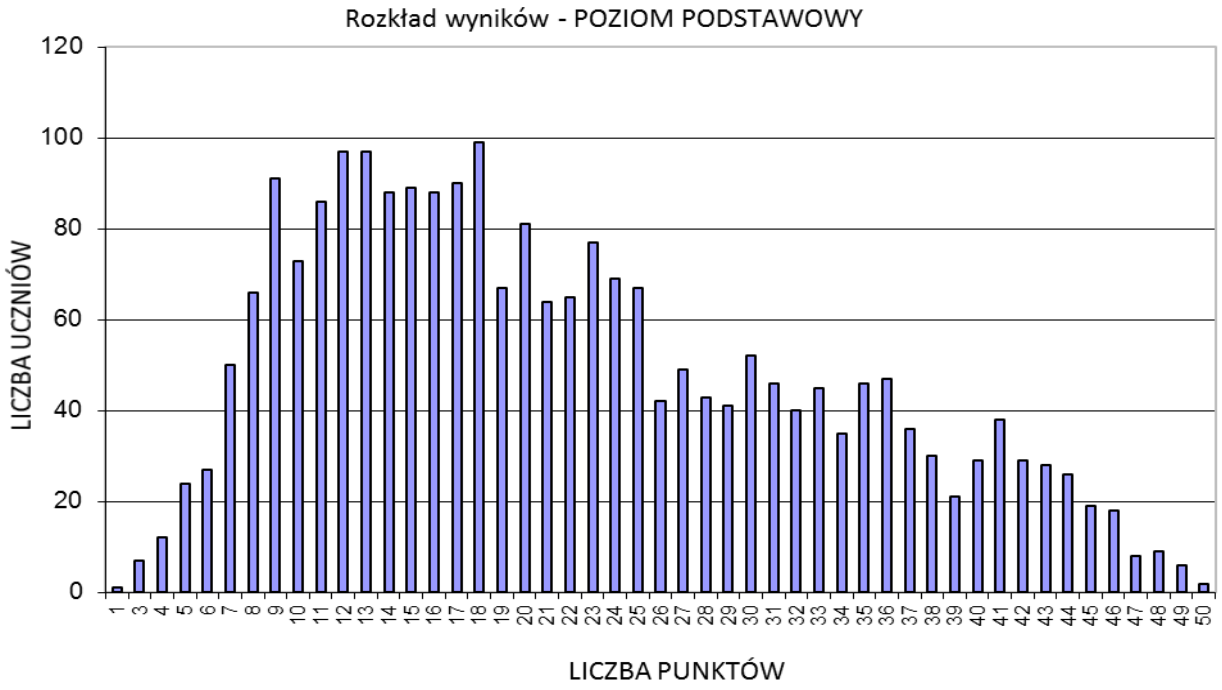
Dla tegorocznych zdających fizykę i astronomię w arkuszu rozszerzonym zadania okazały się:
3 bardzo trudne, 12 trudnych, 10 umiarkowanie trudnych, 8 łatwych, 0 bardzo łatwych.
Zatem arkusz rozszerzony okazał się umiarkowanie trudny (wskaźnik łatwości 0,50).

3. Analiza wyników egzaminu ze względu na miary tendencji centralnej

A. Rozkład wyników egzaminu.

Poziom podstawowy

Rozkład wyników egzaminu przedstawia poniższy wykres.



Dane statystyczne (w punktach) dotyczące wyników egzaminu na poziomie podstawowym zamieszczone są w poniższej tabeli.

Średni wynik (średnia)	21,91
Środkowy wynik (mediana)	20,00
Najczęstszy wynik (dominanta)	18,00
Odchylenie standardowe	10,91
Wynik najniższy (minimum)	1
Wynik najwyższy (maksimum)	50
Rozstęp	49
Liczba zdających po raz pierwszy	2360

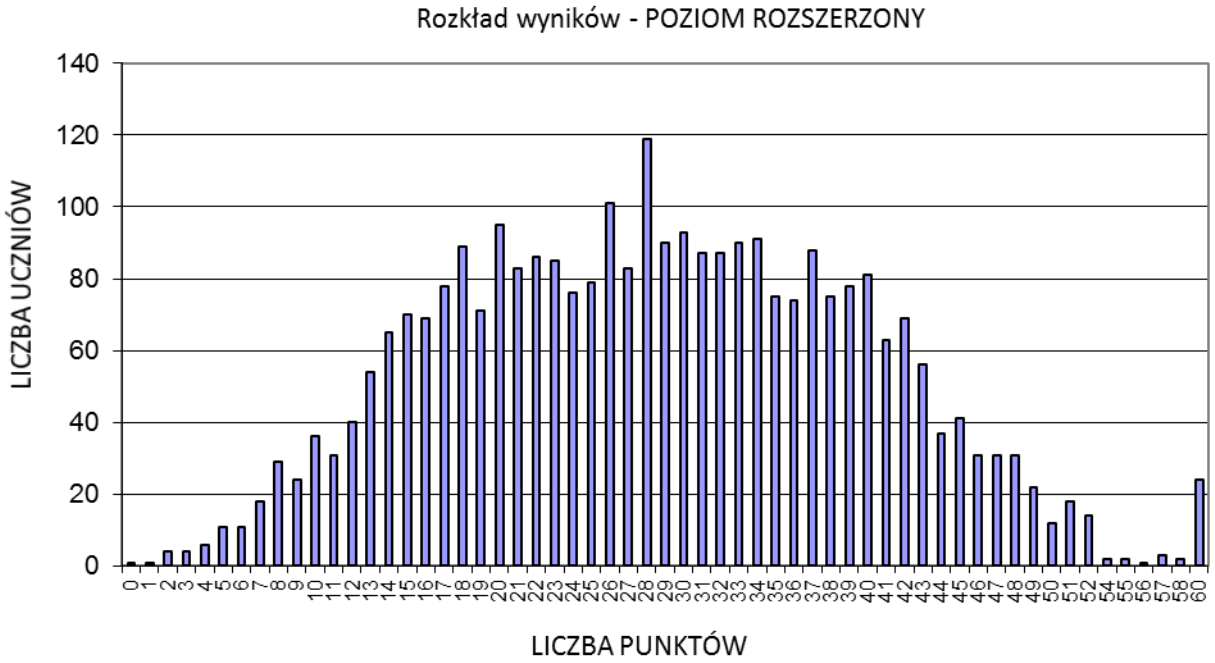
Statystyczny zdający uzyskał za rozwiązanie arkusza dla poziomu podstawowego wynik:

- średni (średnia) 21,91 punktów, co oznacza, że zdający opanowali nieco mniej niż połowę umiejętności sprawdzanych na egzaminie dla poziomu podstawowego,
- środkowy (mediana) wynosi 20 punktów i jest porównywalna z wynikiem średnim 21,91 punktów,
- najczęstszy (dominanta) wynosi 18 punktów i uzyskało go 99 zdających,
- najniższy (minimum) 2%, a więc 1 punkt uzyskał 1 zdający,
- najwyższy (maksimum) 100%, a więc 50 punktów uzyskało 2 zdających.

Rozstęp wyników wynosi 98%, czyli 49 punktów, co wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie umiejętności zdających.

Poziom rozszerzony

Rozkład wyników egzaminu przedstawia poniższy wykres.



Dane statystyczne (w punktach) dotyczące wyników egzaminu na poziomie rozszerzonym zamieszczone są w poniższej tabeli.

Średni wynik (średnia)	28,50
Środkowy wynik (mediana)	28,00
Najczęstszy wynik (dominanta)	28,00
Odchylenie standardowe	11,25
Wynik najniższy (minimum)	0
Wynik najwyższy (maksimum)	60
Rozstęp	60
Liczba zdających po raz pierwszy	2987

Statystyczny zdający uzyskał za rozwiązanie arkusza dla poziomu rozszerzonego wynik:

- średni (średnia) 28,50 punktów, co oznacza, że zdający opanowali mniej niż połowę umiejętności sprawdzanych na egzaminie,
- środkowy (mediana) wynosi 28 punkty i jest porównywalna z wynikiem średnim 28,50 punktów,
- najczęstszy (dominanta) wynosi 28 punktów i uzyskało go 119 zdających,
- najniższy (minimum) 0%, a więc 0 punkt uzyskał 1 zdający,
- najwyższy (maksimum) 100%, a więc 60 punktów uzyskało 24 zdających.

Rozstęp wyników wynosi 100%, czyli 60 punktów, co wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie umiejętności zdających.

B. Średnie wyniki (w ujęciu procentowym).

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z poszczególnych poziomów egzaminu maturalnego z fizyki i astronomii uzyskane przez zdających ze szkół województwa mazowieckiego z podziałem na typy szkół

Wyniki egzaminu / Typ szkoły	Średni wynik dla zdających fizykę na poziomie		Liczba zdających po raz pierwszy fizykę na poziomie	
	podstawowym	rozszerzonym	podstawowym	rozszerzonym
Liceum ogólnokształcące	49,63	49,36	1 717	2 723
Liceum profilowane	24,88	20,75	25	4
Liceum uzupełniające	18,40	3,00	5	1
Technikum	28,58	28,56	609	259
Technikum uzupełniające	23,00	--	4	--
Razem	43,83	47,51	2 360	2 987

Średni wynik dla zdających poziom podstawowy wynosi 43,83%, a dla zdających poziom rozszerzony 47,51%. Stanowi to różnicę 3,68% na korzyść zdających poziom rozszerzony.
Zdający poziom rozszerzony osiągnęli wyższy średni wynik od zdających poziom podstawowy, co wskazuje na to, że lepiej opanowali umiejętności sprawdzane na egzaminie dla wybranego przez siebie poziomu.

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z poszczególnych poziomów egzaminu maturalnego z fizyki i astronomii uzyskane przez zdających ze szkół w dzielnicach Warszawy

	Fizyka i astronomia	
	podstawowy	rozszerzony
	średnia	średnia
Warszawa - Bemowo	29,71	24,38
Warszawa - Białołęka	33,43	40,17
Warszawa - Bielany	54,49	53,64
Warszawa - Mokotów	42,43	50,96
Warszawa - Ochota	49,51	60,43
Warszawa - Praga Południe	47,83	44,78
Warszawa - Praga Północ	36,21	52,45
Warszawa - Śródmieście	56,45	55,63
Warszawa - Wola	47,30	46,52
Warszawa - Żoliborz	39,89	32,98
Warszawa - Rembertów	30,00	29,14
Warszawa - Targówek	31,82	37,08
Warszawa - Ursus	24,50	36,67
Warszawa - Ursynów	48,08	39,80
Warszawa - Wawer	34,25	47,89
Warszawa - Wilanów	31,20	37,29
Warszawa - Włochy	33,45	34,95
dla Warszawy	47,41	50,09

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z poszczególnych poziomów egzaminu z fizyki i astronomii uzyskane przez zdających ze szkół w powiatach województwa mazowieckiego zostały podane z normami staninowymi dla wyników w powiatach.

*

* *

Na podstawie wyników wszystkich zdających egzamin maturalny z fizyki i astronomii, w roku 2011 w całej Polsce przygotowano krajowe skale staninowe dla wyników indywidualnych – tak zwaną **kartę wyników matury**. Ponadto, dla województwa mazowieckiego zostały opracowane **skale staninowe** dla wyników uzyskanych w szkołach i w powiatach (na podstawie wyników uzyskanych w szkołach oraz powiatach na Mazowszu).

C. Krajowe normy staninowe dla wyników indywidualnych

Karta wyników matury 2011 – fizyka i astronomia na poziomie podstawowym

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Wyniki na świadectwie w %	Procent zdających, którzy uzyskali wyniki w poszczególnych przedziałach (procenty podano w przybliżeniu)
			w kraju
1	najniższa	0-12	4
2	bardzo niska	13-18	7
3	niska	19-24	12
4	poniżej średniej	25-32	17
5	średnia	33-44	20
6	powyżej średniej	45-56	17
7	wysoka	57-70	12
8	bardzo wysoka	71-82	7
9	najwyższa	83-100	4

Jeżeli zdający za rozwiązanie arkusza podstawowego uzyskał 54%, to jego wynik mieści się w przedziale procentowym wyników 45-56, czyli w klasie 6, co oznacza, że jest to wynik uzyskany przez 17% zdających w kraju.

Karta wyników matury 2011 – fizyka i astronomia na poziomie rozszerzonym

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Wyniki na świadectwie w %	Procent zdających, którzy uzyskali wyniki w poszczególnych przedziałach (procenty podano w przybliżeniu)
			w kraju
1	najniższa	0-15	4
2	bardzo niska	16-23	7
3	niska	24-30	12
4	poniżej średniej	31-40	17
5	średnia	41-50	20
6	powyżej średniej	51-60	17
7	wysoka	61-68	12
8	bardzo wysoka	69-77	7
9	najwyższa	78-100	4

Jeżeli zdający za rozwiązanie arkusza rozszerzonego uzyskał 54%, to jego wynik mieści się w przedziale procentowym wyników 51-60, czyli w klasie 6, co oznacza, że jest to wynik uzyskany przez 17% zdających w kraju.

D. Normy staninowe dla wyników w szkołach województwa mazowieckiego.

Poziom podstawowy

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Przedziały procentowe	Liczba szkół	Procent szkół
1	najniższa	4,00 - 12,00	14	3,92
2	bardzo niska	12,01 - 15,75	23	6,44
3	niska	15,76 - 22,00	42	11,76
4	poniżej średniej	22,01 - 31,00	62	17,37
5	średnia	31,01 - 40,35	73	20,45
6	powyżej średniej	40,36 - 51,75	61	17,09
7	wysoka	51,76 - 62,60	42	11,76
8	bardzo wysoka	62,61 - 74,88	25	7,00
9	najwyższa	74,89 - 88,00	15	4,20

Jeżeli zdający za rozwiązanie arkusza podstawowego uzyskał 54%, to jego wynik mieści się w przedziale procentowym wyników 51,76 - 62,60 – czyli w klasie 7, co oznacza, że jest to wynik uzyskany przez zdających w 42 szkołach na Mazowszu, co stanowi 11,76% szkół, w których wybierano fizykę i astronomię na egzaminie maturalnym.
Fizykę i astronomię zdawano na poziomie podstawowym w 357 szkołach na Mazowszu.

Poziom rozszerzony

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Przedziały procentowe	Liczba szkół	Procent szkół
1	najnizsza	5,00 - 17,00	7	3,00
2	bardzo niska	17,01 - 30,00	17	7,30
3	niska	30,01 - 39,77	29	12,45
4	poniżej średniej	39,78 - 49,17	40	17,17
5	średnia	49,18 - 58,79	46	19,74
6	powyżej średniej	58,80 - 66,50	40	17,17
7	wysoka	66,51 - 73,96	28	12,02
8	bardzo wysoka	73,97 - 82,00	16	6,87
9	najwyższa	82,01 - 98,00	10	4,29

Jeżeli zdający za rozwiązanie arkusza rozszerzonego uzyskał 54%, to jego wynik mieści się w przedziale procentowym wyników 49,18 - 58,79 – czyli w klasie 5, co oznacza, że jest to wynik uzyskany przez zdających w 46 szkołach na Mazowszu, co stanowi 19,74% szkół, w których wybierano fizykę i astronomię na egzaminie maturalnym.
Fizykę i astronomię zdawano na poziomie rozszerzonym w 233 szkołach na Mazowszu.

E. Normy staninowe dla wyników w powiatach województwa mazowieckiego

Poziom podstawowy

1	wołomiński 25,62	łosicki 26,00						
2	ostrołęcki 26,50	grodziski 30,77	M. Ostrołęka 32,40					
3	lipski 32,50	białobrzeski 32,80	nowodworski 33,56	żyrardowski 34,00	kozienicki 35,00			
4	węgrowski 35,13	żuromiński 35,30	zwoleński 35,50	garwoliński 35,85	wyszkowski 36,32	legionowski 36,67	piaseczyński 38,00	
5	warszawski zachodni 38,18	ostrowski 38,21	M. Siedlce 38,51	miński 39,17	płocki 40,00	ciechanowski 42,15	pruszkowski 42,31	grójecki 42,68
6	radomski 43,94	M. Radom 44,00	gostyniński 44,10	przysuski 45,00	pułtuski 46,00	sochaczewski 46,28	otwocki 46,36	
7	warszawski 47,41	sokołowski 47,57	mławski 48,10	M. Płock 48,34	płoński 50,70			
8	przasnyski 52,57	makowski 56,00	szydłowiecki 56,57					
9	sierpecki 74,09							

Poziom rozszerzony

1	ostrołęcki 18,00	płocki 30,00						
2	żyrardowski 32,59	warszawski zachodni 33,40	legionowski 35,93					
3	piaseczyński 35,98	wołomiński 36,12	grodziski 37,29	łosicki 38,73	zwoleński 38,78			
4	żuromiński 39,00	wyszkowski 39,85	przasnyski 40,40	garwoliński 40,73	M. Ostrołęka 42,03	M. Siedlce 43,07	makowski 44,68	
5	miński 44,93	otwocki 45,11	radomski 45,14	pułtuski 45,45	pruszkowski 46,06	białobrzeski 46,40	M. Radom 46,69	sokołowski 46,71
6	szydłowiecki 46,83	płoński 48,18	nowodworski 48,58	kozienicki 49,25	węgrowski 49,51	M. Płock 49,87	mławski 49,92	
7	ostrowski 50,04	warszawski 50,09	ciechanowski 51,67	grójecki 51,96	sochaczewski 52,94			
8	gostyniński 53,69	lipski 54,50	sierpecki 55,92					
9	przysuski 56,50							

Normy staninowe dla wyników uzyskanych w powiatach na egzaminie maturalnym z fizyki i astronomii pozwalają odnieść wynik uzyskany przez zdających w danym powiecie do wyników uzyskanych na tym egzaminie przez populację zdających z pozostałych powiatów województwa mazowieckiego.

4. Podsumowanie i wnioski

1. Egzamin maturalny z fizyki i astronomii odbył się na poziomie: podstawowym w 357, rozszerzonym w 233, mazowieckich szkołach – co stanowi odpowiednio 35,92% i 23,44% wszystkich szkół na Mazowszu, w których odbył się egzamin maturalny (994 szkół).
2. Do egzaminu maturalnego z fizyki i astronomii w maju na poziomie podstawowym i rozszerzonym przystąpiło 6165 absolwentów szkół ponadgimnazjalnych, co stanowi 11,45% wszystkich zdających egzamin maturalny na Mazowszu (53851 zdających).
3. Egzamin na poziomie podstawowym pisało 2804, a rozszerzonym 3361 zdających, co stanowi odpowiednio 45,48% i 54,52% wszystkich zdających egzamin maturalny z fizyki i astronomii na Mazowszu (6165 zdających).
4. W bieżącym roku było 19 finalistów i 5 laureatów Olimpiady Fizycznej, którzy byli zwolnieni z egzaminu maturalnego z fizyki i astronomii.
5. Najtrudniejszymi w poziomie podstawowym okazały się następujące zadania: 1, 3, 5, 6, 9, 12.2, 13.1, 14.2, 14.3, 16.1, 17, 18, 19.2, 19.3, 20.1, 20.2, 21.1, 21.2, 21.3 oraz bardzo trudne 15.1 dotyczące zagadnień z: mechaniki ,pola magnetycznego, prądu zmiennego, optyki geometrycznej, dualizmu korpuskularno-falowego, promieniotwórczości.
6. Najtrudniejszymi w poziomie rozszerzonym okazały się następujące zadania: 1.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.4, 3.6, 5.4, 5.5, 5.6, 6.5, 6.6, 6.7 oraz bardzo trudne 2.4, 3.5, 6.4. Sprawdzają one wiedzę z zakresu treści podstawowych i rozszerzonych podstawy programowej oraz umiejętności ze standardów wymagań egzaminacyjnych, dotyczące zagadnień z: dynamiki, grawitacji, prądu zmiennego, optyki geometrycznej, fizyki współczesnej.
7. Średni wynik uzyskany za rozwiązanie arkusza podstawowego wynosi 21,91 punktów tj. 43,82% możliwych do uzyskania punktów (2010r.- 47,08%), co wskazuje na to, że arkusz okazał się trudniejszy od zeszłorocznego, a tegoroczni zdający w mniejszym stopniu opanowali umiejętności sprawdzane na egzaminie maturalnym dla poziomu podstawowego od zdających w roku poprzednim.
8. Średni wynik uzyskany za rozwiązanie arkusza rozszerzonego wynoszący 28,50 punktów tj. 47,50% możliwych do uzyskania punktów (2010 r.- 59,18%), co wskazuje na to, że arkusz okazał się trudniejszy od zeszłorocznego, a tegoroczni zdający w mniejszym stopniu opanowali umiejętności sprawdzane na egzaminie maturalnym dla poziomu rozszerzonego od zdających w roku poprzednim.
9. Zdający poziom rozszerzony osiągnęli nieco wyższe wyniki od zdających poziom podstawowy.
10. Do egzaminu maturalnego z fizyki i astronomii w czerwcu na poziomie podstawowym i rozszerzonym przystąpiło 29 absolwentów szkół ponadgimnazjalnych.
11. Do egzaminu maturalnego z fizyki i astronomii w sierpniu na poziomie podstawowym przystąpiło 5 absolwentów szkół ponadgimnazjalnych z lat ubiegłych.

ANALIZA WYNIKÓW
EGZAMINU MATURALNEGO
Z CHEMII

Egzamin maturalny z chemii odbył się w całym kraju 18 maja 2011 r. i miał formę pisemną. Zdający mogli wybrać chemię wyłącznie jako przedmiot dodatkowy na poziomie podstawowym lub rozszerzonym.

Egzamin na poziomie podstawowym trwał 120 minut i polegał na rozwiązaniu zadań egzaminacyjnych sprawdzających wiadomości i umiejętności w zakresie wymagań opisanych dla poziomu podstawowego. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 50 punktów.

Egzamin na poziomie rozszerzonym trwał 150 minut i polegał na rozwiązaniu zadań egzaminacyjnych sprawdzających wiadomości i umiejętności w zakresie wymagań opisanych dla poziomu rozszerzonego. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 60 punktów.

1. Podstawowe dane statystyczne

Liczba absolwentów na Mazowszu, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego z chemii, z uwzględnieniem typu ukończonej szkoły

Liczba zdających / Typ szkoły	Liczba zdających egzamin na poziomie		Razem	Liczba unieważnień
	podstawowym	rozszerzonym		
Liceum ogólnokształcące	689	4205	4894	—
Liceum profilowane	25	4	29	—
Liceum uzupełniające	—	1	1	—
Technikum	191	75	266	—
Technikum uzupełniające	3	1	4	—
Razem	**908**	**4286**	**5194**	**—**

Powyższe dane odnoszą się do wszystkich osób, które w tym roku przystąpiły w sesji wiosennej do egzaminu maturalnego z chemii, a więc tegorocznych absolwentów oraz absolwentów z ubiegłych lat, którzy chcieli poprawić wynik egzaminu. Liczba tegorocznych absolwentów zdających egzamin maturalny z chemii wyniosła 3942 osoby, w tym 852 osoby na poziomie podstawowym i 3090 osób na poziomie rozszerzonym.

Egzamin maturalny z chemii zdawało na Mazowszu około 9% wszystkich absolwentów przystępujących w 2011 roku do egzaminu maturalnego. W grupie osób wybierających chemię jako przedmiot egzaminu maturalnego większość – ponad 94% – stanowili absolwenci liceów ogólnokształcących. Kolejna pod względem liczebności grupa to absolwenci techników (około 5%). Absolwenci liceów profilowanych stanowili około 0,6% wszystkich zdających chemię. Ponadto do egzaminu maturalnego z chemii przystąpiły cztery osoby, będące absolwentami technikum uzupełniającego, i jedna osoba – absolwent liceum uzupełniającego.

Dwie osoby zdawały także egzamin maturalny z chemii w języku francuskim (egzamin dwujęzyczny).

Ponadto w powyżej przedstawionych danych uwzględniono 9 osób deklarujących zdawania chemii na egzaminie maturalnym, które zostały laureatami lub finalistami olimpiady chemicznej. Były one zwolnione z egzaminu maturalnego z chemii, a zwolnienie było równoznaczne z uzyskaniem najwyższego wyniku z deklarowanego poziomu (rozszerzonego).

Osoby wybierające egzamin maturalny z chemii na poziomie podstawowym stanowiły około 17,5% wszystkich zdających egzamin z tego przedmiotu. W grupie zdających egzamin na poziomie podstawowym absolwenci liceów ogólnokształcących stanowili około 76%. Drugą co do liczebności grupą byli absolwenci techników (około 21%). Absolwenci liceów profilowanych stanowili niespełna 3% zdających chemię na poziomie podstawowym, do egzaminu tego przystąpiły też 3 osoby (około 0,3%) będące absolwentami techników uzupełniających. W grupie osób decydujących się na zdawanie egzaminu maturalnego z chemii na poziomie podstawowym nie było absolwentów liceów uzupełniających.

Na przystąpienie do egzaminu na poziomie podstawowym zdecydowało się około 14% absolwentów liceów ogólnokształcących zdających egzamin z chemii, około 86% absolwentów liceów profilowanych, około 72% absolwentów techników, a także trzy na cztery osoby (75%), które ukończyły technikum uzupełniające.

Osoby wybierające egzamin maturalny z chemii na poziomie rozszerzonym stanowiły około 82,5% wszystkich zdających egzamin z tego przedmiotu. W tej grupie absolwenci liceów ogólnokształcących stanowili około 98%.

Na przystąpienie do egzaminu na poziomie rozszerzonym zdecydowało się około 86% wszystkich absolwentów liceów ogólnokształcących zdających egzamin z chemii, około 14% absolwentów liceów profilowanych, około 28% absolwentów techników, a także jedna na cztery osoby, które ukończyły technikum uzupełniające i jeden absolwent liceum uzupełniającego.

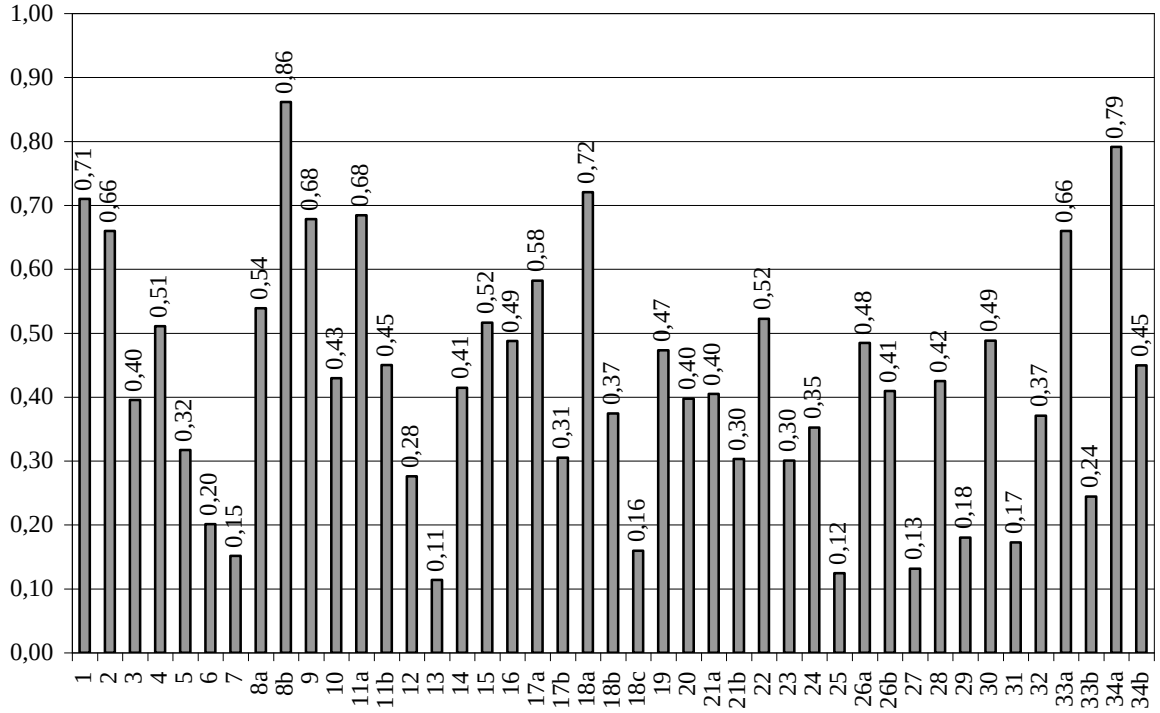
2. Analiza wyników egzaminu ze względu na wskaźniki łatwości

Wskaźniki łatwości zadań arkusza dla poziomu podstawowego

W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań z arkusza dla poziomu podstawowego.

Numer zadania	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8a**	**8b**	**9**	**10**	**11a**	**11b**	**12**	**13**
Liczba pkt. za zadanie	*1*	*1*	*1*	*1*	*1*	*2*	*1*	*1*	*1*	*1*	*1*	*1*	*2*	*1*	*2*
Łatwość zadania	0,71	0,66	0,40	0,51	0,32	0,20	0,15	0,54	0,86	0,68	0,43	0,68	0,45	0,28	0,11
Numer zadania	**14**	**15**	**16**	**17a**	**17b**	**18a**	**18b**	**18c**	**19**	**20**	**21a**	**21b**	**22**	**23**	**24**
Liczba pkt. za zadanie	*2*	*1*	*2*	*1*	*1*	*1*	*1*	*1*	*1*	*2*	*1*	*1*	*1*	*1*	*1*
Łatwość zadania	0,41	0,52	0,49	0,58	0,31	0,72	0,37	0,16	0,47	0,40	0,40	0,30	0,52	0,30	0,35
Numer zadania	**25**	**26a**	**26b**	**27**	**28**	**29**	**30**	**31**	**32**	**33a**	**33b**	**34a**	**34b**		
Liczba pkt. za zadanie	*1*	*1*	*1*	*1*	*1*	*2*	*1*	*1*	*1*	*1*	*1*	*1*	*1*		
Łatwość zadania	0,12	0,48	0,41	0,13	0,42	0,18	0,49	0,17	0,37	0,66	0,24	0,79	0,45		

Dane te ilustruje poniższy wykres.



Zróżnicowanie wskaźnika łatwości zadań z arkusza dla poziomu podstawowego przedstawiono w poniższej tabeli.

Wskaźnik łatwości	**Numery zadań**	**Interpretacja łatwości zadania**
0,00 – 0,19	7, 13, 18c, 25, 27, 29, 31	bardzo trudne
0,20 – 0,49	3, 5, 6, 10, 11b, 12, 14, 16, 17b, 18b, 19, 20, 21a, 21b, 23, 24, 26a, 26b, 28, 30, 32, 33b, 34b	trudne
0,50 – 0,69	2, 4, 8a, 9, 11a, 15, 17a, 22, 33a	umiarkowanie trudne
0,70 – 0,89	1, 8b, 18a, 34a	łatwe
0,90 – 1,00	—	bardzo łatwe

W arkuszu dla poziomu podstawowego 7 zadań było bardzo trudnych, nie było zadań bardzo łatwych. Zadania trudne były 23, a łatwe – 4. Pozostałe zadania (9) okazały się umiarkowanie trudne. Łączna liczba punktów za zadania łatwe stanowiła 8% liczby punktów możliwych do uzyskania za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań z tego arkusza, a łączna liczba punktów za zadania trudne i bardzo trudne 74%.

Najwyższy współczynnik łatwości (0,86) uzyskało zadanie 8b, w którym zdający powinni określić odczyn roztworu powstającego w opisanym doświadczeniu (reakcja sodu z wodą).

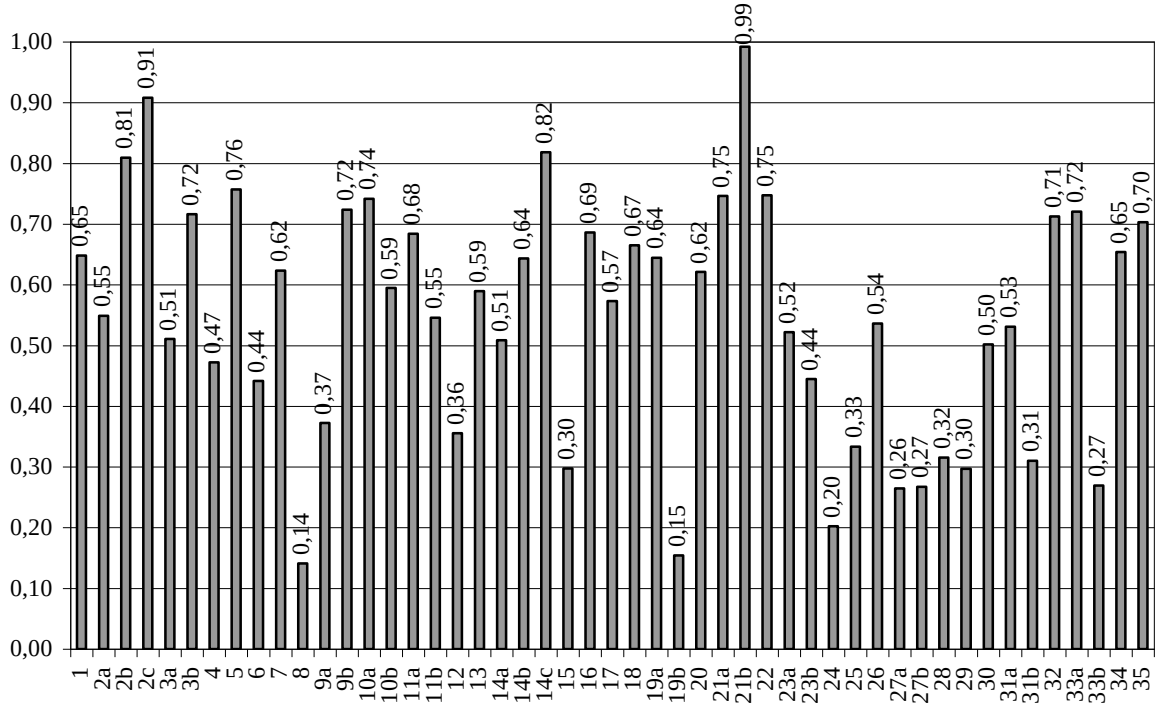
Najniższy wskaźnik łatwości (0,11) osiągnęło zadanie 13, w którym zdający mieli obliczyć stężenie procentowe roztworu fruktozy – przy nietypowo przedstawionych danych (wymagało zastosowania liczby Avogadry do obliczenia liczby moli i masy rozpuszczalnika przypadającej na 1 mol substancji rozpuszczonej).

Wskaźniki łatwości zadań arkusza dla poziomu rozszerzonego

W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań z arkusza dla poziomu rozszerzonego.

Numer zadania	**1**	**2a**	**2b**	**2c**	**3a**	**3b**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9a**	**9b**	**10a**	**10b**
Liczba pkt. za zadanie	*2*	*1*	*1*	*1*	*1*	*1*	*1*	*1*	*1*	*1*	*2*	*1*	*1*	*1*	*1*
Łatwość zadania	0,65	0,55	0,81	0,91	0,51	0,72	0,47	0,76	0,44	0,62	0,14	0,37	0,72	0,74	0,59
Numer zadania	**11a**	**11b**	**12**	**13**	**14a**	**14b**	**14c**	**15**	**16**	**17**	**18**	**19a**	**19b**	**20**	**21a**
Liczba pkt. za zadanie	*2*	*1*	*2*	*1*	*2*	*1*	*1*	*1*	*1*	*2*	*1*	*1*	*2*	*2*	*1*
Łatwość zadania	0,68	0,55	0,36	0,59	0,51	0,64	0,82	0,30	0,69	0,57	0,67	0,64	0,15	0,62	0,75
Numer zadania	**21b**	**22**	**23a**	**23b**	**24**	**25**	**26**	**27a**	**27b**	**28**	**29**	**30**	**31a**	**31b**	**32**
Liczba pkt. za zadanie	*1*	*1*	*1*	*1*	*1*	*2*	*1*	*1*	*1*	*1*	*1*	*1*	*1*	*1*	*1*
Łatwość zadania	0,99	0,75	0,52	0,44	0,20	0,33	0,54	0,26	0,27	0,32	0,30	0,50	0,53	0,31	0,71
Numer zadania	**33a**	**33b**	**34**	**35**											
Liczba pkt. za zadanie	*1*	*2*	*1*	*2*											
Łatwość zadania	0,72	0,27	0,65	0,70											

Dane te ilustruje poniższy wykres.



Zróżnicowanie wskaźnika łatwości zadań z arkusza dla poziomu podstawowego przedstawiono w poniższej tabeli.

Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Interpretacja łatwości zadania
0,00 – 0,19	8, 19b	bardzo trudne
0,20 – 0,49	4, 6, 9a, 12, 15, 23b, 24, 25, 27a, 27b, 28, 29, 31b, 33b	trudne
0,50 – 0,69	1, 2a, 3a, 7, 10b, 11a, 11b, 13, 14a, 14b, 16, 17, 18, 19a, 20, 23a, 26, 39, 31a, 34	umiarkowanie trudne
0,70 – 0,89	2b, 3b, 5, 9b, 10a, 14c, 21a, 22, 32, 33a, 35	łatwe
0,90 – 1,00	2c, 21b	bardzo łatwe

W arkuszu dla poziomu rozszerzonego 2 zadania były bardzo trudne i 2 zadania bardzo łatwe. Zadań trudnych było 14, a łatwych – 11. Pozostałe zadania (20) okazały się umiarkowanie trudne. Łączna liczba punktów za zadania łatwe i bardzo łatwe stanowiła około 23% liczby punktów możliwych do uzyskania za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań z tego arkusza, a łączna liczba punktów za zadania trudne i bardzo trudne – około 33%.

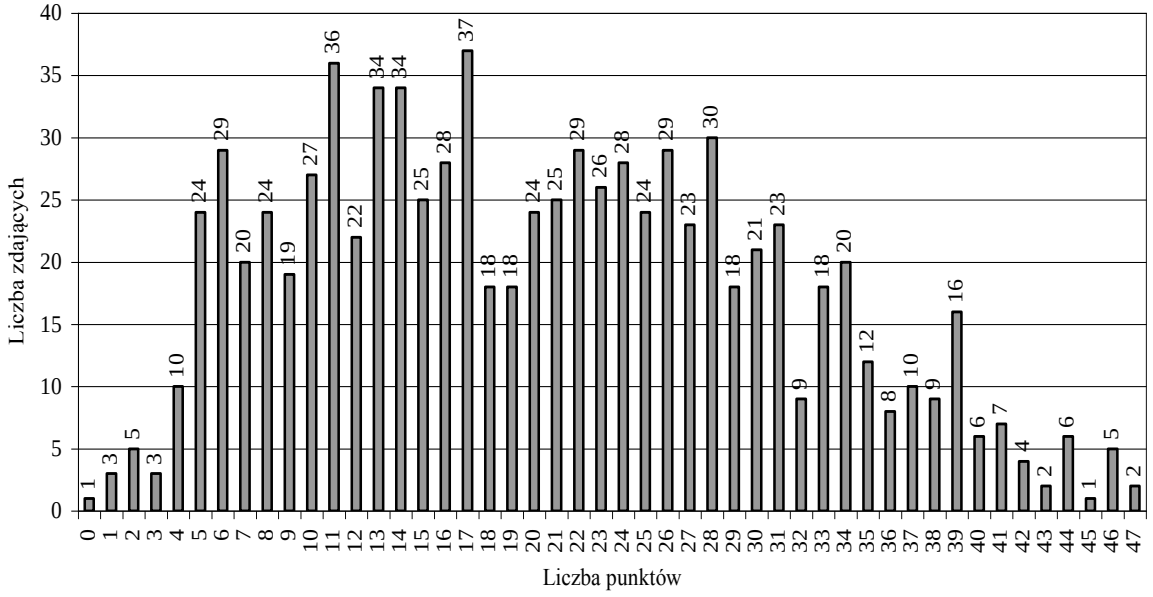
Najwyższy współczynnik łatwości (0,99) uzyskało zadanie 21b, które sprawdzało znajomość mechanizmów reakcji organicznych.

Najniższy wskaźnik łatwości (0,14) osiągnęło zadanie 8, w którym zdający mieli obliczyć stężenie procentowe sacharozy, która częściowo uległa reakcji hydrolizy.

3. Analiza wyników egzaminu ze względu na miary tendencji centralnej[1]

Poziom podstawowy

Rozkład wyników egzaminu na poziomie podstawowym przedstawia poniższy wykres.



[1] Poniższe dane dotyczą tych zdających, którzy w 2011 r. przystąpili do egzaminu maturalnego po raz pierwszy.

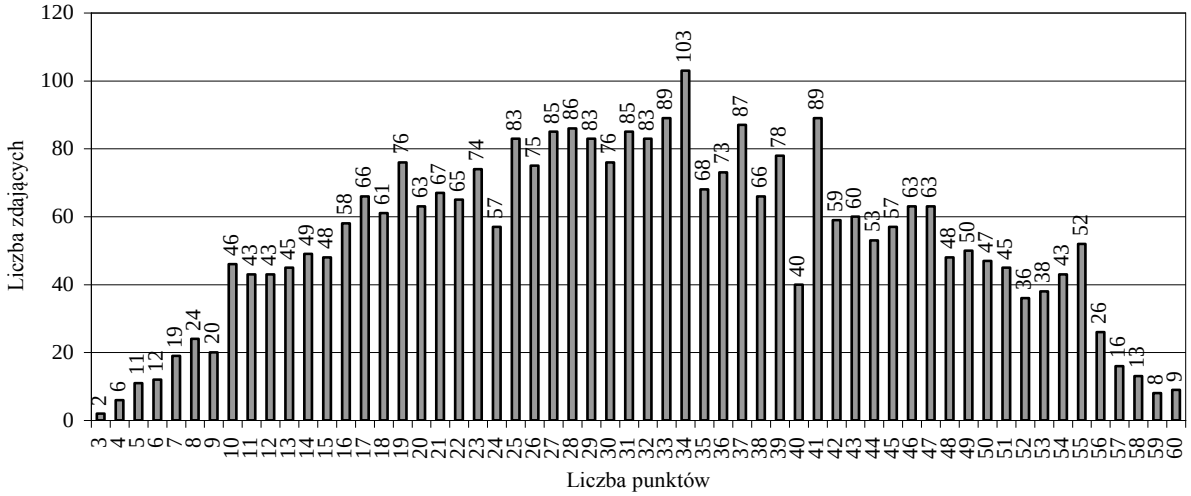
Dane statystyczne (wyrażone w punktach) dotyczące wyników egzaminu maturalnego z chemii na poziomie podstawowym zamieszczone są w poniższej tabeli.

Średni wynik	20,47
Środkowy wynik (mediana)	20,00
Najczęstszy wynik (dominanta)	17,00
Odchylenie standardowe	10,39
Wynik najniższy	0,00
Wynik najwyższy	47,00
Rozstęp	47,00

Średnia liczba punktów uzyskana przez zdających egzamin na poziomie podstawowym wynosi 20,47 i jest niższa od połowy maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie arkusza (stanowi 40,94% maksymalnej liczby punktów). Środkowy wynik (mediana) wynosi 20 punktów (40%) i także jest niższy od połowy maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie tego arkusza. Osiągnięte wyniki obejmują prawie całą skalę: od 0 do 47 punktów. Wynik 17 punktów (34%) powtarza się najczęściej (dominanta). Odchylenie standardowe wynosi 10,39 punktu, co oznacza, że przy średniej równej 20,47 punktu większość zdających uzyskała wyniki w granicach od 10 do 31 punktów.

Poziom rozszerzony

Rozkład wyników egzaminu na poziomie rozszerzonym przedstawia poniższy wykres.



Dane statystyczne (wyrażone w punktach) dotyczące wyników egzaminu maturalnego z chemii na poziomie rozszerzonym zamieszczone są w poniższej tabeli.

Średni wynik	31,86
Środkowy wynik (mediana)	32,00
Najczęstszy wynik (dominanta)	34,00
Odchylenie standardowe	13,03
Wynik najniższy	3,00
Wynik najwyższy	60,00
Rozstęp	57,00

Średnia liczba punktów uzyskana przez zdających egzamin na poziomie rozszerzonym wynosi 31,86 i jest wyższa od połowy maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie arkusza (stanowi 53% maksymalnej liczby punktów). Środkowy wynik (mediana) wynosi 32 punkty (53%) i także jest wyższy od połowy maksymalnej liczby punktów. Osiągnięte wyniki obejmują prawie całą skalę: od 3 do 60 punktów. Najczęściej powtarzający się wynik (dominanta) to 34 punkty (57%). Odchylenie standardowe wynosi 13,03 punktu, co oznacza, że przy średniej równej 31,86 punktu większość zdających uzyskała wyniki w granicach od 19 do 45 punktów.

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z poszczególnych poziomów egzaminu maturalnego z chemii dla województwa mazowieckiego z podziałem na typy szkół

Wyniki egzaminu / Typ szkoły	Średni wynik dla zdających chemię na poziomie	
	podstawowym	**rozszerzonym**
Liceum ogólnokształcące	44,20	53,60
Liceum profilowane	25,05	34,67
Liceum uzupełniające	—	—
Technikum	31,74	29,62
Technikum uzupełniające	11,33	17,00
Razem	**40,93**	**53,10**

Wyniki uzyskane na poziomie podstawowym i rozszerzonym przez absolwentów liceów ogólnokształcących znacznie przewyższają wyniki uzyskane przez absolwentów pozostałych typów szkół. Spośród podanych w tabeli najwyższy jest średni wynik egzaminu maturalnego z chemii na poziomie rozszerzonym uzyskany przez absolwentów liceów ogólnokształcących. Najniższy średni wynik uzyskali absolwenci techników uzupełniających, którzy zdawali egzamin z chemii na poziomie podstawowym.

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z poszczególnych poziomów egzaminu z chemii uzyskane przez zdających ze szkół w dzielnicach Warszawy*)

Dzielnica Warszawy	Średni wynik procentowy dla poziomu*)		Dzielnica Warszawy	Średni wynik procentowy dla poziomu*)	
	podstawowego	**rozszerzonego**		**podstawowego**	**rozszerzonego**
Bemowo	27,90 (*10*)	23,33 (*6*)	Targówek	34,00 (*6*)	31,00 (*13*)
Białołęka	40,50 (*4*)	44,00 (*6*)	Ursus	56,00 (*1*)	14,33 (*3*)
Bielany	29,53 (*17*)	52,81 (*113*)	Ursynów	48,00 (*3*)	51,05 (*37*)
Mokotów	36,97 (*33*)	49,68 (*193*)	Wawer	34,22 (*9*)	21,50 (*8*)
Ochota	65,33 (*6*)	55,15 (*84*)	Wesoła	– (*0*)	– (*0*)
Praga Południe	39,08 (*26*)	41,61 (*108*)	Wilanów	23,00 (*2*)	35,60 (*5*)
Praga Północ	30,91 (*11*)	50,83 (*63*)	Włochy	33,00 (*4*)	32,50 (*4*)
Rembertów	– (*0*)	33,00 (*9*)	Wola	34,73 (*33*)	52,48 (*148*)
Śródmieście	34,97 (*39*)	64,61 (*434*)	Żoliborz	38,00 (*5*)	54,40 (*40*)
			Ogółem	**35,89 (*209*)**	**54,46 (*1274*)**

*) W nawiasach podano liczbę zdających.

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z poszczególnych poziomów egzaminu z chemii uzyskane przez zdających ze szkół w **powiatach województwa mazowieckiego** zostały podane w dalszej części opracowania – z normami staninowymi dla wyników w powiatach.

*
* *

Krajowe normy staninowe dla wyników indywidualnych

Na podstawie wyników wszystkich zdających egzamin maturalny z chemii w 2011 roku w całej Polsce przygotowano krajowe skale staninowe dla wyników indywidualnych – tak zwaną *kartę wyników matury*. Ponadto dla województwa mazowieckiego zostały opracowane *skale staninowe* dla wyników uzyskanych w szkołach i w powiatach (na podstawie wyników uzyskanych w szkołach oraz powiatach na Mazowszu).

Karta wyników matury 2011 – chemia na poziomie podstawowym

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Wyniki na świadectwie	Procent zdających, którzy uzyskali wyniki w poszczególnych przedziałach
1	najniższa	0% – 10%	4
2	bardzo niska	11% – 16%	7
3	niska	17% – 24%	12
4	poniżej średniej	25% – 32%	17
5	średnia	33% – 46%	20
6	powyżej średniej	47% – 56%	17
7	wysoka	57% – 68%	12
8	bardzo wysoka	69% – 78%	7
9	najwyższa	79% – 100%	4

Karta wyników matury 2011 – chemia na poziomie rozszerzonym

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Wyniki na świadectwie	Procent zdających, którzy uzyskali wyniki w poszczególnych przedziałach
1	najniższa	0% – 17%	4
2	bardzo niska	18% – 23%	7
3	niska	24% – 33%	12
4	poniżej średniej	34% – 44%	17
5	średnia	45% – 57%	20
6	powyżej średniej	58% – 68%	17
7	wysoka	69% – 78%	12
8	bardzo wysoka	79% – 88%	7
9	najwyższa	89% – 100%	4

Karty wyników matury (normy staninowe) dla wyników indywidualnych egzaminu maturalnego z chemii pozwalają odnieść wynik indywidualny zdającego do wyników uzyskanych przez wszystkich zdających ten egzamin w całym kraju. Na przykład, jeżeli za rozwiązanie arkusza dla poziomu podstawowego zdający uzyskał wynik 90% (45 punktów), to mieści się on w klasie dziewiątej, czyli najwyższej. Oznacza to, że zbliżone wyniki (86% – 100%) uzyskało około 4% zdających chemię na poziomie podstawowym w całym kraju. Po-

zostałe osoby (około 96% zdających) osiągnęły wyniki w niższych klasach. Jeżeli taki sam wynik (90%, to jest 54 punkty) zdający uzyskał za rozwiązanie arkusza dla poziomu rozszerzonego, to wynik ten mieści się również w klasie dziewiątej, czyli najwyższej. Oznacza to, że zbliżone wyniki (86% – 100%) uzyskało około 4% zdających chemię na poziomie rozszerzonym w całym kraju. Pozostałe osoby (około 96% zdających) osiągnęły wyniki w niższych klasach.

Normy staninowe dla wyników w szkołach województwa mazowieckiego

Poziom podstawowy

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Przedziały procentowe*)	Liczba szkół	Procent szkół
1	najniższa	2,00 – 9,00	6	2,13
2	bardzo niska	10,00 – 13,00	23	8,16
3	niska	14,00 – 21,60	30	10,64
4	poniżej średniej	22,00 – 31,50	48	17,02
5	średnia	32,00 – 41,00	59	20,92
6	powyżej średniej	41,33 – 50,57	48	17,02
7	wysoka	51,00 – 61,33	35	12,41
8	bardzo wysoka	62,00 – 72,00	20	7,09
9	najwyższa	74,00 – 92,00	13	4,61

*) Obliczone dla średnich arytmetycznych wyników (w ujęciu procentowym) uzyskanych w szkołach.

Poziom rozszerzony

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Przedziały procentowe*)	Liczba szkół	Procent szkół
1	najniższa	5,00 – 12,00	9	3,73
2	bardzo niska	12,50 – 20,00	17	7,05
3	niska	20,33 – 25,75	29	12,03
4	poniżej średniej	26,50 – 36,94	41	17,01
5	średnia	37,00 – 47,09	48	19,92
6	powyżej średniej	47,45 – 55,93	41	17,01
7	wysoka	56,40 – 63,73	29	12,03
8	bardzo wysoka	63,96 – 73,00	17	7,05
9	najwyższa	73,50 – 92,00	10	4,15

*) Obliczone dla średnich arytmetycznych wyników (w ujęciu procentowym) uzyskanych w szkołach.

Normy staninowe dla wyników uzyskanych w szkołach na egzaminie maturalnym z chemii pozwalają odnieść wynik uzyskany w danej szkole (średnią arytmetyczną wyników wszystkich uczniów tej szkoły) do wyników uzyskanych na tym egzaminie w pozostałych szkołach województwa mazowieckiego – tak jak dla wyników indywidualnych.

Normy staninowe dla wyników w powiatach województwa mazowieckiego

Poniżej przedstawiono normy staninowe dla średnich wyników uzyskanych w powiatach województwa mazowieckiego. W pierwszej kolumnie podano numer klasy (staninu); pod nazwą powiatu umieszczono średni wynik (w ujęciu procentowym) uzyskany przez zdających

z tego powiatu. Jeżeli dany powiat nie jest wymieniony w tabeli, oznacza to, że żaden absolwent szkoły z tego powiatu nie zdawał egzaminu maturalnego z chemii na danym poziomie.

Poziom podstawowy

1	szydłowiecki 22,00	żyrardowski 24,00						
2	miński 27,87	Siedlce 28,53	gostyniński 28,67					
3	warszawski zachodni 29,25	grodziski 30,67	piaseczyński 30,80	ciechanowski 33,76	ostrowski 34,00			
4	kozienicki 34,40	warszawski 35,89	Radom 36,75	makowski 37,27	pruszkowski 38,00	wołomiński 39,20	żuromiński 39,43	
5	sierpecki 40,73	garwoliński 43,12	sochaczewski 43,57	nowodworski 44,00	wyszkowski 44,00	przasnyski 44,20	sokołowski 44,83	mławski 45,60
6	Płock 45,98	Ostrołęka 47,30	płocki 47,50	białobrzeski 48,00	płoński 48,00	grójecki 49,86	legionowski 52,00	
7	węgrowski 52,22	otwocki 52,71	lipski 53,07	pułtuski 57,71	ostrołęcki 61,00			
8	przysuski 61,00	zwoleński 66,89	łosicki 74,00					
9	radomski 77,00							

Poziom rozszerzony

1	wołomiński 28,86							
2	białobrzeski 29,00	żyrardowski 33,10						
3	gostyniński 37,36	warszawski zachodni 38,80	grodziski 40,08	żuromiński 41,59	lipski 41,75			
4	grójecki 42,34	kozienicki 43,26	nowodworski 43,40	pruszkowski 44,45	otwocki 46,00	legionowski 46,98	ciechanowski 48,29	
5	miński 48,52	przasnyski 49,07	garwoliński 49,08	Ostrołęka 49,40	węgrowski 49,50	wyszkowski 49,61	pułtuski 50,55	sokołowski 51,78
6	szydłowiecki 51,92	piaseczyński 52,68	płoński 52,78	łosicki 53,33	Płock 53,69	radomski 53,74	warszawski 54,46	
7	ostrowski 54,81	Siedlce 55,87	makowski 57,42	zwoleński 57,52	sochaczewski 59,39			
8	Radom 59,48	przysuski 63,73	mławski 63,92					
9	sierpecki 63,96							

Normy staninowe dla średnich wyników uzyskanych w powiatach województwa mazowieckiego na egzaminie maturalnym z chemii pozwalają odnieść średni wynik uzyskany w danym powiecie do średnich wyników uzyskanych z chemii przez wszystkie powiaty w województwie mazowieckim.

Na przykład, jeżeli w danym powiecie średnia arytmetyczna wyników szkół tego powiatu, uzyskanych z egzaminu maturalnego z chemii na poziomie podstawowym, wyniosła 61%, to wynik ten mieści się w klasie ósmej, czyli bardzo wysokiej. Oznacza to, że zbliżone wyniki (w granicach od 61% do 74%) uzyskały 3 mazowieckie powiaty (stanowi to 7,3% łącznej liczby powiatów na Mazowszu, na których terenie w co najmniej jednej szkole odbył się egzamin maturalny z chemii na poziomie podstawowym). Jeden powiat (2,4%) osiągnął wynik w klasie wyższej, a pozostałych 37 powiatów (90,2%) – w klasach niższych.

Jeżeli taką samą wartość średniej arytmetycznej wyników szkół (około 58%) powiat uzyskał z egzaminu maturalnego z chemii na poziomie rozszerzonym, to wynik ten mieści się w klasie siódmej, czyli wysokiej. Oznacza to, że podobne wyniki (w granicach od 54,81% do 59,39%) uzyskało 5 powiatów (co stanowi 12,8% powiatów na Mazowszu, w których odbył się egzamin maturalny z chemii na poziomie rozszerzonym). Wyniki trzydziestu powiatów (77%) mieszczą się w klasach niższych, a czterech (około 10%) – w klasach wyższych.

Przy analizie wyników egzaminu w powiatach należy wziąć pod uwagę liczbę zdających ten egzamin, ponieważ między powiatami występują tu bardzo duże różnice (od kilku osób do ponad tysiąca).

4. Podsumowanie i wnioski

Na Mazowszu w sesji wiosennej 2011 roku egzamin maturalny z chemii odbył się na poziomie podstawowym w 282 szkołach (ok. 26% mazowieckich szkół, w których odbył się pisemny egzamin maturalny) i na poziomie rozszerzonym w 241 szkołach (ok. 22% szkół). Do egzaminu maturalnego z chemii przystąpiło ogółem 5194 osoby (o 4 osoby więcej niż w 2010 roku). Na poziomie podstawowym egzamin maturalny z chemii zdawało 908 osób, spośród których 56 to osoby, które do egzaminu maturalnego po raz pierwszy przystąpiły w poprzednich latach (stanowiły one ok. 6% zdających ten poziom egzaminu). Na poziomie rozszerzonym egzamin maturalny z chemii zdawało 4286 osób, w tym 1196 (blisko 28%, a więc ponad czwarta wszystkich zdających chemię na poziomie rozszerzonym) tych, które poprawiały wynik egzaminu. Do egzaminu maturalnego z chemii przystąpiło 3942 tegorocznych absolwentów liceów ogólnokształcących, liceów profilowanych i uzupełniających oraz techników i techników uzupełniających. Stanowili oni niespełna 76% wszystkich osób przystępujących do egzaminu maturalnego z tego przedmiotu i 8,2% wszystkich maturzystów, którzy w tym roku po raz pierwszy przystąpili do egzaminu maturalnego. Najliczniejszą grupą byli absolwenci liceów ogólnokształcących (ok. 94%), a najmniej liczną – absolwenci liceów uzupełniających. Około 82,5% wszystkich zdających egzamin maturalny z chemii wybrało poziom rozszerzony tego egzaminu.

Niepokój budzi fakt, że duża liczba osób deklarujących zdawanie matury z chemii nie przystępuje do tego egzaminu. W tym roku na egzamin z chemii na poziomie podstawowym zgłosiło się tylko ok. 87% osób, które deklarowały jego zdawanie, a na poziomie rozszerzonym – 85%. Na egzamin z chemii na poziomie rozszerzonym nie zgłosiło się 775 osób, co jest liczbą znacznie przekraczającą liczbę prac, jaka w tej sesji egzaminacyjnej przypadała na jeden zespół egzaminatorów sprawdzających prace z poziomu rozszerzonego!

Średni wynik uzyskany za rozwiązanie arkusza dla poziomu podstawowego, wynoszący 40,93% możliwej do uzyskania liczby punktów, wskazuje, że dla większości zdających egzamin ten był trudny. Średni wynik uzyskany za rozwiązanie arkusza dla poziomu rozszerzonego, który wyniósł 53,10% możliwej do uzyskania liczby punktów, wskazuje, że egzamin

ten był umiarkowanie trudny. Dla osób zdających chemię na poziomie podstawowym egzamin okazał się trudniejszy, niż dla tych, którzy zdawali ten przedmiot na poziomie rozszerzonym.

Zadania, które okazały się dla zdających najłatwiejsze w przypadku obu poziomów egzaminu, sprawdzały różne umiejętności ze wszystkich obszarów standardów wymagań egzaminacyjnych. Do zadań łatwych należały na ogół te, które były typowe, mało skomplikowane i wymagały od zdającego sformułowania krótkiej odpowiedzi lub wskazania poprawnej odpowiedzi. Analiza wyników egzaminu maturalnego z chemii pozwala stwierdzić, że trudność zadania w mniejszym stopniu zależy od badanej umiejętności, w większym zaś stopniu od jego tematyki, złożoności i schematyczności. Obiektywnie łatwe zadania, wymagające jednak samodzielnego myślenia lub wykorzystania i skojarzenia kilku elementów, rokrocznie sprawiają zdającym duże trudności, które rozpoczynają się już na poziomie analizy postawionego problemu. Do najtrudniejszych należą zadania, które wymagają dogłębnego zrozumienia analizowanych zjawisk i procesów a także odejścia od prostego lub wyćwiczonego w trakcie nauki przetwarzania informacji.

Do najczęstszych przyczyn błędów – tak jak w ubiegłych latach – można zaliczyć:

- brak analizy treści zadań i automatyzm w ich rozwiązywaniu (dotyczy to szczególnie problemów obliczeniowych), niedokładne, pobieżne czytanie informacji i poleceń lub ich niezrozumienie, formułowanie odpowiedzi lub ich fragmentów nie na temat;
- brak staranności i precyzji przy zapisie rozwiązania problemu, niestaranne zapisywanie równań reakcji lub wzorów związków chemicznych, szczególnie w przypadku zadań z zakresu chemii organicznej;
- brak umiejętności konstruowania krótkiej i logicznej odpowiedzi, zbyt duże uogólnienia, niewłaściwe posługiwanie się terminologią chemiczną, mylenie przyczyn i skutków, formułowanie odpowiedzi niejasnych, niezrozumiałych lub zawierających elementy poprawne i błędne, błędy językowe prowadzące do błędów merytorycznych;
- trudności w posługiwaniu się całością zdobytej wiedzy chemicznej.

Szczegółowy komentarz do tegorocznych wyników z obu poziomów egzaminu maturalnego z chemii jest opublikowany w materiale przygotowanym przez Centralną Komisję Egzaminacyjną. Jest on dostępny na stronie internetowej CKE (www.cke.edu.pl).

ANALIZA WYNIKÓW
EGZAMINU MATURALNEGO
Z INFORMATYKI

1. Podstawowe dane statystyczne

Egzamin maturalny z informatyki na Mazowszu odbył się w 131 szkołach /w tym z poziomu podstawowego w 57 szkołach, a z poziomu rozszerzonego w 75 szkołach/.

Liczba absolwentów na Mazowszu, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego z informatyki, z uwzględnieniem typu ukończonej szkoły

Liczba zdających / Typ szkoły	Liczba zdających egzamin na poziomie			
	podstawowym /po raz pierwszy/	**podstawowym** /razem/	**rozszerzonym** /po raz pierwszy/	**rozszerzonym** /razem/
Liceum ogólnokształcące	56	59	145	158
Liceum profilowane	1	2		1
Liceum uzupełniające	1	1		
Technikum	90	91	40	42
Razem	**148**	**153**	**185**	**201**

Do egzaminu maturalnego z informatyki na poziomie podstawowym na Mazowszu przystąpiło ok. 0,32% wszystkich zdających egzamin maturalny; w kraju wskaźnik ten wynosi ok. 0,46%; na poziomie rozszerzonym wskaźniki te są odpowiednio równe: ok. 0,42% na Mazowszu i ok. 0,36% w kraju.

W grupie osób wybierających informatykę na poziomie podstawowym jako przedmiot dodatkowy egzaminu maturalnego ok. 38,56% stanowili absolwenci liceów ogólnokształcących, natomiast w grupie osób wybierających informatykę na poziomie rozszerzonym jako przedmiot dodatkowy egzaminu maturalnego ok. 78,61% stanowili absolwenci liceów ogólnokształcących.

Wśród absolwentów 11 było finalistami lub laureatami Olimpiady Informatycznej.

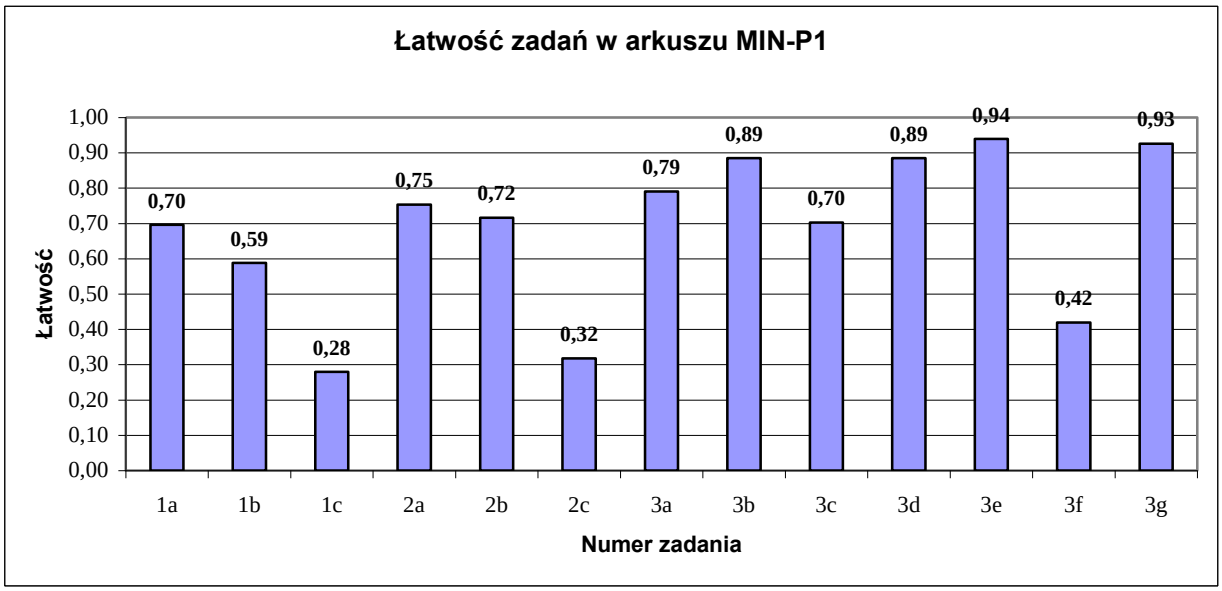
2. Analiza wyników egzaminu ze względu na wskaźniki łatwości

Wskaźniki łatwości zadań arkusza dla poziomu podstawowego

W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań z arkusza MIN-P1 dla poziomu podstawowego.

Numer zadania	**1a**	**1b**	**1c**	**2a**	**2b**	**2c**	**3a**	**3b**	**3c**	**3d**	**3e**	**3f**	**3g**
Maksymalna punktacja za zadanie	1	1	3	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1
Łatwość zadania	0,70	0,59	0,28	0,75	0,72	0,32	0,79	0,89	0,70	0,89	0,94	0,42	0,93

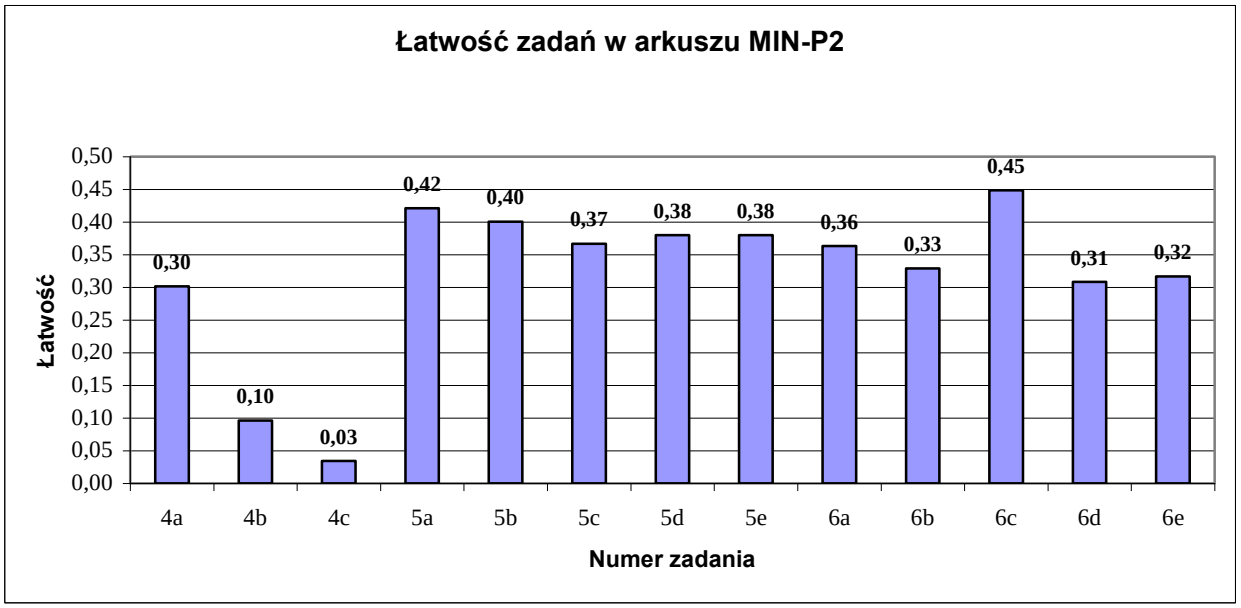
Dane te ilustruje poniższy wykres.



W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań z arkusza MIN-P2 dla poziomu podstawowego.

Numer zadania	**4a**	**4b**	**4c**	**5a**	**5b**	**5c**	**5d**	**5e**	**6a**	**6b**	**6c**	**6d**	**6e**
Maksymalna punktacja za zadanie	2	4	4	2	2	2	2	2	1	1	2	2	4
Łatwość zadania	0,30	0,10	0,03	0,42	0,40	0,37	0,38	0,38	0,36	0,33	0,45	0,31	0,32

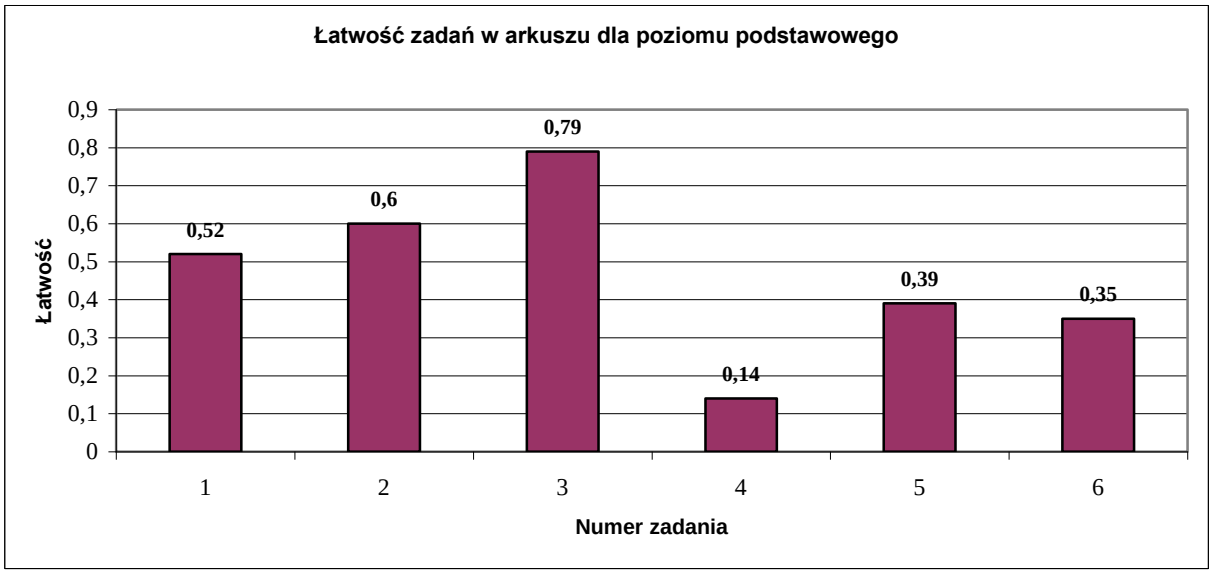
Dane te ilustruje poniższy wykres.



W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań w arkuszu dla poziomu podstawowego (część I i II).

Numer zadania	1	2	3	4	5	6
Maksymalna punktacja za zadanie	5,00	8,00	7,00	10,00	10,00	10,00
Łatwość zadania	0,52	0,60	0,79	0,14	0.39	0,35

Dane te ilustruje poniższy wykres.



Zróżnicowanie współczynnika łatwości zadań z arkusza dla poziomu podstawowego przedstawia poniższa tabela.

Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Interpretacja zadania
0,00 – 0,19	4	bardzo trudne
0,20 – 0,49	5, 6	trudne
0,50 – 0,69	1, 2	umiarkowanie trudne
0,70 – 0,89	3	łatwe
0,90 – 1,00	-	bardzo łatwe

W arkuszu dla poziomu podstawowego bardzo trudne okazało się zadanie 4, które sprawdzało umiejętność posługiwania się kompilatorem wybranego języka programowania. Trudnymi okazały się również zadania 5 i 6.

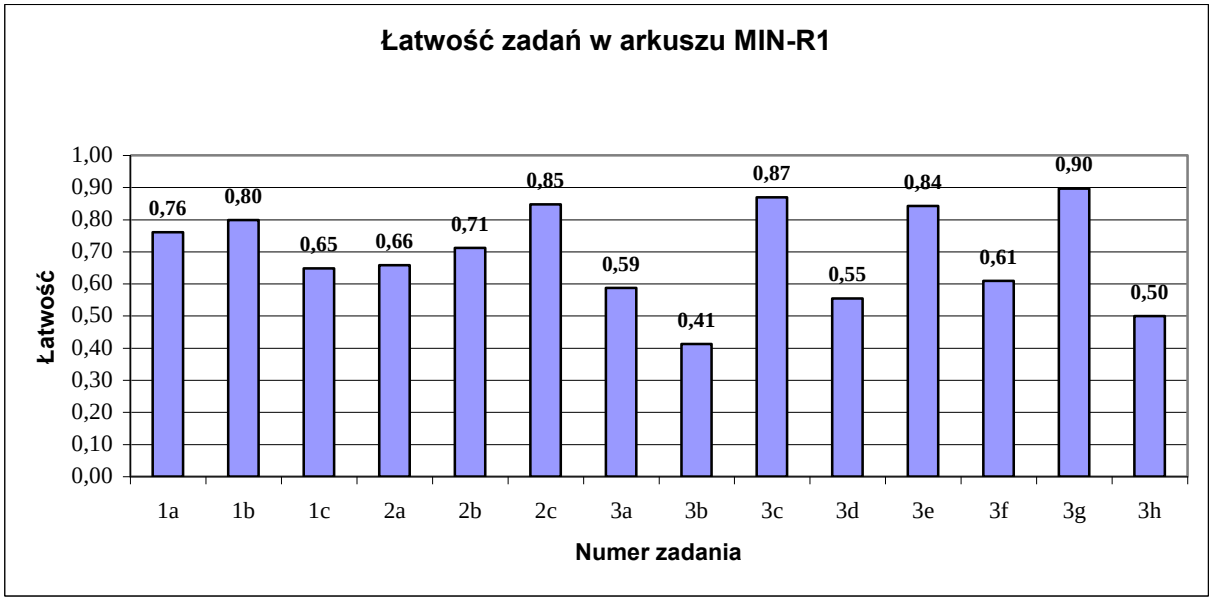
Łączna liczba punktów za zadania trudne i bardzo trudne stanowi 60% liczby punktów możliwych do uzyskania za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań z tego arkusza.

Wskaźniki łatwości zadań arkusza dla poziomu rozszerzonego

W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań z arkusza MIN-R1 dla poziomu rozszerzonego.

Numer zadania	1a	1b	1c	2a	2b	2c	3a	3b	3c	3d	3e	3f	3g	3h
Maksymalna punktacja za zadanie	1	2	4	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Łatwość zadania	0,76	0,80	0,65	0,66	0,71	0,85	0,59	0,41	0,87	0,55	0,84	0,61	0,90	0,50

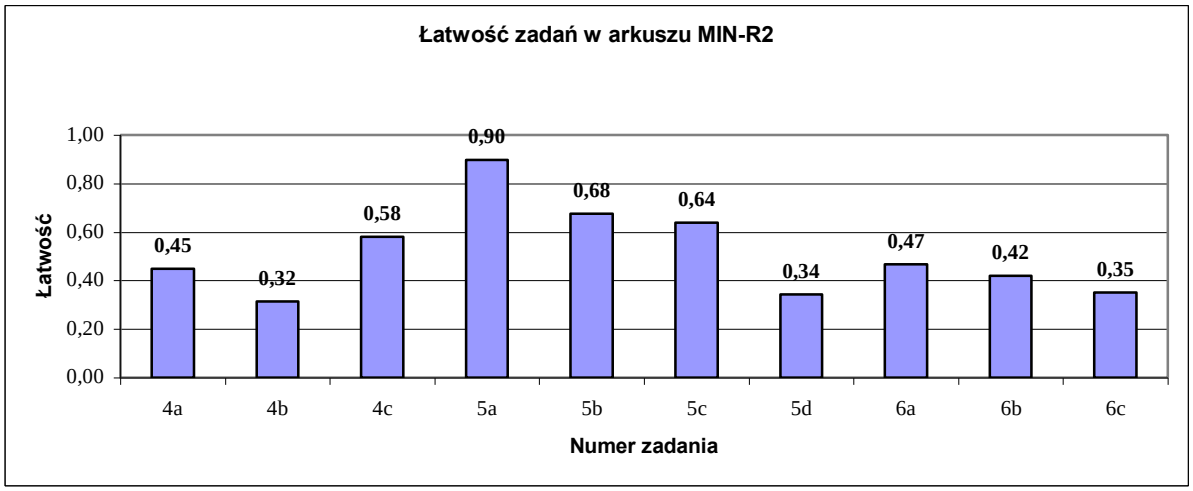
Dane te ilustruje poniższy wykres.



W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań z arkusza MIN-R2 dla poziomu rozszerzonego.

Numer zadania	4a	4b	4c	5a	5b	5c	5d	6a	6b	6c
Maksymalna punktacja za zadanie	2	3	5	2	3	2	3	2	4	4
Łatwość zadania	0,45	0,32	0,58	0,90	0,68	0,64	0,34	0,47	0,42	0,35

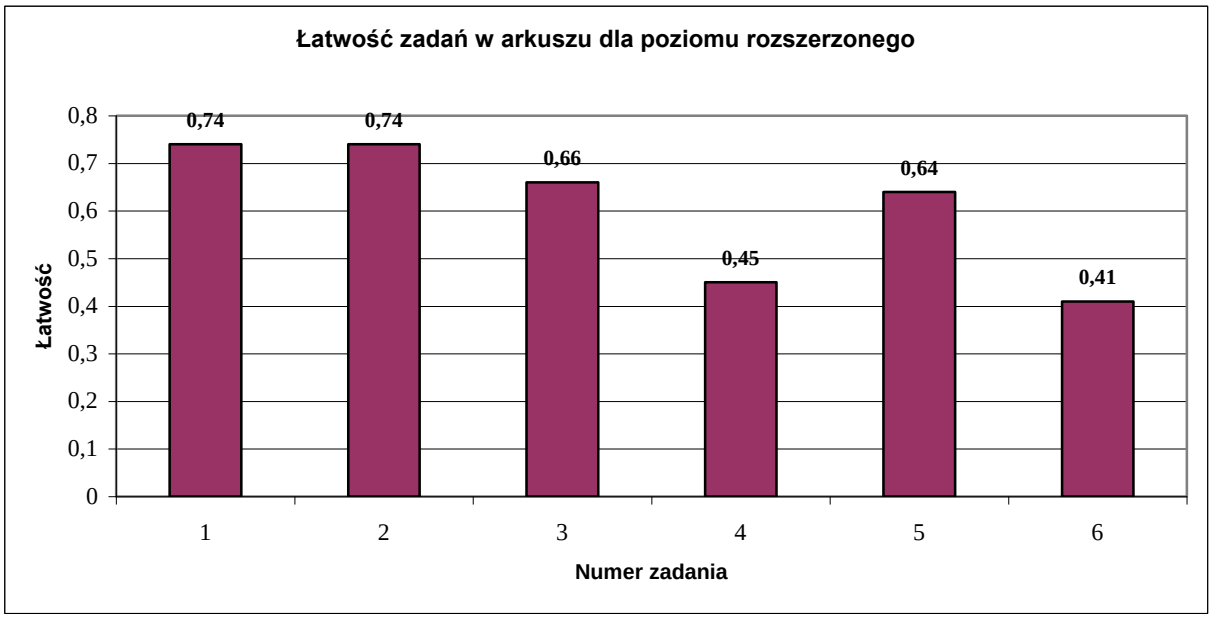
Dane te ilustruje poniższy wykres.



W poniższej tabeli przedstawiono współczynniki łatwości poszczególnych zadań w arkuszu dla poziomu rozszerzonego.

Numer zadania	1	2	3	4	5	6
Maksymalna punktacja za zadanie	7	5	8	10	10	10
Łatwość zadania	0,74	0,74	0,66	0,45	0,64	0,41

Dane te ilustruje poniższy wykres.



Zróżnicowanie współczynnika łatwości zadań z arkusza dla poziomu rozszerzonego przedstawia poniższa tabela.

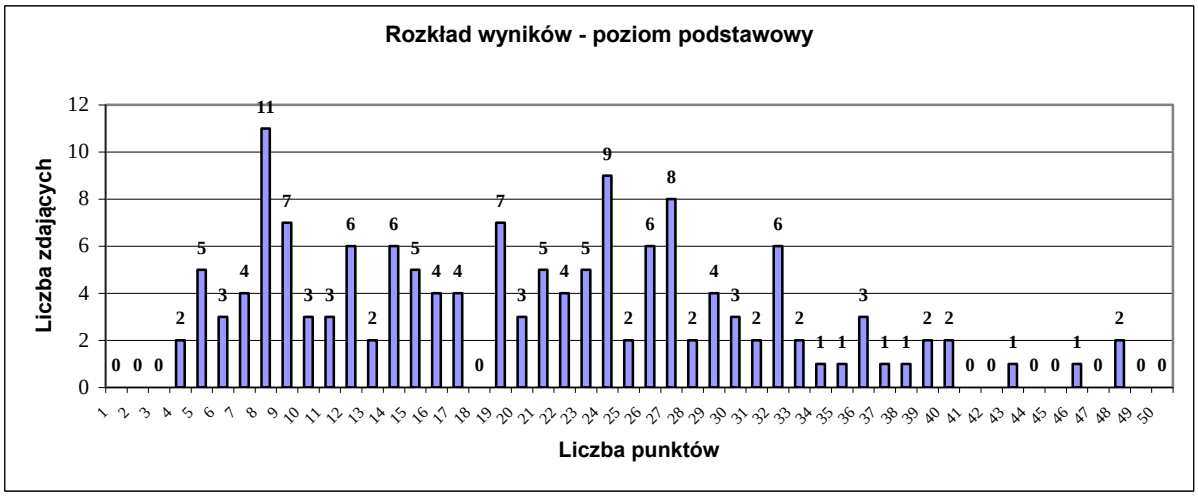
Wskaźnik łatwości	Numery zadań	Interpretacja zadania
0,00 – 0,19	-	bardzo trudne
0,20 – 0,49	4, 6	trudne
0,50 – 0,69	3, 5	umiarkowanie trudne
0,70 – 0,89	1,2	łatwe
0,90 – 1,00	-	bardzo łatwe

W arkuszu dla poziomu rozszerzonego trudne okazało się zadanie 4, które sprawdzało umiejętność projektowania i wykorzystywania metody informatyki przy rozwiązywaniu problemów i zadanie 6, które sprawdzało umiejętność posługiwania się kompilatorem wybranego języka programowania. Łączna liczba punktów za zadania trudne stanowi 40% liczby punktów możliwych do uzyskania za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań z tego arkusza.

3. Analiza wyników egzaminu ze względu na miary tendencji centralnej

Poziom podstawowy

Rozkład wyników egzaminu na poziomie podstawowym przedstawia poniższy wykres.



Dane statystyczne (w procentach) dotyczące wyników egzaminu na poziomie podstawowym zamieszczone są w poniższej tabeli.

Średnia	40,51
Mediana	40,00
Modalna	16,00
Odchylenie standardowe	20,84
Wynik najwyższy	96,00
Wynik najniższy	8,00
Rozstęp	88

Średnia liczba punktów uzyskana przez zdających egzamin na poziomie podstawowym wynosi ok. 40,51% (20, 26 punktów) liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie wszystkich zadań z tego arkusza. Środkowy wynik (mediana) wynosi 40% (20 punktów) liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie wszystkich zadań z tego arkusza.

Uzyskane wyniki obejmują skalę punktów : od 4 do 48 punktów, co wskazuje na duże zróżnicowanie umiejętności zdających. Najczęściej powtarzający się wynik (modalna) to 8 punktów (16%) i uzyskało go 11 zdających.
Najwyższy wynik – 48 punktów uzyskało 2 zdających, zaś najniższy – 4 punkty również uzyskało 2 zdających.

Odchylenie standardowe wynosi 20,84% punktów, co oznacza, że przy średniej równej 40,51% punktów ok. 59% zdających uzyskała wyniki w granicach od 20% do 61% liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie wszystkich zadań z tego arkusza.

Współczynnik łatwości dla zestawu zadań w arkuszu dla poziomu podstawowego wynosi p = 0,47 i kwalifikuje go jako trudny.

Poziom rozszerzony

Rozkład wyników egzaminu na poziomie rozszerzonym przedstawia poniższy wykres.

Dane statystyczne (w procentach) dotyczące wyników egzaminu na poziomie rozszerzonym zamieszczone są w poniższej tabeli.

Średnia	57,38
Mediana	56,00
Modalna	100,00
Odchylenie standardowe	24,40
Wynik najwyższy	100,00
Wynik najniższy	8,00
Rozstęp	92

Średnia liczba punktów uzyskana przez zdających egzamin na poziomie rozszerzonym wynosi ok. 57,38% (28,69 punktów) punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie wszystkich zadań z tego arkusza. Środkowy wynik (mediana) wynosi 56% (28 punktów) punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie wszystkich zadań z tego arkusza.

Uzyskane wyniki obejmują skalę punktów: od 4 do 50 punktów. Najczęściej powtarzający się wynik (modalna) to 50 punktów (100%) i uzyskało go 12 zdających.

Odchylenie standardowe wynosi 24,40% punktów, co oznacza, że przy średniej równej 57,38% punktów ok. 52% zdających uzyskała wyniki w granicach od 33% do 82% liczby punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie wszystkich zadań z tego arkusza.

Współczynnik łatwości dla zestawu zadań w arkuszu dla poziomu rozszerzonego wynosi $p = 0,61$ i kwalifikuje go jako umiarkowanie trudny.

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z poszczególnych poziomów egzaminu maturalnego z informatyki dla województwa mazowieckiego z podziałem na typy szkół

Wyniki egzaminu / Typ szkoły	Średni wynik dla zdających informatykę na poziomie	
	podstawowym	**rozszerzonym**
Liceum ogólnokształcące	45,71	63,17
Liceum profilowane	18,00	
Liceum uzupełniające	28,00	
Technikum	37,67	36,55
Razem	**40,51**	**57,38**

Średnie wyniki (w ujęciu procentowym) z poszczególnych poziomów egzaminu z informatyki uzyskane przez zdających ze szkół w dzielnicach Warszawy

Dzielnica	Średni wynik procentowy dla poziomu		Dzielnica	Średni wynik procentowy dla poziomu	
	podstawowego	**rozszerzonego**		**podstawowego**	**rozszerzonego**
Warszawa - Białołęka	38,00		Warszawa – Śródmieście	20,00	70,25
Warszawa - Bielany		41,33	Warszawa – Rembertów	10,00	
Warszawa - Mokotów	33.50	40.30	Warszawa - Targówek	54,00	44,00
Warszawa - Ochota	47,60	82,49	Warszawa - Ursynów	56,00	24,00
Warszawa – Praga Południe	35,67	50,18	Warszawa - Wola	43,50	50,00
Warszawa – Praga Północ		56,00	Warszawa - Żoliborz	43,40	46,91
Ogółem: dla Warszawy – **poziom podstawowy 38,90 - poziom rozszerzony 58,46**					

***

Na podstawie wyników wszystkich zdających egzamin maturalny z informatyki w 2011 roku w całej Polsce przygotowano krajowe skale staninowe dla wyników indywidualnych – tak zwaną **kartę wyników matury**.

Krajowe normy staninowe dla wyników indywidualnych
Karta wyników matury 2011 z informatyki
Poziom podstawowy (egzamin w kraju zdawało 1743 osoby)

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Wyniki na świadectwie /przedziały procentowe/	Komentarz dla zdającego (informację o procentach podano w przybliżeniu)
1	najniższa	0 – 10	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% zdających ma wynik w wyższych klasach
2	bardzo niska	11 – 16	7% zdających ma wynik w tej klasie, 89% zdających ma wynik w wyższych klasach, 4% w niższej
3	niska	17 - 24	12% zdających ma wynik w tej klasie, 77% zdających ma wynik w wyższych klasach, 11% w niższych
4	poniżej średniej	25 - 38	17% zdających ma wynik w tej klasie, 60% zdających ma wynik w wyższych klasach, 23% w niższych
5	średnia	39 - 50	20% zdających ma wynik w tej klasie, 40% zdających ma wynik w wyższych klasach, 40% w niższych
6	powyżej średniej	51 - 62	17% zdających ma wynik w tej klasie, 23% zdających ma wynik w wyższych klasach, 60% w niższych
7	wysoka	63 - 72	12% zdających ma wynik w tej klasie, 11% zdających ma wynik w wyższych klasach, 77% w niższych
8	bardzo wysoka	73 - 82	7% zdających ma wynik w tej klasie, 4% zdających ma wynik w wyższej klasie, 89% w niższych
9	najwyższa	83 - 100	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% w niższych

Jeżeli na przykład zdający za rozwiązanie zadań z arkusza dla poziomu podstawowego uzyskał 41% punktów, to jego wynik mieści się w przedziale wyników 39% - 50%, czyli w klasie piątej, co oznacza, że jest to wynik średni uzyskany przez ok. 20% zdających w kraju.

Poziom rozszerzony (egzamin w kraju zdawało 1327 osób)

Klasa (stanin)	Nazwa klasy	Wyniki na świadectwie /przedziały procentowe/	Komentarz dla zdającego (informację o procentach podano w przybliżeniu)
1	najniższa	0−14	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% zdających ma wynik w wyższych klasach
2	bardzo niska	15−22	7% zdających ma wynik w tej klasie, 89% zdających ma wynik w wyższych klasach, 4% w niższej
3	niska	23−34	12% zdających ma wynik w tej klasie, 77% zdających ma wynik w wyższych klasach, 11% w niższych
4	poniżej średniej	35−48	17% zdających ma wynik w tej klasie, 60% zdających ma wynik w wyższych klasach, 23% w niższych
5	średnia	49−62	20% zdających ma wynik w tej klasie, 40% zdających ma wynik w wyższych klasach, 40% w niższych
6	powyżej średniej	63−76	17% zdających ma wynik w tej klasie, 23% zdających ma wynik w wyższych klasach, 60% w niższych
7	wysoka	77−86	12% zdających ma wynik w tej klasie, 11% zdających ma wynik w wyższych klasach, 77% w niższych
8	bardzo wysoka	87−96	7% zdających ma wynik w tej klasie, 4% zdających ma wynik w wyższej klasie, 89% w niższych
9	najwyższa	97−100	4% zdających ma wynik w tej klasie, 96% w niższych

Jeżeli na przykład zdający za rozwiązanie zadań z arkusza dla poziomu rozszerzonego uzyskał 80% punktów, to jego wynik mieści się w przedziale wyników 77% - 86%, czyli w klasie siódmej, co oznacza, że jest to wynik wysoki uzyskany przez ok. 12% zdających w kraju.

4. Podsumowanie i wnioski

- Egzamin maturalny z informatyki odbył się w 131 mazowieckich szkołach (tj. w ok. 13% szkół których odbywał się egzamin maturalny).
- Do egzaminu maturalnego z informatyki na poziomie podstawowym przystąpiło na Mazowszu ok. 0,30% absolwentów szkół ponadgimnazjalnych; na poziomie rozszerzonym wskaźnik ten jest równy ok. 0,36%.
- Średni wynik uzyskany w szkołach na Mazowszu za rozwiązanie arkusza dla poziomu podstawowego wyniósł ok. 40,51% punktów, zaś wskaźnik łatwości w arkuszu dla poziomu podstawowego jest równy $p = 0,47$ i wskazuje, że arkusz ten był trudny; zaś średni wynik za rozwiązanie arkusza dla poziomu rozszerzonego wyniósł ok. 57,38% punktów, a wskaźnik łatwości zadań w tym arkuszu jest równy $p = 0,61$ i wskazuje, że arkusz ten był umiarkowanie trudny.

OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA W WARSZAWIE

Wydział Sprawdzianów, Egzaminów Gimnazjalnych i Matur

tel.(0-22) 457-03-37

Zespół Egzaminów Maturalnych

tel. (0-22) 457-03-24

Pracownia Języków Obcych

tel. (0-22) 457-03-32
(0-22) 457-03-41
(0-22) 457-03-27

Wydział Badań i Analiz

tel. (0-22) 457-03-22
(0-22) 457-03-12

Wydział Organizacyjno Administracyjny

tel. (0-22) 457-03-36

OKE
WARSZAWA 2011

ul..Grzybowska 77
00-844 Warszawa
tel. (0-22) 457-03-35
fax. (0-22) 457-03-45
e-mail. info@oke.waw.pl
http://www.oke.waw.pl

OKE

EGZAMIN MATURALNY 2011