



<i>Rodzaj dokumentu:</i>	Sprawozdanie za rok 2026
<i>Egzamin:</i>	Egzamin maturalny
<i>Przedmiot:</i>	Język angielski
<i>Poziom:</i>	Poziom podstawowy Poziom rozszerzony Poziom dwujęzyczny
<i>Termin egzaminu:</i>	6 maja 2026 r. – poziom podstawowy 7 maja 2026 r. – poziom rozszerzony; poziom dwujęzyczny
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	25 września 2026 r.

Sprawozdanie zostało opracowane przez Centralną Komisję Egzaminacyjną we współpracy z okręgowymi komisjami egzaminacyjnymi.

Centralna Komisja Egzaminacyjna

ul. Józefa Lewartowskiego 6, 00-190 Warszawa

tel. 22 536 65 00

www.cke.gov.pl sekretariat@cke.gov.pl

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie (województwo mazowieckie)

ul. Józefa Bema 87, 01-233 Warszawa

tel. 22 457 03 35

www.oke.waw.pl info@oke.waw.pl

Serwis Komisji Egzaminacyjnych: egzaminy.gov.pl



**Serwis
Komisji
Egzaminacyjnych**



Język angielski

Poziom podstawowy

1. Opis arkusza

W roku szkolnym 2025/2026 egzamin maturalny z języka angielskiego został przeprowadzony na podstawie wymagań podstawy programowej określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r.¹

Arkusz egzaminacyjny z języka angielskiego na poziomie podstawowym składał się z 34 zadań zamkniętych różnego rodzaju (wyboru wielokrotnego, zadań na dobieranie), 14 zadań otwartych krótkiej odpowiedzi oraz 1 zadania otwartego rozszerzonej odpowiedzi. Zadania sprawdzały wiadomości oraz umiejętności w czterech obszarach: rozumienia ze słuchu (11 zadań zamkniętych i 4 zadania otwarte krótkiej odpowiedzi), rozumienia tekstów pisanych (16 zadań zamkniętych i 4 zadania otwarte krótkiej odpowiedzi), znajomości środków językowych (7 zadań zamkniętych i 6 zadań otwartych krótkiej odpowiedzi) oraz tworzenia wypowiedzi pisemnej (1 zadanie otwarte rozszerzonej odpowiedzi). Zadania sprawdzające rozumienie ze słuchu były oparte na nagranych tekstach, odtworzonych podczas egzaminu z płyty CD lub pliku mp3, natomiast zadania sprawdzające rozumienie tekstów pisanych oraz 1 zadanie sprawdzające znajomość środków językowych były oparte na tekstach autentycznych lub adaptowanych zamieszczonych w arkuszu egzaminacyjnym. Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 60 punktów (1 punkt za każde zadanie zamknięte i otwarte oraz 12 punktów za wypowiedź pisemną).

2. Dane dotyczące populacji zdających

TABELA 1. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym*

Liczba zdających		53 143
Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym	z liceów ogólnokształcących	40 829
	z techników	12 165
	z branżowych szkół II stopnia	149
	ze szkół na wsi	1 737
	ze szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców	8 536
	ze szkół w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	12 936
	ze szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców	29 934
	ze szkół publicznych	43 653
	ze szkół niepublicznych	9 490
	kobiety	28 621
	mężczyźni	24 522
	bez dysleksji rozwojowej	44 885
	z dysleksją rozwojową	8 258

* Dane w tabeli dotyczą wszystkich tegorocznych absolwentów.

¹ Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia (Dz.U. z 2024 r. poz. 1019).

Z egzaminu zwolniono 8 uczniów – laureatów i finalistów Ogólnopolskiej Olimpiady Języka Angielskiego.

TABELA 2.

Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych

Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych	z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	2 074
	słabowidzący	81
	niewidomi	5
	słabosłyszący	69
	niesłyszący	26
	z niepełnosprawnością ruchową spowodowaną mózgowym porażeniem dziecięcym	20
	z zaburzeniem widzenia barw	24
Ogółem		2 299

3. Przebieg egzaminu

TABELA 3.

Informacje dotyczące przebiegu egzaminu

Termin egzaminu			6 maja 2026 r.
Czas trwania egzaminu			120 minut
Liczba szkół			735
Liczba zespołów egzaminatorów*			65
Liczba egzaminatorów*			738
Liczba egzaminatorów-weryfikatorów*			65
Liczba obserwatorów ² (§ 8 ust. 1)			39
Liczba unieważnień ³	w przypadku:		
	art. 44zzv pkt 1	stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzv pkt 2	wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego	3
	art. 44zzv pkt 3	zakłócenia przez zdającego prawidłowego przebiegu części egzaminu w sposób utrudniający pracę pozostałym zdającym	0
	art. 44zzw ust. 1	stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	12
	art. 44zzy ust. 7	stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzenia egzaminu	0
	art. 44zzy ust. 10	niemożności ustalenia wyniku (np. zaginięcie karty odpowiedzi)	0
Liczba wglądów ³ (art. 44zzz)			1 495

* Dane dotyczą wszystkich poziomów egzaminu (podstawowego, rozszerzonego i dwujęzycznego) łącznie.

² Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 1 sierpnia 2022 r. w sprawie egzaminu maturalnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 302, z późn. zm.).

³ Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2025 r. poz. 881, z późn. zm.).

4. Podstawowe dane statystyczne

Wyniki zdających

WYKRES 1. Rozkład wyników zdających

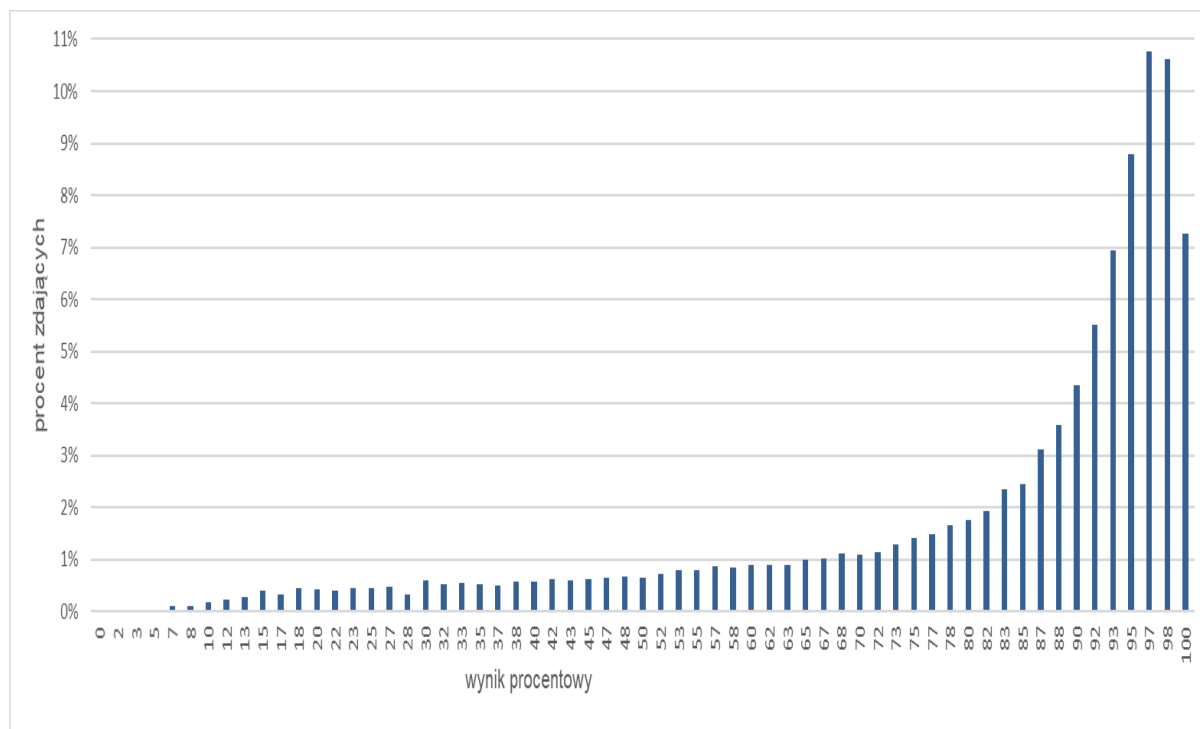


TABELA 4. Wyniki zdających – parametry statystyczne*

Zdający	Liczba zdających	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)	Odsetek sukcesów**
ogółem	53 143	0	100	90	97	81	22	95
w tym:								
z liceów ogólnokształcących	40 829	2	100	93	98	84	20	97
z techników	12 165	0	100	78	95	70	26	90
z branżowych szkół II stopnia	149	7	98	28	13	40	28	49
bez dysleksji rozwojowej	44 885	0	100	92	98	81	22	95
z dysleksją rozwojową	8 258	0	100	90	97	80	22	95

* Dane dotyczą wszystkich tegorocznych absolwentów. Parametry statystyczne są podane dla grup liczących 30 lub więcej zdających.

** Dane dotyczą tegorocznych absolwentów, którzy przystąpili do wszystkich egzaminów obowiązkowych.

Poziom wykonania zadań

TABELA 5. Poziom wykonania zadań

Rozumienie ze słuchu

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poziom wykonania zadania (%)
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie wypowiedzi ustne o umiarkowanym stopniu złożoności, wypowiedziane w naturalnym tempie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	II.3) Zdający określa intencje nadawcy lub autora wypowiedzi.	89
1.2.		II.4) Zdający określa kontekst wypowiedzi.	88
1.3.			89
1.4.		II.2) Zdający określa główną myśl wypowiedzi [...].	88
1.5.			89
2.1.		II.2) Zdający określa główną myśl wypowiedzi [...].	74
2.2.		II.7) Zdający wyciąga wnioski wynikające z informacji zawartych w wypowiedzi.	85
2.3.		II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.	85
2.4.			92
2.5.			92
2.6.		II.3) Zdający określa intencje nadawcy lub autora wypowiedzi.	86

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poziom wykonania zadania (%)
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe	
3.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie wypowiedzi ustne o umiarkowanym stopniu złożoności, wypowiedziane w naturalnym tempie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	VIII.2) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym [...] informacje sformułowane w tym języku obcym.	83
3.2.	V. Przetwarzanie wypowiedzi. <i>Zdający zmienia formę przekazu ustnego [...].</i>		71
3.3.	I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>		79
3.4.			66

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poziom wykonania zadania (%)	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe		
4.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności [...].</i>	III.1) Zdający określa główną myśl [...] fragmentu tekstu.		82
4.2.				83
4.3.				87
4.4.				93
5.1.		III.1) Zdający określa główną myśl tekstu.		84
5.2.				86
5.3.		III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.		85
5.4.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności [...].</i> V. Przetwarzanie wypowiedzi. <i>Zdający zmienia formę przekazu [...] pisemnego [...].</i> I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	VIII.2) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym [...] informacje sformułowane w tym języku obcym.	III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	39
5.5.				72
5.6.				74
5.7.				61

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poziom wykonania zadania (%)
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
6.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności [...].</i>	III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	89
6.2.			73
6.3.			78
6.4.			92
6.5.		III.1) Zdający określa główną myśl tekstu [...].	86
7.1.		III.5) Zdający rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	87
7.2.			87
7.3.			86
7.4.			87

Znajomość środków językowych

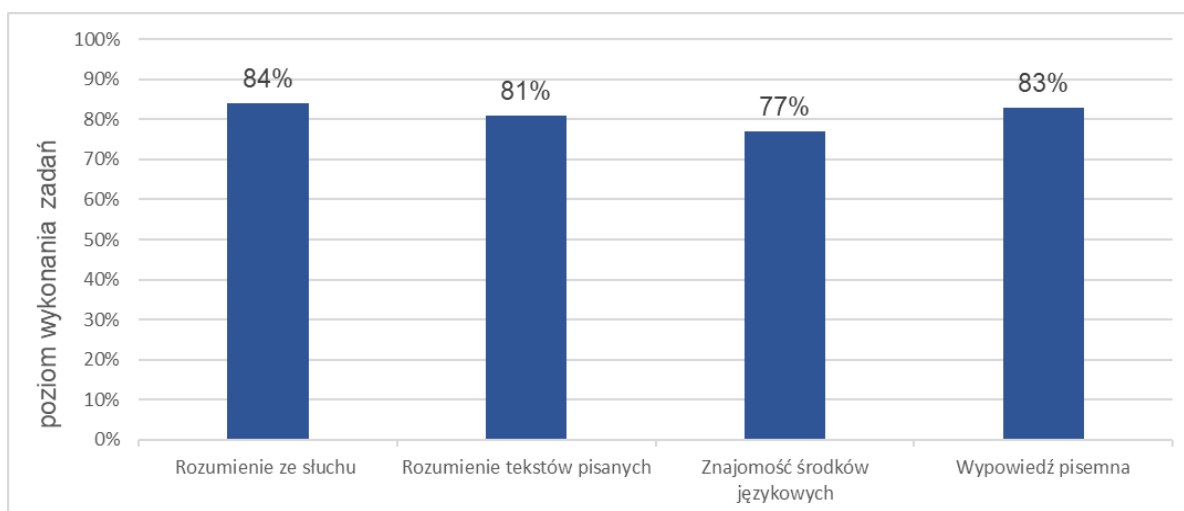
Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poziom wykonania zadania (%)
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
8.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	95
8.2.			92
8.3.			86
9.1.			86
9.2.			84
9.3.			91
9.4.			91
10.1.			37
10.2.			76
10.3.			77
11.1.			79
11.2.			51
11.3.			53

Wypowiedź pisemna

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Kryteria	Poziom wykonania zadania (%)
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe		
12.	I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	treść	82
	III. Tworzenie wypowiedzi. <i>Zdający samodzielnie tworzy [...] proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne [...].</i>	V.1) Zdający opisuje [...] miejsca [...]. V.2) Zdający opowiada o [...] doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości [...].	spójność i logika wypowiedzi	90
	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Zdający [...] reaguje w formie prostego tekstu pisanego w typowych sytuacjach [...].</i>	VII.3) Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia. VII.8) Zdający proponuje [...].	zakres środków językowych	80
	V. Przetwarzanie wypowiedzi. <i>Zdający zmienia formę przekazu [...] pisemnego [...].</i>	VIII.3) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje sformułowane w języku polskim.	poprawność środków językowych	80

WYKRES 2.

Poziom wykonania zadań w zakresie poszczególnych obszarów umiejętności



Poziom rozszerzony

1. Opis arkusza

W roku szkolnym 2025/2026 egzamin maturalny z języka angielskiego został przeprowadzony na podstawie wymagań podstawy programowej określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r.¹

Arkusz egzaminacyjny z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym składał się z 31 zadań zamkniętych różnego rodzaju (wyboru wielokrotnego, zadań na dobieranie) oraz 17 zadań otwartych, w tym 16 krótkiej i 1 rozszerzonej odpowiedzi. Zadania sprawdzały wiadomości oraz umiejętności w czterech obszarach: rozumienia ze słuchu (11 zadań zamkniętych i 4 zadania otwarte krótkiej odpowiedzi), rozumienia tekstów pisanych (14 zadań zamkniętych i 4 zadania otwarte krótkiej odpowiedzi), znajomości środków językowych (6 zadań zamkniętych i 8 zadań otwartych krótkiej odpowiedzi) oraz tworzenia wypowiedzi pisemnej (1 zadanie otwarte rozszerzonej odpowiedzi). Zadania sprawdzające rozumienie ze słuchu były oparte na nagranych tekstach, odtworzonych podczas egzaminu z płyty CD lub pliku mp3, natomiast zadania sprawdzające rozumienie tekstów pisanych oraz 2 zadania sprawdzające znajomość środków językowych były oparte na tekstach autentycznych lub w minimalnym stopniu adaptowanych zamieszczonych w arkuszu egzaminacyjnym. Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 60 punktów (1 punkt za każde zadanie zamknięte lub otwarte w obszarach rozumienia ze słuchu, rozumienia tekstów pisanych i znajomości środków językowych oraz 13 punktów za wypowiedź pisemną).

2. Dane dotyczące populacji zdających

TABELA 6. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym*

Liczba zdających		41 785
Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym	z liceów ogólnokształcących	33 463
	z techników	8 272
	z branżowych szkół II stopnia	50
	ze szkół na wsi	1 127
	ze szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców	6 105
	ze szkół w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	9 920
	ze szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców	24 633
	ze szkół publicznych	34 778
	ze szkół niepublicznych	7 007
	kobiety	22 082
	mężczyźni	19 703

* Dane w tabeli dotyczą wszystkich tegorocznych absolwentów.

Z egzaminu zwolniono 8 uczniów – laureatów i finalistów Ogólnopolskiej Olimpiady Języka Angielskiego.

¹ Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia (Dz.U. poz. 1019).

TABELA 7. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych

Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych	z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	1 608
	słabowidzący	49
	niewidomi	4
	słabosłyszący	42
	niesłyszący	17
	z niepełnosprawnością ruchową spowodowaną mózgowym porażeniem dziecięcym	15
	z zaburzeniem widzenia barw	21
Ogółem		1 756

3. Przebieg egzaminu

TABELA 8. Informacje dotyczące przebiegu egzaminu

Termin egzaminu			7 maja 2026 r.
Czas trwania egzaminu			150 minut
Liczba szkół			714
Liczba zespołów egzaminatorów*			65
Liczba egzaminatorów*			738
Liczba egzaminatorów-weryfikatorów*			65
Liczba obserwatorów ² (§ 8 ust. 1)			10
Liczba unieważnień ³	w przypadku:		
	art. 44zzv pkt 1	stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzv pkt 2	wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego	1
	art. 44zzv pkt 3	zakłócenia przez zdającego prawidłowego przebiegu części egzaminu w sposób utrudniający pracę pozostałym zdającym	0
	art. 44zzw ust. 1	stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzy ust. 7	stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzenia egzaminu	2
	art. 44zzy ust. 10	niemożności ustalenia wyniku (np. zaginięcie karty odpowiedzi)	0
Liczba wglądów ³ (art. 44zzz)			1 355

* Dane dotyczą wszystkich poziomów egzaminu (podstawowego, rozszerzonego i dwujęzycznego) łącznie.

² Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 1 sierpnia 2022 r. w sprawie egzaminu maturalnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 302, z późn. zm.).

³ Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2025 r. poz. 881, z późn. zm.).

4. Podstawowe dane statystyczne

Wyniki zdających

WYKRES 3. Rozkład wyników zdających

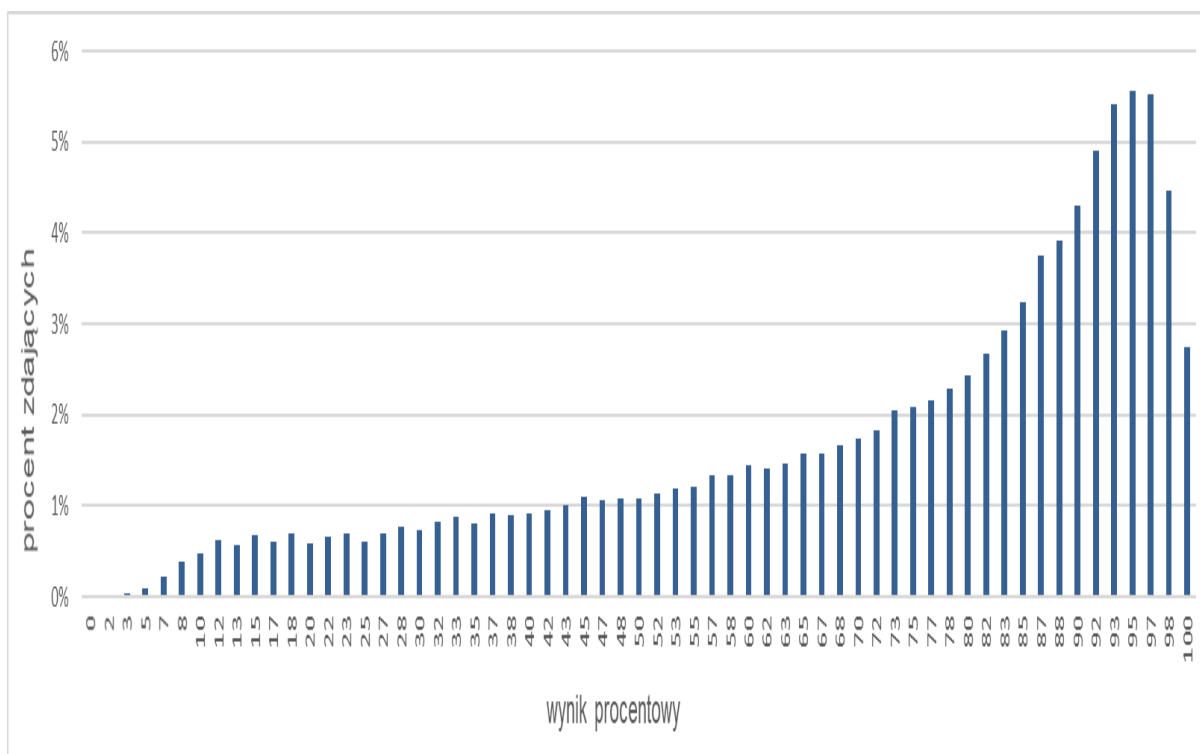


TABELA 9. Wyniki zdających – parametry statystyczne*

Zdający	Liczba zdających	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
ogółem	41 785	0	100	80	95	72	24
w tym:							
z liceów ogólnokształcących	33 463	0	100	83	97	75	23
z techników	8 272	0	100	63	93	59	27
z branżowych szkół II stopnia	50	7	90	36 ^a	10	41	27

* Dane dotyczą tegorocznych absolwentów. Parametry statystyczne są podane dla grup liczących 30 lub więcej zdających.

^a Istnieje wiele wartości modalnych. Podano wartość najmniejszą.

Poziom wykonania zadań

TABELA 10. Poziom wykonania zadań

Rozumienie ze słuchu

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poziom wykonania zadania (%)
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie różnorodne złożone wypowiedzi ustne wypowiedziane w naturalnym tempie [...].</i>	II.7) Zdający wyciąga wnioski wynikające z informacji zawartych w wypowiedzi.	69
1.2.		II.2) Zdający określa główną myśl wypowiedzi [...].	69
1.3.		II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.	81
1.4.		II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.	76
1.5.		II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.	74
1.6.		II.3) Zdający określa intencje, nastawienie i postawy nadawcy lub autora wypowiedzi.	78
2.1.		II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.	82
2.2.			78
2.3.			80
2.4.			85
2.5.			73

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poziom wykonania zadania (%)
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe	
3.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. Zdający rozumie różnorodne złożone wypowiedzi ustne wypowiedziane w naturalnym tempie [...].	VIII.2) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym [...] informacje sformułowane w tym języku obcym.	70
3.2.	V. Przetwarzanie wypowiedzi. Zdający zmienia formę przekazu ustnego [...].		45
3.3.	I. Znajomość środków językowych.		57
3.4.	Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) [...].		69

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poziom wykonania zadania (%)
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe	
4.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] różnorodne złożone wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	89
4.2.			87
4.3.			87
4.4.		III.7) Zdający wyciąga wnioski wynikające z informacji zawartych w tekście.	58
4.5.		III.1) Zdający określa główną myśl tekstu [...].	88
5.1.		III.5) Zdający rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	80
5.2.			66
5.3.			77
5.4.			71
5.5.			71

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poziom wykonania zadania (%)		
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe			
6.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] różnorodne złożone wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.		88	
6.2.				89	
6.3.				88	
6.4.		III.1) Zdający określa główną myśl tekstu [...].		70	
6.5.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] różnorodne złożone wypowiedzi pisemne [...].</i> V. Przetwarzanie wypowiedzi. <i>Zdający zmienia formę przekazu [...] pisemnego [...].</i>	VIII.2) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym [...] informacje sformułowane w tym języku obcym.	III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	73	
6.6.				55	
6.7.			I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	III.7) Zdający wyciąga wnioski wynikające z informacji zawartych w tekście.	50
6.8.				III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	62

Znajomość środków językowych

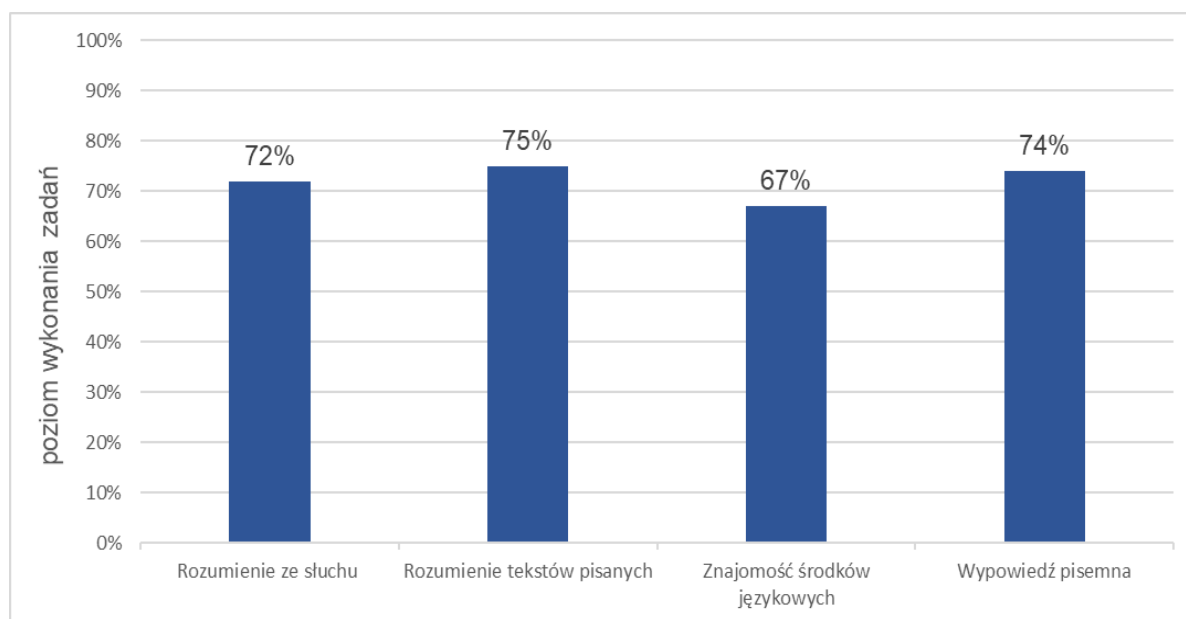
Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poziom wykonania zadania (%)
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
7.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	1. Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	89
7.2.			85
7.3.			80
7.4.			77
7.5.			79
7.6.			72
8.1.			67
8.2.			38
8.3.			83
8.4.			61
9.1.			66
9.2.			36
9.3.			46
9.4.			56

Wypowiedź pisemna

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Kryteria	Poziom wykonania zadania (%)
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe		
10.	I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	zgodność z poleceniem	74
	III. Tworzenie wypowiedzi. <i>Zdający samodzielnie tworzy [...] w miarę złożone, bogate pod względem treści, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne [...].</i>	V.2) Zdający opowiada o czynnościach, doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości [...]. V.6) Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie i poglądy [...].	spójność i logika wypowiedzi	82
	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Zdający [...] reaguje w formie w miarę złożonego tekstu pisanego w różnorodnych sytuacjach [...].</i>	V.8) Zdający stawia tezę, przedstawia w logicznym porządku argumenty za daną tezą lub rozwiązaniem i przeciw nim, kończy wypowiedź konkluzją.	zakres środków językowych	69
		V.12) Zdający stosuje zasady konstruowania tekstów o różnym charakterze. V.13) Zdający stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi adekwatnie do sytuacji. VII.3) Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	poprawność środków językowych	71

WYKRES 4.

Poziom wykonania zadań w zakresie poszczególnych obszarów umiejętności



Poziom dwujęzyczny

1. Opis arkusza

W roku szkolnym 2025/2026 egzamin maturalny z języka angielskiego został przeprowadzony na podstawie wymagań podstawy programowej określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r.¹

Arkusz egzaminacyjny z języka angielskiego na poziomie dwujęzycznym składał się z 28 zadań zamkniętych różnego rodzaju (wyboru wielokrotnego, zadań na dobieranie) oraz 18 zadań otwartych, w tym 17 krótkiej i 1 rozszerzonej odpowiedzi. Zadania sprawdzały wiadomości oraz umiejętności w czterech obszarach: rozumienia ze słuchu (11 zadań zamkniętych i 4 zadania otwarte krótkiej odpowiedzi), rozumienia tekstów pisanych (12 zadań zamkniętych i 4 zadania otwarte krótkiej odpowiedzi), znajomości środków językowych (5 zadań zamkniętych i 9 zadań otwartych krótkiej odpowiedzi) oraz tworzenia wypowiedzi pisemnej (1 zadanie otwarte rozszerzonej odpowiedzi). Zadania sprawdzające rozumienie ze słuchu były oparte na nagranych tekstach, odtworzonych podczas egzaminu z płyty CD lub pliku mp3, natomiast zadania sprawdzające rozumienie tekstów pisanych oraz 2 zadania sprawdzające znajomość środków językowych były oparte na tekstach autentycznych lub w minimalnym stopniu adaptowanych zamieszczonych w arkuszu egzaminacyjnym. Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 60 punktów (1 punkt za każde zadanie zamknięte lub otwarte w obszarach rozumienia ze słuchu, rozumienia tekstów pisanych i znajomości środków językowych oraz 15 punktów za wypowiedź pisemną).

2. Dane dotyczące populacji zdających

TABELA 11. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym*

Liczba zdających		2 420
Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym	ze szkół publicznych	1 865
	ze szkół niepublicznych	555
	kobiety	1 350
	mężczyźni	1 070

* Dane w tabeli dotyczą wszystkich tegorocznych absolwentów.

Z egzaminu zwolniono 8 uczniów – laureatów i finalistów Ogólnopolskiej Olimpiady Języka Angielskiego.

¹ Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia (Dz.U. poz. 1019).

TABELA 12. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych

Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych	z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	226
	słabowidzący	8
	niewidomi	-
	słabosłyszący	4
	nieśłyszący	-
	z niepełnosprawnością ruchową spowodowaną mózgowym porażeniem dziecięcym	-
	z zaburzeniem widzenia barw	2
Ogółem		240

3. Przebieg egzaminu

TABELA 13. Informacje dotyczące przebiegu egzaminu

Termin egzaminu			7 maja 2026 r.
Czas trwania egzaminu			180 minut
Liczba szkół			268
Liczba zespołów egzaminatorów*			65
Liczba egzaminatorów*			738
Liczba egzaminatorów-weryfikatorów*			65
Liczba obserwatorów ² (§ 8 ust. 1)			1
Liczba unieważnień ³	w przypadku:		
	art. 44zzv pkt 1	stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzv pkt 2	wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego	0
	art. 44zzv pkt 3	zakłócenia przez zdającego prawidłowego przebiegu części egzaminu w sposób utrudniający pracę pozostałym zdającym	0
	art. 44zzw ust. 1	stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzy ust. 7	stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzenia egzaminu	0
	art. 44zzy ust. 10	niemożności ustalenia wyniku (np. zaginięcie karty odpowiedzi)	0
Liczba wglądów ³ (art. 44zzz)			174

* Dane dotyczą wszystkich poziomów egzaminu (podstawowego, rozszerzonego i dwujęzycznego) łącznie.

² Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 1 sierpnia 2022 r. w sprawie egzaminu maturalnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 302, z późn. zm.).

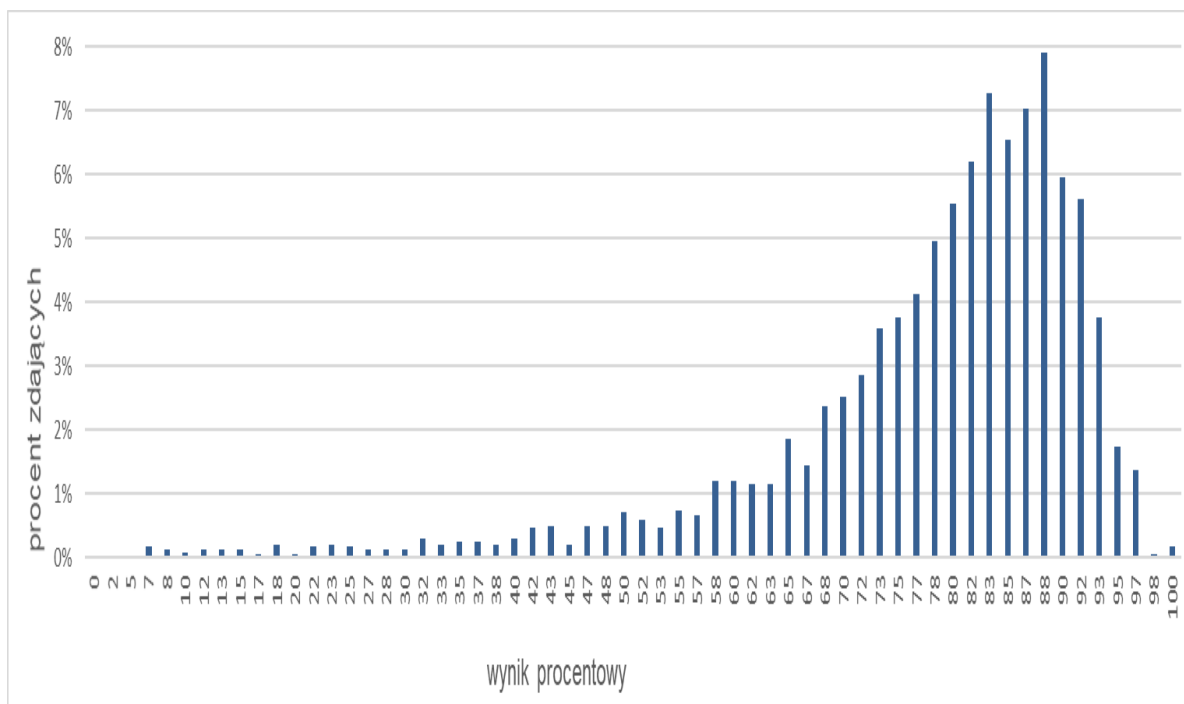
³ Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2025 r. poz. 881, z późn. zm.).

4. Podstawowe dane statystyczne

Wyniki zdających

WYKRES 5.

Rozkład wyników zdających


TABELA 14.

Wyniki zdających – parametry statystyczne*

Zdający	Liczba zdających	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
ogółem	2 420	7	100	82	88	78	15

* Dane dotyczą tegorocznych absolwentów. Parametry statystyczne są podane dla grup liczących 30 lub więcej zdających.

TABELA 15. Poziom wykonania zadań**Rozumienie ze słuchu**

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poziom wykonania zadania (%)
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie różnorodne wypowiedzi ustne o wysokim stopniu złożoności wypowiedziane również w szybkim tempie [...].</i>	II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.	96
1.2.			99
1.3.		II.7) Zdający wyciąga wnioski z informacji zawartych w wypowiedzi.	74
1.4.		II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.	98
1.5.			97
2.1.		II.2) Zdający określa główną myśl [...] fragmentu wypowiedzi.	95
2.2.		II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.	57
2.3.		II.2) Zdający określa główną myśl [...] fragmentu wypowiedzi.	92
2.4.		II.7) Zdający wyciąga wnioski z informacji zawartych w wypowiedzi.	87
2.5.		II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.	87
2.6.		II.3) Zdający określa intencje [...] autora wypowiedzi.	92

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poziom wykonania zadania (%)
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
3.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie różnorodne wypowiedzi ustne o wysokim stopniu złożoności wypowiedziane również w szybkim tempie [...].</i>	VIII.2) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym [...] informacje sformułowane w tym języku obcym [...].	71
3.2.	V. Przetwarzanie wypowiedzi. <i>Zdający zmienia formę przekazu ustnego [...] tekstów z różnych dziedzin życia i nauki, o różnym stopniu złożoności [...].</i>		63
3.3.	I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych), wykazując się wysokim poziomem ich poprawności [...].</i>		49
3.4.			58
		II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.	

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poziom wykonania zadania (%)
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
4.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] wypowiedzi pisemne o wysokim stopniu złożoności [...].</i>	III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	96
4.2.			73
4.3.			92
4.4.		III.6) Zdający układa informacje w określonym porządku.	80

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poziom wykonania zadania (%)	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe		
4.5.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] różnorodne wypowiedzi pisemne o wysokim stopniu złożoności [...].</i> V. Przetwarzanie wypowiedzi. <i>Zdający zmienia formę przekazu [...] pisemnego tekstów z różnych dziedzin życia i nauki, o różnym stopniu złożoności [...].</i> I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych), wykazując się wysokim poziomem ich poprawności [...].</i>	VIII.2) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym [...] informacje sformułowane w tym języku obcym.	III.1) Zdający określa główną myśl [...] fragmentu tekstu.	70
4.6.			III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	85
4.7.				80
4.8.				82
5.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] różnorodne wypowiedzi pisemne o wysokim stopniu złożoności [...].</i>	III.5) Zdający rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.		92
5.2.				91
5.3.				81
5.4.				68
6.1.		III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.		87
6.2.				95
6.3.				87
6.4.				94

Znajomość środków językowych

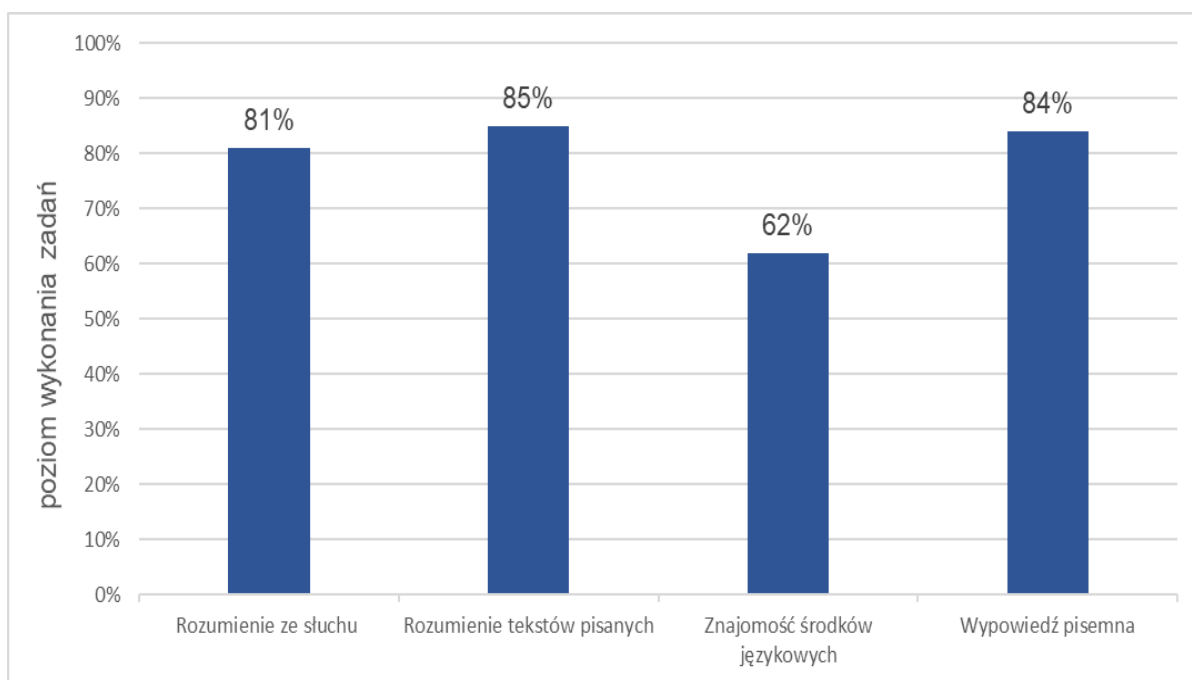
Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poziom wykonania zadania (%)
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
7.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych), wykazując się wysokim poziomem ich poprawności [...].</i>	I. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych), wykazując się wysokim poziomem ich poprawności [...].	80
7.2.			80
7.3.			57
7.4.			91
7.5.			94
8.1.			79
8.2.			86
8.3.			43
8.4.			77
9.1.			64
9.2.			45
9.3.			6
9.4.			46
9.5.			18

Wypowiedź pisemna

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Kryteria	Poziom wykonania zadania (%)
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe		
10.	I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych – w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych), wykazując się wysokim poziomem ich poprawności [...].</i> III. Tworzenie wypowiedzi. <i>Zdający samodzielnie tworzy [...] złożone, wieloaspektowe, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne [...].</i> IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Zdający [...] reaguje w formie złożonego tekstu pisanego w różnorodnych sytuacjach [...].</i>	I. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych), wykazując się wysokim poziomem ich poprawności [...].	zgodność z poleceniem	75
		V.2) Zdający opowiada o [...] wydarzeniach z przeszłości [...].	spójność i logika wypowiedzi	94
		V.6) Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie i poglądy [...].	zakres środków językowych	79
		V.8) Zdający stawia tezę, przedstawia w logicznym porządku argumenty [...], kończy wypowiedź konkluzją.	poprawność środków językowych	89
		V.12) Zdający stosuje zasady konstruowania tekstów o różnym charakterze.		
		V.13) Zdający stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi adekwatnie do sytuacji.		
		VII.3) Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.		
		VII.8) Zdający proponuje [...].		

WYKRES 6.

Poziom wykonania zadań w zakresie poszczególnych obszarów umiejętności



Komentarz

Poziom podstawowy

Średni wynik uzyskany przez maturzystów przystępujących do egzaminu z języka angielskiego na poziomie podstawowym wyniósł 81% punktów.

Zdający osiągnęli bardzo zbliżone wyniki za zadania sprawdzające rozumienie ze słuchu (średni wynik – 84%), tworzenie wypowiedzi pisemnej (średni wynik – 81%) i rozumienie tekstów pisanych (średni wynik – 83%). Nieco trudniejsze okazały się zadania sprawdzające znajomość środków językowych (średni wynik – 77%).

W obszarze rozumienia ze słuchu zdający najlepiej poradzili sobie z zadaniami sprawdzającymi umiejętność określania kontekstu wypowiedzi (zadania 1.2. i 1.3. – średni wynik 88%). Nieco więcej trudności sprawiły im zadania sprawdzające umiejętność określania intencji nadawcy/autora tekstu (zadania 1.1. i 2.6. – średni wynik 87%), wyciągania wniosków z informacji zawartych w wypowiedzi (zadanie 2.2. – średni wynik 85%), oraz określania głównej myśli wypowiedzi (zadania 1.4., 1.5., 2.1. – średni wynik 84%). Najtrudniejsze dla tegorocznych maturzystów okazały się zadania sprawdzające umiejętność znajdowania w wypowiedzi określonych informacji. Za zadania 2.3.–2.5. oraz 3.1.–3.4. uzyskali średnio 81% punktów.

Spośród zadań zamkniętych jedynym zadaniem ze średnim wynikiem poniżej 80% okazało się zadanie 2.1. Sprawdzało ono umiejętność określania głównej myśli wypowiedzi.

2.1. The woman is talking about

- ☒ A. a mystery which has been solved.
- ☐ B. a statue widely believed to have magical powers.
- ☐ C. an object which will soon be moved to another place.

Transkrypcja:

One day an ancient Egyptian statue in a Manchester museum started slowly turning round in its glass case, but nobody knew why. This puzzled visitors and staff for months. A few people suggested it was magic, but most were sure there was a logical explanation. Finally, an engineer discovered that the statue was moving because of tiny vibrations caused by museum visitors walking next to it. The statue is 3,800 years old and was donated to the museum by a collector 80 years ago. It had previously stood in a remote part of the museum, and only started turning after being moved to a busy section.

Zadanie było oparte na wypowiedzi kobiety na temat egipskiego posągu znajdującego się w muzeum w Manchesterze. Poprawną odpowiedź **A.** wybrało 74% zdających, którzy zrozumieli, że kobieta mówi o nietypowej zagadce, która została rozwiązana. Kluczowe do wybrania właściwej odpowiedzi było zrozumienie, że z posągiem związana jest pewna tajemnica, na co wskazują fragmenty: [...] *statue* [...] *started slowly turning round* [...], *but nobody knew why* oraz *This puzzled visitors and staff for months*. Kolejne fragmenty

wskazują na fakt, że została ona wyjaśniona: *an engineer discovered that the statue was moving because of tiny vibrations caused by museum visitors walking next to it* oraz *It had previously stood in a remote part of the museum, and only started turning after being moved to a busy section*. Jednak 11% maturzystów wybrało odpowiedź B. Prawdopodobnie nie zrozumieli oni wyrażenia *a few*. Zgodnie z tekstem tylko kilka osób uważało, że opisywane zjawisko jest związane z magią, nie była to więc powszechna wiedza. Z kolei odpowiedź C. wybrało około 15% zdających, którzy prawdopodobnie nie zwrócili uwagi na ostatnie zdanie wypowiedzi, z którego wynika, że posąg został już wcześniej przeniesiony z innego miejsca.

Spośród zadań sprawdzających rozumienie ze słuchu najtrudniejsze okazało się zadanie 3. Było to zadanie otwarte oparte na tekście dotyczącym warsztatów tworzenia biżuterii i sprawdzało umiejętność znajdowania w wypowiedzi określonych informacji.

Największym wyzwaniem okazały się zadania 3.2. i 3.4.

Cost: £50 per person

3.2. Gloves used for protection NOT INCLUDED.

Location: *The Shine Studio* on Magnolia Street – opposite the **3.4.** art gallery.

Fragment transkrypcji:

Woman: So do I. How much is it?

Man: It's £50 per person. All the materials are provided at no extra cost. You will need special gloves to protect your hands while making the jewellery. You can get them at the workshop for a small additional fee. By the way, there is also a lunch break, but lunch isn't provided.

[...]

Woman: Well, now I definitely want to go! Where is it organized?

Man: It's going to be held in a really nice place – a little jewellery shop called *The Shine Studio*. It's very easy to get there. It's on Magnolia Street. You know, the street that leads to the park. Once you are on Magnolia Street, just go straight on until you see the art gallery on your left. The jewellery shop is across the street.

Poprawnej odpowiedzi w zadaniu 3.2. udzieliło 71% zdających. Kluczowe było wskazanie, że podczas warsztatów niezbędne są rękawiczki chroniące dłonie. Najczęściej pojawiające się nieprawidłowe odpowiedzi były niespójne z otoczeniem luki, np. *get gloves, use special gloves, you need special gloves, gloves are*. Pojawiały się również odpowiedzi niezgodne z tekstem (np. *glass, glassses, lunch, jewellery, all the materials*) lub niejasne (np. *protecting hands, cost without your gloves*).

Trudniejsze okazało się zadanie 3.4., w którym 66% maturzystów udzieliło poprawnej odpowiedzi. Kluczowe było wskazanie, że miejsce, w którym prowadzone są warsztaty, znajduje się naprzeciwko galerii sztuki. Akceptowane były również odpowiedzi, w których zdający pomijali słowo *art*. Wielu zdających udzieliło jednak odpowiedzi, które były niejasne (np. *gallery art, the street of the art gallery*) lub niezgodne z tekstem (*park, art shop*).

Wyniki uzyskane w obszarze rozumienia tekstów pisanych wskazują, że zdający lepiej opanowali umiejętność ogólnego rozumienia tekstu (zadania 4.1.–4.4., 5.1., 5.2. oraz 6.5. – średni wynik 86%) niż umiejętność znajdowania w tekście określonych informacji (zadania 5.3.–5.7. oraz 6.1.–6.4. – średni wynik 74%).

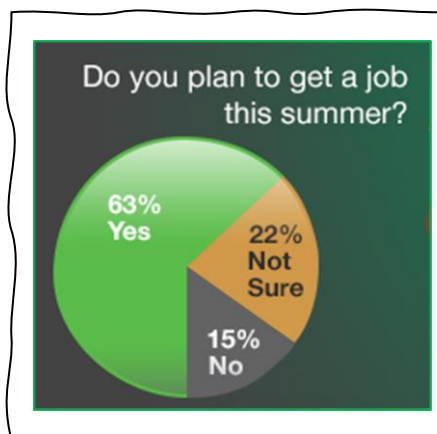
Zadania sprawdzające globalne rozumienie tekstu sprawdzały dwa wymagania szczegółowe: określanie głównej myśli fragmentu tekstu oraz określanie głównej myśli tekstu. Wyniki uzyskane przez zdających w zadaniach sprawdzających te dwa wymagania były bardzo zbliżone do siebie (średni wynik – 85% i 84%).

Wśród zadań sprawdzających globalne rozumienie tekstu najtrudniejsze okazało się zadanie 4.1. Zadanie czwarte polegało na dopasowaniu nagłówków do fragmentów tekstu o słynnym żaglowcu. Pierwsza część tekstu opisywała popularność herbaty w dziewiętnastowiecznej Anglii oraz wskazywała na konieczność szybkiego jej transportu z Chin, aby sprostać potrzebom ówczesnego rynku. Szybkie żaglowce zostały skonstruowane, aby zrealizować ten cel. Na podstawie tego opisu należało dobrać do pierwszego akapitu nagłówek F. *WHY WERE CLIPPERS BUILT*. Poprawnej odpowiedzi udzieliło 82% zdających. Jednak około 10% zdających wybrało nagłówek B. *WHY WAS THE SHIP CALLED THE CUTTY SARK*? Najprawdopodobniej zdający sugerowali się faktem, że jest to pierwszy akapit, w którym pada nazwa statku, i być może dlatego nagłówek związany z pochodzeniem nazwy wydał im się właściwy.

Wyniki uzyskane za poszczególne zadania sprawdzające wyszukiwanie w tekście określonych informacji były bardzo zróżnicowane (od 39% do 93% poprawnych odpowiedzi). Zdający zdecydowanie lepiej poradzili sobie z zadaniami zamkniętymi (średni wynik – 85%) niż z zadaniami otwartymi (średni wynik – 60%).

Spośród zadań otwartych sprawdzających wyszukiwanie informacji w tekście najtrudniejsze okazało się zadanie 5.4.

Tekst B



SURVEY

The results of a survey carried out among secondary school students reveal that they often plan to get a job during the summer months to earn some cash. But working over the summer break can benefit teens in many other ways, too. They can gain valuable life skills, because having a job often makes them more confident and teaches them how to manage their time and work in a team. It would be interesting to know if the same survey conducted among university students would give similar results.

Fragment zadania:

Last week I saw the results of a survey which say that only **5.4. _____** **15% of secondary school students** are definitely not going to work during the summer holidays.

Poprawnej odpowiedzi udzieliło 39% zdających. Ankieta była przeprowadzona wśród uczniów szkół średnich, w związku z czym odpowiedzią oczekiwaną było: *15% of secondary school students*. W języku angielskim znaczenie wyrazu *students* jest dość szerokie. Jest on używany w stosunku do uczniów na różnych etapach edukacyjnych, włącznie z uczelniami wyższymi. W związku z tym, aby odpowiedź była precyzyjna, musiało z niej wynikać, że chodzi o uczniów szkół średnich (np. *15% of high school students*, *15% of students from secondary schools*). Nie były akceptowane odpowiedzi bardziej ogólne, takie jak *15% of students* lub *15% of respondents*. Wyjątkiem od tej reguły było akceptowanie odpowiedzi *15% of teens*, w której zdający wykorzystali inne określenie odnoszące się do ankietowanej grupy występujące w tekście B.

Największym wyzwaniem wśród zadań zamkniętych sprawdzających umiejętność znajdowania w tekście określonych informacji okazało się zadanie 6.2., oparte na fragmencie powieści Dany Reinhardt *How to Build a House*.

6.2. At the airport, it took Harper some time to find

- A. the sign with the group leader's name.
- ☒ B. the person who was sent to meet her.
- C. the suitcase she had taken with her.
- D. the phone she had in her backpack.

Fragment tekstu:

Somewhere near baggage reclaim, I started looking for a sign with my name on it. I collected my suitcase, but there was no sign.

Instinctively, I reached into my backpack, looking for the little compartment designed to hold my cell phone. It was empty.

It's one of the rules for all teen volunteers: no cell phones. But even if I'd taken my cell phone to Tennessee, who would I call to ask for help? I was standing in the middle of the huge arrivals hall and I didn't know anybody. Finally, I saw it: H. EVANS.

The man holding the sign was tall with red hair and a red beard. I walked towards him and introduced myself. "I'm Harper Evans."

Poprawną odpowiedź **B.** wybrało 73% zdających, którzy zrozumieli, że Harper nie od razu odnalazła osobę, która miała ją odebrać z lotniska. Z kolei około 14% zdających zdecydowało się na odpowiedź A. Prawdopodobnie zasugerowali się oni powtarzającym się w tekście i zadaniu wyrazem *sign* oraz faktem, że w tekście jest mowa o tabliczce z nazwiskiem. Należało jednak zwrócić uwagę na to, że odpowiedź A. wskazuje na nazwisko lidera grupy, a zgodnie z tekstem na tabliczce widniało nazwisko bohaterki opowiadania.

W tej części arkusza sprawdzana była również umiejętność rozpoznawania związków między poszczególnymi częściami tekstu (zadania 7.1.–7.4). Zdający bardzo dobrze poradzi sobie z uzupełnieniem luk w tekście, opowiadającym o intrygującej pomyłce związanej z przyznaniem gwiazdki Michelin. Średni wynik za zadanie 7. wyniósł 87%.

W arkuszu sprawdzana była także znajomość środków językowych (zadania 8.–11.) Analiza wyników w zadaniach zamkniętych wskazuje, że zdający nie mieli większych problemów z wyborem prawidłowych odpowiedzi. Średni wynik za zadania 8. i 9. wyniósł 89%. Najtrudniejsze okazało się zadanie 9.2. Należało w nim wybrać opcję, która najlepiej oddaje sens wyróżnionego fragmentu zdania.

9.2. It hardly ever rains in this part of the country.

- A. It often rains heavily
- B. There is some rain
- ☒ C. Rain is very rare

Zadanie wymagało znajomości wyrażenia *hardly ever* oraz wyrazu *rare*. Poprawnej odpowiedzi udzieliło 84% maturzystów. Część zdających wybrało opcję A. Prawdopodobnie przypuszczali, że słowo *hardly* oznacza mocno i założyli, że jest ono synonimem wyrazu *heavily*.

Zadania otwarte sprawdzające znajomość środków językowych okazały się dla maturzystów większym wyzwaniem. Średni wynik za zadania 10. i 11. wyniósł 62%.

Zadanie 10. było oparte na tekście o małej czerwonej jagodzie pochodzącej z Afryki Zachodniej, zwanej „cudownym owocem”, i wymagało uzupełnienia każdej luki jednym wyrazem z ramki w odpowiedniej formie. Najwięcej trudności przysporzyło zdającym zadanie 10.1., w którym należało utworzyć nieregularną liczbę mnogą od wyrazu *leaf*. Okazało się, że jest to najtrudniejsze zadanie w całym arkuszu, poprawnej odpowiedzi udzieliło 37% zdających. Najczęściej wpisywane błędne odpowiedzi wynikały z błędnego zapisu wyrazu w liczbie mnogiej, np. *leafs* i *leafes*.

W zadaniu 11. należało przekształcić podane zdania, tak aby wykorzystać podany wyraz, nie zmieniając jego formy, oraz zachować sens zdania wyjściowego.

11.1. I'm free today, so if you want to meet for lunch, please tell me.

LET

I'm free today so let me know if you want to meet for lunch.

11.2. He found the weather in Berlin surprising. It was December, but the temperature was quite high.

BY

He was surprised by the weather in Berlin. It was December, but the temperature was quite high.

11.3. All the seats were taken, so we had to stand for the whole journey.

FREE

There were no free / weren't any free seats, so we had to stand for the whole journey.

Najtrudniejsze okazało się zadanie 11.2. Poprawnie rozwiązało je 51% zdających. Zdający najczęściej popełniali błędy ortograficzne w zapisie wyrazu *surprised*, np. *suprised*, wpisywali inne formy wyrazu *surprised*, np. *surprising*, lub używali niewłaściwego czasu, np. *is surprised by*, *has been surprised by*. Zadanie 11.3., w którym należało stworzyć formę przeczącą w czasie przeszłym w liczbie mnogiej od czasownika *be*, okazało się tylko nieco łatwiejsze. Poprawnie rozwiązało je 53% maturzystów. Zdający często tworzyli przeczenie w liczbie pojedynczej, używali niepoprawnych czasów gramatycznych lub pomijali wyraz *any*. Zadanie 11.1. wymagało zastosowania wyrażenia *let me know*. Poprawnej odpowiedzi udzieliło 79% maturzystów. Częstym błędem popełnianym przez zdających było zastosowanie innych czasowników, które nie oddawały znaczenia zdania wyjściowego, np. *let me talk*, *let me tell*, lub używanie formy *let's*, np. *let's go out*, co było niezgodne z poleceniem do zadania, gdyż w zadaniu nie można było zmienić formy wyrazu *let*.

Analiza wyników uzyskanych przez zdających za wypowiedź pisemną pokazuje, że absolwenci dość dobrze poradzili sobie z tworzeniem własnego tekstu. Zadaniem zdających było zredagowanie e-maila, który dotyczył odwiedzin w miejscu, w którym zdający ostatni raz byli w dzieciństwie. Średni wynik za to zadanie wyniósł 83%. Realizacja poszczególnych podpunktów polecenia nie sprawiła większości zdających trudności. Średni wynik w kryterium treści – 82% punktów możliwych do uzyskania – oznacza, że zdecydowana większość maturzystów potrafiła w komunikatywny sposób przekazać w formie pisemnej określone w poleceniu informacje oraz nie miała problemu z ich rozwinięciem. Jednak zdarzały się prace, w których zdający pomijali istotne elementy poszczególnych podpunktów polecenia lub realizowali je mało precyzyjnie.

Realizując pierwszy podpunkt polecenia, należało poinformować, dlaczego zdający odwiedził ponownie miejsce, w którym był ostatnio jako dziecko. Najczęściej opisywanymi przez zdających powodami były wspomnienia z dzieciństwa, chęć zobaczenia zmian oraz rekomendacje innych osób, np. rodziny lub znajomych. Taką realizację tego podpunktu polecenia obrazuje fragment wypowiedzi zamieszczony poniżej. Warto zauważyć, że zdający nie musiał podać nazwy odwiedzonego miejsca.

Dear Kate,

Last week I visited a place which I hadn't been to since I was little.

I caught myself feeling quite nostalgic after finishing high school. My thoughts drifted towards the past, and so, I ~~have~~ wanted to check for myself how much ~~more~~ things have changed.

Część maturzystów miała problemy ze zrealizowaniem tego podpunktu polecenia, ponieważ podawali oni informację o wizycie w wybranym miejscu w czasie teraźniejszym. Zgodnie z zasadami oceniania, takie realizacje były kwalifikowane na poziom niższy. Dodatkowo nie wszyscy zdający rozwijali swoją wypowiedź. Problemy te ilustruje poniższy przykład.

Dear Kate,

Last week I visited a place which I hadn't been to since I was little.

When I be young, this place is so beautiful. I go there
because I love this ~~place~~

W wypowiedzi można wyodrębnić dwa minimalne komunikatywne odniesienia. Taka realizacja mogłaby zostać zakwalifikowana na poziom „odniósł się”, jednak zdający użył czasu teraźniejszego, zatem zgodnie z zasadami oceniania realizacja tego podpunktu polecenia została obniżona z poziomu „odniósł się” na poziom „nie odniósł się”.

Realizując drugi podpunkt polecenia, zdający najczęściej opisywali zmiany w wyglądzie tego miejsca lub jego charakterze. Zdający mogli realizować ten podpunkt polecenia zarówno w czasie teraźniejszym, jak i przeszłym. Nie musieli się odnosić do stanu z przeszłości, pod warunkiem, że jednoznacznie wskazywali na zmianę, która zaszła od ostatniej wizyty w tym miejscu. Typową realizację tego podpunktu polecenia obrazuje poniższy przykład:

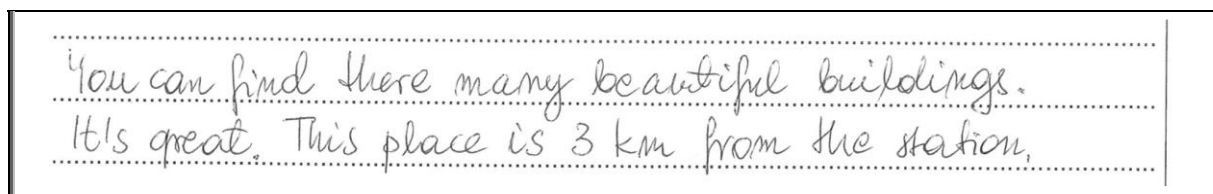
However some things change there. My favorite
café is closed now - which is sad, and the hotel
we stayed long time ago change complettly! New
style and colors made big diffrence! But about the

Kolejny podpunkt polecenia – zrelacjonuj, co wydarzyło się podczas wizyty w tym miejscu w zeszłym tygodniu – zazwyczaj był realizowany w sposób bardziej szczegółowy. Część zdających pisała o przypadkowych zdarzeniach, takich jak spotkanie kogoś znajomego lub sławnego. Inni opisywali wydarzenia, których byli świadkami, np. koncerty, wydarzenia sportowe. Jednak najczęściej zdający skupiali się na konkretnych czynnościach, które wykonali w trakcie swojego pobytu, takich jak zwiedzanie lub odwiedzenie rodziny.

W realizacji tego podpunktu polecenia wymagane było użycie czasu przeszłego. Elementami rozwijającymi mogły być okoliczności wydarzenia lub opinie, wrażenia i emocje, co obrazuje poniższy przykład:

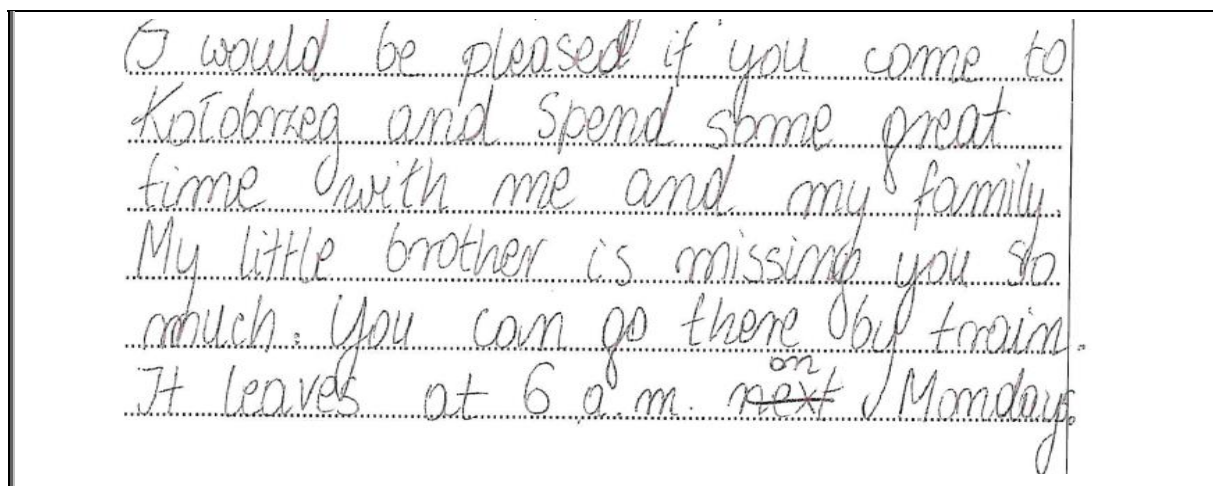
When I ~~was~~ ~~was~~ ~~was~~ was visiting my childhood place I
met my friend ^{Mary}. ~~The hotel was~~ ~~because~~ I was very
happy ~~that~~ ~~was~~ because of that. ~~I~~ ~~be~~ ~~was~~ I haven't
talk to her since I moved out the city

Ostatni podpunkt polecenia – zaproponuj koleżance odwiedzenia tego miejsca i wyjaśnij, jak do niego dotrzeć – był dwuczłonowy. Aby odpowiedź zdającego mogła być uznana za rozwiniętą, wymagane było odniesienie się do jego obydwu członów oraz przedstawienie co najmniej jednego z nich w sposób bardziej szczegółowy. Realizując ten podpunkt maturzyści mieli pewne problemy z zaproponowaniem koleżance odwiedzenia tego miejsca. Niektórzy zdający przedstawiali walory miejsca, ale w ich wypowiedziach brak było propozycji jego odwiedzenia. Część zdających miała problem z komunikatywnym wyjaśnieniem, jak dotrzeć do wybranego miejsca. Skupiali się oni jedynie na lokalizacji, nie udzielając żadnych wskazówek związanych z dotarciem do tego miejsca. Oba te problemy ilustruje poniższy przykład.



Powyższa realizacja ostatniego podpunktu polecenia została zakwalifikowana zgodnie z zasadami oceniania na poziom „nie odniósł się”. Zdający nie zaproponował koleżance odwiedzenia wybranego miejsca, oraz nie wyjaśnił, jak do niego dotrzeć. Przedstawił jedynie zalety tego miejsca i wspomniał o lokalizacji.

Większość zdających zrealizowała jednak ten podpunkt polecenia bez żadnych problemów. Najczęstsze realizacje na poziomie „odniósł się i rozwinął” obrazuje poniższy fragment wypowiedzi pisemnej.



Zdający w sposób bardzo naturalny rozwija swoją wypowiedź w zakresie obydwu członów ostatniego podpunktu polecenia. Składając propozycję odwiedzenia wybranego miejsca, dodatkowo wzbogaca ją o zdanie o młodszym bracie. Wyjaśniając, jak tam dotrzeć, zdający podaje środek transportu, co zgodnie z zasadami oceniania było akceptowane, jako wskazanie sposobu dotarcia oraz dodatkowo przekazuje informację, o której godzinie pociąg odjeżdża.

Zdający uzyskali wysoki średni wynik za spójność i logikę wypowiedzi (90%), natomiast niższe były wyniki w kryterium zakresu środków językowych oraz poprawności środków językowych: 80% punktów. Problemem dla sporej grupy zdających było poprawne używanie czasów gramatycznych. Wielu z nich pisało swoje wypowiedzi, używając bezokoliczników zamiast form czasu przeszłego. W ten sposób zdający tworzyli zdania w czasie teraźniejszym, co powodowało niejasność lub wręcz zakłócenie komunikacji i/lub spójności tekstu. Konsekwencją było obniżenie punktacji za realizację danego podpunktu polecenia.

Poziom rozszerzony

Absolwenci, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym, uzyskali średnio 72% punktów możliwych do zdobycia za rozwiązanie zadań w arkuszu egzaminacyjnym.

Najwyższe wyniki zdający osiągnęli w obszarach: rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych (średni wynik odpowiednio: 72% i 75%). Zdający dobrze poradzi sobie z tworzeniem wypowiedzi pisemnej (średni wynik – 74%), natomiast najniższe wyniki uzyskali za zadania sprawdzające znajomość środków językowych (średni wynik – 67%).

W zakresie rozumienia ze słuchu zdający najlepiej poradzi sobie z umiejętnością sprawdzaną w zadaniu 1.6., tj. określeniem intencji nadawcy wypowiedzi. Zadanie oparte było na nagraniu przedstawiającym genezę znanego symbolu Hollywood – napisu znajdującego się na wzgórzu w Los Angeles. Poprawną odpowiedź **C.** (*When talking about visiting the area where the sign is located, the speaker*) gives advice to people who would like to see the sign wybrało 78% maturzystów. Na to, że intencją wypowiedzi mężczyzny było udzielenie porad ludziom, którzy chcieliby zobaczyć ten znak, wskazywał następujący fragment nagrania: *There are several hiking trails and it's possible to get a good view of the sign from a variety of spots leading up to it, but it's more common and much more convenient to admire it from further down the hill. You can capture a perfect image of the iconic sign as you are walking up, so don't miss the opportunity of getting a really good shot. If you decide to head for the top of Mount Lee, it's a pleasant walk which will take you about an hour with appropriate footwear.*

Znacznie niższy był wynik za inne zadanie sprawdzające globalne rozumienie tekstu, czyli zadanie 1.2., które sprawdzało umiejętność określania głównej myśli tekstu.

1.2. Which is the best headline for the news story?

- A. THIEVES USE ANIMALS TO COMMIT A CRIME
- B. LOUISIANA POLICE HELP SAVE A DAM
- ☒ C. AN UNUSUAL BUILDING MATERIAL

Transkrypcja:

When Louisiana police were informed that bags of stolen cash totalling over 60 thousand dollars had been hidden by thieves in a river, officers were sent to search for the money. The task was difficult because some beavers had built a dam across the river, creating a deep pool of water. The police began to take the dam apart to lower the water level. To their surprise, they discovered lots of one-hundred-dollar banknotes mixed in with branches, grass and leaves. Apparently, the clever animals had found the bags of money, torn them open and used the banknotes in the same way as leaves! Officers worked until midnight to recover the cash, and then dried the banknotes in a clothes dryer. The beavers repaired the dam by morning, and the thieves were eventually caught.

Zadanie to opierało się na tekście informującym o tym, że bobry zbudowały tamę wykorzystując do tego pieniądze, wcześniej ukradzione, a następnie ukryte przez sprawców

kradzieży w rzece. Prawidłową odpowiedź **C.** wskazało 69% zdających. Opcję A. wybrało około 18% maturzystów, a opcję B. – 13%. Wysoka atrakcyjność dystraktorów to prawdopodobnie efekt ulegania zjawisku *word-spottingu*. Zdający udzielali odpowiedzi na podstawie pojedynczych, łatwo uchwytnych wyrazów powtarzających się w zadaniu i nagraniu, np. *thieves, animals, police, dam*. Nie potrafili oni oddzielić informacji głównych od drugoplanowych faktów anegdotycznych, które stanowiły jedynie tło dla informacji o tym, że bobry wplotły skradzione banknoty w strukturę tamy.

Za zadania, w których sprawdzana była umiejętność znajdowania w tekście określonych informacji, zdający uzyskali zróżnicowane wyniki: od 45% w zadaniu 3.2. do 85% w zadaniu 2.4. Średni wynik za zadania 1.3.–1.5., 2.1.–2.5. oraz 3.1.–3.4. wyniósł 72%. Zdający lepiej poradzili sobie z zadaniami zamkniętymi (średni wynik – 79%) niż z zadaniami otwartymi (średni wynik – 60%).

O ile większość zadań zamkniętych sprawdzających umiejętność znajdowania w tekście określonych informacji nie przysporzyła maturzystom większych trudności, to zadanie 2.5. okazało się stosunkowo trudne.

Fragment zadania:

This speaker refers to

- B.** a break in a concert due to weather conditions.
- D.** the assistance the performers needed to get onto a roof.

2.5.
D

Fragment transkrypcji:

Five

The opening of The O2 Arena in London was a game-changing moment for the British live events industry. Among the many key musical events the arena has hosted so far was a Bon Jovi concert on its roof in 2010. Reaching the top of the structure proved to be a challenge for the musicians, who had to be helped by trained mountaineers. The band performed their songs in windy weather on a temporary stage located in the middle of the domed roof. From the opening chords to the final fireworks display, the concert was amazing.

Poprawnie zadanie to rozwiązało 73% zdających. Z nagrania wynikało, że zespół Bon Jovi w 2010 roku zagrał koncert na dachu O2 Arena w Londynie i, aby członkowie zespołu mogli wystąpić w tym nietypowym miejscu, wyszkoleni alpinści musieli pomóc im dostać się na dach. Wyraźnie wskazywało to, że poprawna była odpowiedź D. Jednakże około 14% zdających wybrało opcję B. Można przypuszczać, że wybory te były charakterystyczne dla zdających o niższym poziomie kompetencji językowych, którzy niewłaściwie zrozumieli opcję odpowiedzi i/lub nagranie. Osoby, które wybrały tę opcję, mogły zasugerować się fragmentem *The band performed their songs in windy weather*, który wskazywałby, że warunki pogodowe były problemem. Jednak zdanie E. nie mogło być poprawną odpowiedzią,

ponieważ w nagraniu nie ma informacji o tym, że pogoda spowodowała zakończenie koncertu.

Zadanie 3, również sprawdzające umiejętność znajdowania w tekście określonych informacji, wymagało samodzielnego sformułowania odpowiedzi. Okazało się ono umiarkowanie trudne, a wyniki były zróżnicowane – odsetek poprawnych odpowiedzi wyniósł od 45% w zadaniu 3.2. do 70% w zadaniu 3.1. Zadanie było oparte na wypowiedzi osoby przedstawiającej informacje o wyścigu z łózkami organizowanym rokrocznie w Wielkiej Brytanii. Polegało ono na uzupełnieniu luk w notatce w taki sposób, aby możliwie najprecyzyjniej oddać sens wysłuchanego tekstu. Najłatwiejszym zadaniem okazało się uzupełnienie luki 3.1., w której należało wpisać, w którym roku wyścig ten odbył się po raz pierwszy. Poprawnej odpowiedzi udzielili zdający, którzy zrozumieli, że po raz pierwszy wyścig miał miejsce w 1966 roku. Dopuszczalne były też inne odpowiedzi wskazujące, że zdający zrozumiał, kiedy odbył się wyścig, np. *60 years ago*. W związku z tym, że użycie przymków z rokiem/dniem/miesiącem to bardzo podstawowe wyrażenia, które powinny być opanowane już w pierwszym roku nauki, nie były akceptowane odpowiedzi zawierające błędy wynikające z użycia niewłaściwego przymka, np. *on/at 1996*. Za niepoprawne uznawane było także uzupełnienie luki poprzez podanie samego roku usłyszanego w nagraniu. Taka odpowiedź nie była spójna z fragmentem występującym przed luką.

Najtrudniejsze dla zdających okazało się uzupełnienie luki 3.2.

3.2. Straight after the contest for the best-decorated bed, there's a parade.
The winning team leads the way.

Fragment transkrypcji:

The idea is to raise money for charity while putting on a superb spectacle. Each team consists of six runners and a passenger, who is pushed on a bed. Before the participants set off on the 2.4 mile race, there is a contest for the best dressed bed. The day starts in the morning at Knaresborough Castle, where the teams decorate their beds and put on funny costumes. The judging of the "Best Dressed Bed" contest starts at 10:30 a.m. and the result is usually announced around midday. Then, the teams start marching through the town in a parade led by the winner. When the parade is over, the decorations are removed and the teams change into racing kit.

W przypadku zadania 3.2. poprawnej odpowiedzi udzieliło 45% maturzystów. Prawidłowe uzupełnienie luki musiało wskazywać, że bezpośrednio po konkursie odbywa się parada. Wynikało to bezpośrednio z następującego fragmentu nagrania: (...) *the result is usually announced around midday. Then, the teams start marching through the town in a parade led by the winner*. Akceptowane było też zastąpienie określenia *parade* wyrazem *march*, ale ważne było, aby z odpowiedzi wynikało, że w marszu tym biorą udział zawodnicy / uczestnicy konkursu / drużyny, np. *the teams/the competitors start marching (through the town)*. Częstym błędem w tym zadaniu było używanie zaimka *they*, który wprowadzał niejasność, ponieważ z odpowiedzi *they march through the town* nie było jasne, do kogo ten zaimk się odnosi. Kolejny, powszechnie występujący błąd to niewłaściwy zapis wyrazów o wysokiej frekwencji, kluczowych dla rozwiązania zadania, np. *parada*.

Jedną z umiejętności, która okazała się najgorzej opanowana, było wyciąganie wniosków z informacji zawartych w wypowiedzi. Umiejętność ta była sprawdzana w zadaniu 1.1.

1.1. From what the woman says, we can conclude that

- ☒ **A.** she doesn't consider all the desk locations in her office equally attractive.
- ☐ **B.** she doesn't understand how the "first come, first served" system works.
- ☐ **C.** she doesn't mind the present system of reserving desks.

Transkrypcja:

One

Woman: I can't bear this "hot desking" system they've introduced in our company! It's so frustrating! I'm never sure where I'll be sitting. Do you feel the same?

Man: To be honest, I don't mind it. I love the fact that I can choose any available desk. I'm sure you'll get used to it.

Woman: Oh, I'm not so sure. The "first come, first served" system really annoys me. When I want to work at a certain desk, I have to arrive at work early – not to get the work done, but to get the desk I want. In my opinion, they should introduce some kind of booking system. It's so irritating when someone asks a colleague who arrives early to save a seat for them.

Zadanie to opierało się na krótkim dialogu, w którym kobieta skarży się koledze z pracy na system zajmowania miejsc przy biurkach zastosowany w firmie, w której pracują. W zadaniu tym uprawnionym wnioskiem było stwierdzenie, że zdaniem kobiety nie każde miejsce przy biurku w siedzibie firmy było równie atrakcyjne. Takiej odpowiedzi udzieliło 69% maturzystów. Odpowiedź B. wybrało około 18%, a odpowiedź C. – 13% zdających. Wybór dystraktora B. wynikał prawdopodobnie z występowania w nim frazy *first come, first served* użytej też w nagraniu. Zdający błędnie uznali, że kobieta nie rozumie zasad działania systemu, tymczasem ona krytykowała jego realne konsekwencje. Z kolei osoby wybierające opcję C. najprawdopodobniej nie znały znaczenia czasownika *mind*, i zakładając że zdanie ma wydźwięk negatywny, połączyły je z krytyczną opinią kobiety o systemie rezerwacji.

W obszarze rozumienia tekstów pisanych zdający najlepiej poradzili sobie z zadaniami sprawdzającymi umiejętność znajdowania w tekście określonych informacji.

Wyniki uzyskane za zadania sprawdzające umiejętność znajdowania w tekście określonych informacji były zróżnicowane – od 55% do 89% poprawnych odpowiedzi. Średni wynik za zadania sprawdzające tę umiejętność wyniósł 79%.

Zadania zamknięte (zadania 4.1.–4.3., oraz 6.1.–6.3.) nie sprawiły zdającym większych trudności. Odsetek poprawnych odpowiedzi mieścił się w przedziale od 87% do 89% punktów.

Znacznie trudniejsze okazały się natomiast zadania otwarte (zadania 6.5.– 6.6. oraz 6.8.), w których odsetek poprawnych odpowiedzi wyniósł od 55% do 73%, a średni wynik to 63%. W zadaniu 6.5., które okazało się najłatwiejsze, należało stwierdzić, że Claudia Fritz chciała udowodnić w eksperymencie, który przeprowadziła, że nie ma różnicy w jakości między skrzypcami stworzonymi przez Antonio Stradivarię, a tymi wytwarzanymi obecnie. Większość niepoprawnych odpowiedzi wynikała z niedopasowania wpisywanej odpowiedzi

do występującego przed luką wyrazu *between* wymagającego połączenia dwóch wpisywanych elementów spójnikiem *and*.

Znacznie trudniejsze było zadanie 6.6.

6.6. At the end of the experiment, it turned out that the oldest violin was the least popular of the six instruments among the participants.

Fragment tekstu:

In her study, Fritz recruited 21 professional violinists, invited them into a dimly lit hotel room, and asked each of them to play six violins. Three were new, and the others had been crafted by Stradivari. Participants played them in random order and were not told which violins were new and which ones had been made by Stradivari. Participants' comments on the experience of playing each instrument were recorded, and at the end of the experiment they were asked to choose which instrument they would most like to take home if they could. 62 percent would have taken a new violin over the ones made by Stradivari, the oldest of these being the most frequently rejected

Należało w nim uzupełnić lukę w zdaniu frazą *the oldest violin/instrument*. Inne akceptowane rozwiązania to np. *the oldest Stradivari*, *the oldest one*. Należy podkreślić, że z tekstu wyraźnie wynikało, że to właśnie najstarsze spośród skrzypiec Stradivariego używanych podczas eksperymentu były najczęściej odrzucane. Najczęściej popełniany błąd polegał na wpisaniu w lukę nieprecyzyjnej odpowiedzi, np. *Stradivari violin*. Niepoprawne było także użycie w odpowiedzi zaimka *them* (np. *the oldest of them*). Takie uzupełnienie luki nie było poprawne, ponieważ ze zdania nie wynikało, do czego ten zaimek się odnosi.

Nieco słabiej opanowaną umiejętnością okazało się określanie głównej myśli tekstu. Średni wynik za zadania 4.5. oraz 6.4. wyniósł 79%.

Zadanie 4. było oparte na tekście dotyczącym historii powstania napoju kawowego o nazwie *Pumpkin Spice Latte*. W zadaniu 4.5. należało wskazać, w którym fragmencie tekstu podany był powód stworzenia nowego smaku kawy. Zadanie to zostało bezbłędnie rozwiązane przez 88% maturzystów, którzy zrozumieli, że potrzebna była ciekawa propozycja smaku kawy, która zastąpi jesienią letnie propozycje sezonowych napojów. Informacja ta znajdowała się w tekście **A**.

Kolejnym zadaniem, w którym była sprawdzana umiejętność określania głównej myśli tekstu, było zadanie 6.4., odnoszące się do dłuższego fragmentu tekstu literackiego dotyczącego kradzieży skrzypiec. Należało w nim wskazać najlepszy tytuł do tego tekstu. Okazało się ono trudniejsze dla zdających. Poprawny tytuł: *A SHOCKING DISCOVERY AFTER A FLIGHT HOME* wskazało 70% zdających. Odkrycie buta w futerale, w którym powinny być skrzypce, zdecydowanie było szokującym odkryciem dla skrzypka przygotowującego się do konkursu, jednak dla około 17% zdających atrakcyjny okazał się tytuł *RAQUAN'S UNEVENTFUL DAY*. Prawdopodobnie taki wybór podyktowany był niewłaściwym zrozumieniem wyrazu *uneventful*.

Wysokie wyniki maturzyści uzyskali również za zadanie 5., sprawdzające umiejętność rozpoznawania związków pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu. Zadanie to oparte było na tekście dotyczącym projektu polegającego na wysłaniu zakodowanego sygnału, pozornie pochodzącego z kosmosu, na ziemię. Zadaniem zdających było uzupełnienie luk w tekście podanymi zdaniami. Średni wynik za rozwiązanie tego zadania wyniósł 73%, a największym wyzwaniem okazało się uzupełnienie luki 5.2.

Fragment tekstu i zadania:

De Paulis' message, which is part of a project called *A Sign in Space*, is a test run of what it might be like for humans to receive – and try to decipher – an extraterrestrial message. This kind of experiment should have been carried out a long time ago. **5.2. B** Isn't it strange that they've never really investigated what receiving and trying to decipher such a message would be like?

- B.** After all, scientists have been searching for signals from outer space for more than 60 years.
C. It wasn't the first time she had managed to send a mysterious signal which was received in outer space.

Poprawną odpowiedź w tym zadaniu wskazało 66% zdających. Zdanie **B.** logicznie pasowało do fragmentu tekstu poprzedzającego lukę i wyjaśniało, dlaczego taki eksperyment powinien być przeprowadzony dawno temu. Powodem było to, że naukowcy poszukiwali sygnału z kosmosu już od ponad 60 lat. Dodatkową wskazówką był rzeczownik *scientists*, który łączył się z zaimkiem *they* w zdaniu po luce. Jednak część maturzystów jako poprawne uzupełnienie luki wskazało zdanie C. Wybór tego zdania wynikał prawdopodobnie z powierzchownego, mechanicznego dopasowania zaimka *she* oraz wyrazu *signal* do nazwiska Daniela de Paulis pojawiającego się w tekście. Zdający zignorowali jednak całkowicie kontekst zdania następującego po luce. Pytanie retoryczne „*Isn't it strange that they've never really investigated...*” odnosi się logicznie do podmiotu zbiorowego, czyli naukowców (*scientists*) występujących wyłącznie w poprawnym zdaniu **B.**

Umiejętność, która okazała się najslabiej opanowana przez maturzystów, to wyciąganie wniosków. Średni wynik za zadania 4.4. oraz 6.7. sprawdzające tę umiejętność wyniósł 54%.

Przyjrzyjmy się jednemu z nich.

In which paragraph does the author

4.4.	imply that customers' initial reaction to Pumpkin Spice Latte was positive?
-------------	---

C

Fragment tekstu:**C.**

They tasted different versions of the beverage for the next three months until they finally settled on a recipe that used espresso and steamed milk with pumpkin spice sauce, containing cinnamon, cloves and nutmeg, rounded off with whipped cream and a dash of pumpkin pie topping. Originally, the flavor was to be called The Fall Harvest Latte but since spices played such an important role, the team ultimately settled for Pumpkin Spice Latte. In autumn 2003, the beverage was trialed in 100 coffee shops. When the research team phoned the coffee shops to see how the new beverage was doing, the excitement in the store managers' voices was evident.

D.

The next autumn, Pumpkin Spice Latte rolled out across the US, and a new autumn tradition began. "PSL" was the original beverage code for Pumpkin Spice Latte, written by baristas on cups, and it soon became the drink's nickname. The beverage built a loyal fan base and was enjoyed more than 200 million times in the first decade after its introduction. In the meantime, the recipe was further developed and improved to reflect the latest nutrition trends: the sugar content was reduced and artificial flavors were no longer used. After these modifications, sales increased significantly.

Zadanie 4.4. okazało się najtrudniejsze spośród zadań zamkniętych w tej części arkusza. Aby poprawnie je rozwiązać, należało wskazać, z której części tekstu można wyciągnąć wniosek, że wstępna reakcja na nowy rodzaj kawy, Pumpkin Spice Latte, była pozytywna. Poprawna odpowiedź **C.**, której udzieliło 58% zdających, wynikała z fragmentu: *In autumn 2003, the beverage was trialed in 100 coffee shops. When the research team phoned the coffee shops to see how the new beverage was doing, the excitement in the store managers' voices was evident.* Niski wynik wynika prawdopodobnie z faktu, że informacja o pozytywnej reakcji klientów nie została sformułowana wprost w tekście. Zdający musieli wyciągnąć wniosek na podstawie entuzjazmu kierowników kawiarni, kiedy po raz pierwszy zaserwowano klientom tę kawę. Jednak prawie co czwarty zdający wybrał opcję **D.** Uczniowie ci kierowali się prawdopodobnie tym, że ta część tekstu skupia się na sukcesie, jaki ten rodzaj kawy odniósł na świecie, a w zadaniu jest mowa o pozytywnej reakcji, jednak zadanie wymaga wskazania, gdzie jest sugestia dotycząca początkowej reakcji klientów na ten napój, a ta pierwsza reakcja wynika z fragmentu **C.**

Zadania sprawdzające znajomość środków językowych okazały się bardzo zróżnicowane pod względem łatwości. Średni wynik uzyskany za rozwiązanie zadań w tej części arkusza wyniósł 67%. Najłatwiejsze okazało się zadanie 7., które było zadaniem zamkniętym (średni wynik – 80%), natomiast zadania 8. i 9., które były zadaniami otwartymi okazały się większym wyzwaniem dla zdających (średni wynik – odpowiednio: 62% oraz 51%).

Zadanie 7. oparte było na tekście dotyczącym powstania popularnej gry leksykalnej – Wordle. Najłatwiejsze okazało się zadanie 7.1., które wymagało uzupełnienia luki rzeczownikiem *attempts* (89% poprawnych odpowiedzi). Największą trudność sprawiło zadanie 7.6., w którym sprawdzano użycie tzw. *linking words*. Poprawnej odpowiedzi udzieliło w tym zadaniu 72% maturzystów. Właściwym uzupełnieniem zdania: *_____ Wordle is now enjoyed around the world, she is proud it was originally created for her.* był spójnik

Although wyrażający kontrast. Najczęściej wybraną błędną odpowiedzią była opcja B. *Despite*. Mimo że funkcją tego przyimka jest również wyrażenie kontrastu, to zastosowanie go w tym kontekście było niepoprawne gramatycznie, ponieważ *despite* nie łączyło się gramatycznie z fragmentem zdania po *luce*.

Zadanie 8. polegało na uzupełnieniu tekstu odpowiednio przekształconymi wyrazami podanymi przy każdej *luce*, tak aby powstał spójny i logiczny tekst. Najłatwiejsze okazało się zadanie 8.3., w którym zdający mieli utworzyć rzeczownik *neighbourhood* od rzeczownika *neighbour* (83% poprawnych odpowiedzi). Największą trudność sprawiło natomiast zdającym zadanie 8.2., w którym należało utworzyć rzeczownik *strength* od podanego przymiotnika *strong*. Poprawnej odpowiedzi udzieliło 38% maturzystów. Często popełnianym błędem był niepoprawny zapis utworzonego rzeczownika. Uczniowie najczęściej wpisywali takie błędne formy jak: *strenght*, *strenhth*, *stronght*. Pojawiały się również odpowiedzi zawierające inne części mowy, np. *strongly* (przysłówek) lub przymiotnik *strong* w stopniu wyższym. Odpowiedzi takie sugerują, że część zdających nie zrozumiała kontekstu zdania, które należało uzupełnić. Mniej problemów przysporzyło zdającym uzupełnienie luk wymagających utworzenie przymiotnika *industrial* oraz przysłówka *gradually* (odpowiednio: 67% i 61% poprawnych odpowiedzi).

Zadanie 9., polegające na przekształceniu zdań z wykorzystaniem podanego wyrazu, tak aby zachować sens zdania wyjściowego, okazało się najtrudniejsze w całym arkuszu egzaminacyjnym. Średni wynik za jego rozwiązanie wyniósł 51%. Najwięcej poprawnych odpowiedzi (66%) zdający udzielili w zadaniu 9.1., które wymagało przekształcenia zdania z wykorzystaniem strony biernej. Błędy w tym zadaniu wynikały albo z braku umiejętności tworzenia strony biernej np. *being served*, *served*, *was being serving*, albo z utworzenia strony biernej w niewłaściwym czasie, np. *was served*, *has/had been served*,

Najniższy wynik – 36% poprawnych odpowiedzi – zdający uzyskali w zadaniu 9.2., w którym wymagane było zastosowanie konstrukcji *would rather* + osoba+ czasownik. Oczekiwanym rozwiązaniem było *rather you sent*. Do najczęściej popełnianych błędów należało stosowanie niewłaściwej formy czasownika, np. *sending*, oraz tworzenie form nieistniejących w języku angielskim np. *rather send/sent*, *rather have sent*, *rather you will sent*, *rather if you sent*. Innym zaobserwowanym problemem było dodawanie zaimka *me* po *send*. W związku z tym, że fragment po *luce* brzmiał *the presentation to me by 10 p.m.*, odpowiedź *rather you sent me* zawierała zbędny element i jako taka nie była uznawana za poprawną.

Dość trudne okazało się też zadanie 9.3., w którym wymagane było zastosowanie mowy zależnej z wykorzystaniem czasownika *accused*. Oczekiwana odpowiedzią było: *accused John of entering/having entered*. Poprawnej odpowiedzi udzieliło 46% maturzystów.

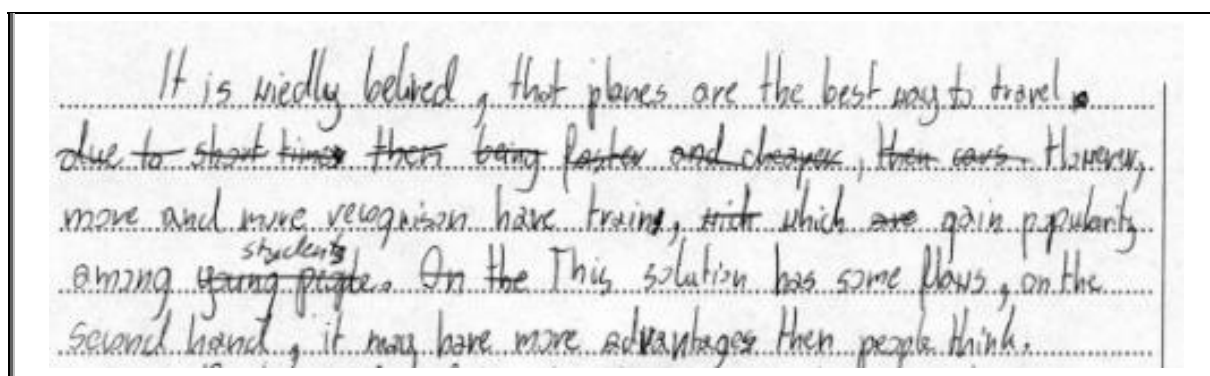
Do najczęściej popełnianych błędów należało zastosowanie niewłaściwego przyimka, np. *for* lub *on*, lub zastosowanie niewłaściwego dopełnienia, np. *me* zamiast *John*. Zdarzało się też używanie niewłaściwej konstrukcji zdania, np. *accused that John entered/enter* albo *accused John that he entered*.

Ostatnią częścią arkusza egzaminacyjnego była wypowiedź pisemna. Zdający mieli do wyboru napisanie rozprawki dotyczącej wad i zalet korzystania z kolei podczas podróży zagranicznych lub artykułu do gazety, w którym należało opisać przebieg sportowej rywalizacji podczas wydarzenia sportowego oglądanego na żywo i uzasadnić, dlaczego lepiej uczestniczyć w takich wydarzeniach osobiście niż oglądać ich transmisję w mediach.

Średni wynik uzyskany przez zdających za realizację tego zadania wyniósł 69%. Większość maturzystów nie miała problemu ze stworzeniem spójnego i logicznego tekstu, na co wskazuje wysoki wynik w kryterium spójności i logiki wypowiedzi (78%).

W kryterium zgodności z poleceniem średni wynik wyniósł 74%. Większość zdających nie miała trudności z napisaniem wypowiedzi zgodnej z tematem i spełniającej wymogi określone w zasadach oceniania dotyczące realizacji elementów treści oraz wymaganej formy. Zdarzały się jednak prace, w których pominięty był jakiś istotny element tematu. W przypadku rozprawki, najczęściej zdarzało się to na etapie tezy.

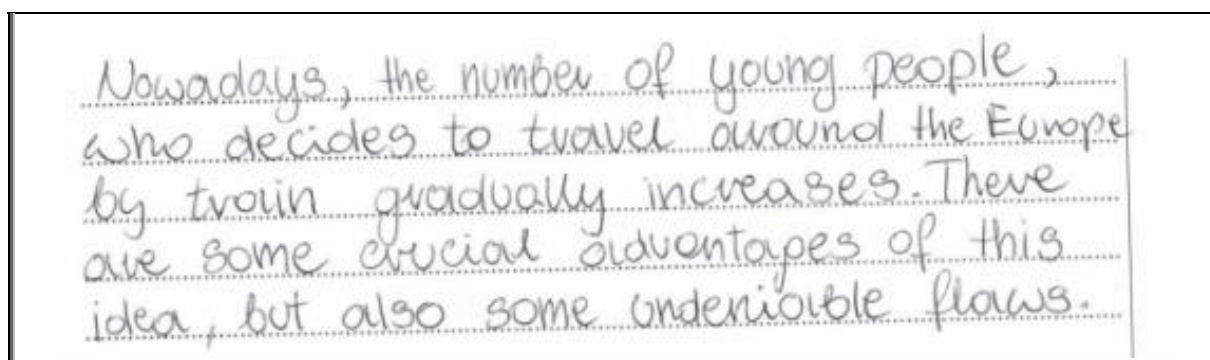
Część zdających skupiła się na fakcie podróżowania kolejami, ale zupełnie pominięli w tezie informację, że chodzi o podróżowanie pociągami po Europie / za granicą. Ilustruje to poniższy fragment pracy.



Zdający zwraca uwagę na fakt, że koleje stają się popularnym środkiem transportu wśród młodzieży, ale nie wspomina o podróżach zagranicznych. W związku z tym, że teza nie odnosi się to wszystkich kluczowych elementów tematu, mogła ona zostać zakwalifikowania maksymalnie na poziom 1.

Innym problemem związanym z formułowaniem tezy było wyrażanie w niej jednostronnego stanowiska, np. *In my opinion travelling by train is a great way to see the world*. W przypadku rozprawki „za i przeciw” jest to poważny błąd, ponieważ taka teza nie zapowiada oczekiwanej struktury rozprawki. Jeśli jest ona zgodna z treścią rozwinięcia, wówczas może zostać zakwalifikowana maksymalnie na poziom 1, a jeśli w rozwinięciu przedstawione są argumenty za i przeciw, jest ona kwalifikowana na poziom 0 (teza niezgodna z tematem oraz treścią pracy).

Prawidłowo skonstruowaną tezą rozprawki za i przeciw, zawierającą odniesienie do zagadnienia, jakim jest korzystanie z kolei podczas podróży zagranicznych, ilustruje poniższy przykład.



Warto zwrócić uwagę, że choć wstęp ma dość schematyczną konstrukcję, zawiera interesujące odniesienie do zmieniających się trendów w podróżowaniu młodych ludzi, wskazując na rosnącą popularność kolei. Autor wyraźnie zapowiada, że w dalszej części pracy przedstawi zarówno zalety, jak i wady podróżowania pociągiem. Dzięki temu wstęp jest spójny, płynny i stanowi trafne wprowadzenie do rozważań zawartych w rozprawce. Jest to wystarczająca realizacja, aby teza została zakwalifikowana na poziom 2.

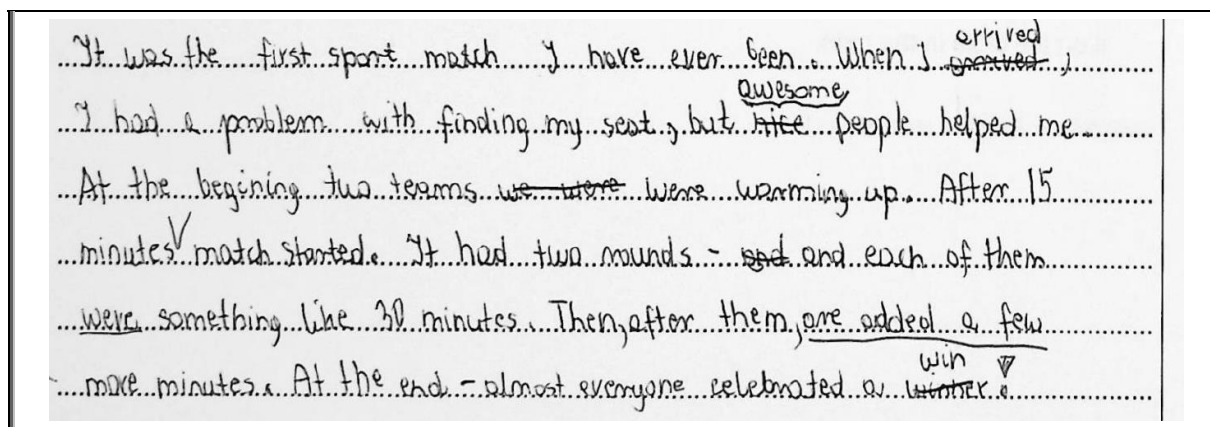
Realizacja poszczególnych elementów tematu w rozprawce nie sprawiła problemu większości zdających. Fragmenty odbiegające od tematu nie zdarzały się często, a argumenty przedstawione w pracach były dosyć różnorodne. Najczęściej wskazywane wady transportu kolejowego dotyczyły długiego czasu podróży, ograniczonej dostępności połączeń kolejowych oraz niskiego komfortu podróży (hałas, tłok itp.). Padały też argumenty dotyczące opóźnień pociągów lub mało elastycznego rozkładu jazdy. Najczęściej wskazywane zalety to wysoki poziom bezpieczeństwa podróży, przystępne ceny biletów oraz wysoki komfort podróży (restauracje, małe obciążenie stresem itp.). Zdarzały się też argumenty bardziej dojrzałe: związane z ekologią, dogodną lokalizacją dworców w centrach miast, koniecznością poświęcenia sporej ilości czasu na planowanie podróży. Należy jednak zaznaczyć, że w wielu przypadkach argumenty były przedstawiane w sposób dość powierzchowny lub ograniczały się jedynie do wyliczenia wad/zalet, bez ich pogłębionej analizy czy rozwinięcia.

Największym problemem związanym z realizacją tematu było pominięcie kluczowego elementu, którym było korzystanie z pociągu jako środka transportu wykorzystywanego przez młodzież w podróżach po Europie lub świecie. Prace takie nie zdarzały się często, ale jeśli zdający w całej pracy skupiał się na zwiedzaniu Europy/świata, ale nie odnosił się do wskazanego środka transportu, to jego praca była uznawana za niezgodną z tematem. Podobnie traktowane były prace, w których zdający opisywał podróże odbywane innym środkiem transportu niż pociąg.

W przypadku zakończenia najczęstszymi błędami były: formułowanie bardzo ogólnych, sztamowych podsumowań, które ograniczały się do przeformułowania tezy, dodawanie do zakończenia nowych argumentów za lub przeciw, które nie były poruszane w rozwinięciu, oraz zbytnia ogólnikowość np. *All things consider, trains are not for everybody, but they have many positive aspects.*

W przypadku artykułu zdający dość dobrze radzili sobie z realizacją elementów tematu, ale bardzo rzadko występowały w pracach ciekawe wstępy. Oryginalny sposób wprowadzenia tematu, skutecznie zachęcający czytelnika do dalszej lektury jest podstawowym wymogiem określonym w kryteriach oceniania. W wielu przypadkach wstęp ograniczał się jedynie do opisu zakupu biletu oraz informacji, że uczestnictwo w danym wydarzeniu sportowym na żywo było czymś marzeniem. Ciekawe, typowo publicystyczne wstępy, pojawiały się niezwykle rzadko.

Realizując pierwszy element tematu, należało opisać przebieg sportowej rywalizacji podczas wydarzenia sportowego oglądanego na żywo. Realizacje tego elementu treści były na ogół dość rozbudowane. Zdający odwoływali się m.in. do przebiegu współzawodnictwa, zwycięstwa jednej ze stron oraz zachowania drużyn wobec siebie. Zdarzały się jednak przypadki, w których zamiast opisu rywalizacji przedstawiano jedynie okoliczności związane z wydarzeniem, takie jak miejsce lub czas jego trwania. Tego rodzaju realizacje jak poniższa były kwalifikowane maksymalnie na poziom 1.



W przypadku drugiego elementu tematu, który wymagał uzasadnienia, dlaczego lepiej uczestniczyć w takich wydarzeniach osobiście niż oglądać ich transmisje w mediach, maturzyści najczęściej odwoływali się do emocji towarzyszących obserwowaniu wydarzenia na żywo, wyjątkowej atmosfery oraz więzi tworzącej się między sportowcami a widzami. Wskazywali również na możliwość podziwiania zawodników z bliska. Zdarzały się jednak prace, w których zdający jedynie stwierdzali, że lepiej oglądać wydarzenia sportowe na żywo niż za pośrednictwem telewizji, nie przedstawiając przy tym uzasadnienia takiego stanowiska. Taka realizacja tematu była kwalifikowana na poziom niższy.

Zakończenia artykułów były bardzo zróżnicowane. Niektóre z nich miały charakter dość schematyczny i ograniczały się np. do krótkiej rekomendacji, że warto oglądać wydarzenia sportowe na żywo, a nie za pośrednictwem mediów, lub do stwierdzenia, że każdy powinien uczestniczyć w takim wydarzeniu, ponieważ z pewnością nie będzie tego żałować. Zdarzały się jednak również ciekawe i bardziej refleksyjne zakończenia, odnoszące się m.in. do wartości przeżywania wyjątkowych doświadczeń i emocji w życiu. Pozytywnym aspektem jest fakt, że w większości przypadków artykuły zawierały zakończenia, co stanowi poprawę w porównaniu z latami ubiegłymi.

Wyniki uzyskane za wypowiedź pisemną w kryteriach: zakres środków językowych oraz poprawność środków językowych były najniższe – średni wynik wyniósł odpowiednio 69% i 71% punktów możliwych do uzyskania. Wypowiedzi pisemne części zdających charakteryzowały się ubogim zasobem leksykalnym oraz niską precyzją użytych środków językowych. U osób o niższym poziomie kompetencji językowych błędy językowe i ortograficzne często zakłócały komunikację, co oznacza, że obszar ten pozostaje jednym z elementów wymagających dalszego doskonalenia w procesie nauczania.

Wnioski

Analiza wyników egzaminu maturalnego z języka angielskiego umożliwia sformułowanie kilku istotnych wniosków dotyczących kierunków pracy z uczniami w kolejnych latach.

- ❖ Wybory zdających w zadaniach zamkniętych wskazują, że często podejmują oni decyzje na podstawie pojedynczych wyrazów występujących zarówno w treści tekstu (słuchanego lub pisanego), jak i w treści zadania. Uczniowie nie przywiązują wystarczającej uwagi do kontekstu, w jakim dane wyrazy się pojawiają, co prowadzi do błędnej interpretacji i wyboru nieprawidłowej odpowiedzi.

W procesie przygotowania do egzaminu szczególnie istotne jest rozwijanie umiejętności analizowania zależności między treścią tekstu a poszczególnymi opcjami odpowiedzi. Uczniowie powinni być zachęceni do wskazywania fragmentów tekstu uzasadniających wybór danej odpowiedzi oraz do wyjaśniania, dlaczego pozostałe opcje są nieprawidłowe. Należy konsekwentnie przypominać uczniom, że odpowiedź uznawana jest za poprawną wyłącznie wtedy, gdy jej treść jednoznacznie wynika z podanego tekstu.

- ❖ Największe trudności sprawiły zdającym zadania wymagające znajomości środków językowych. Ograniczona znajomość słownictwa oraz struktur gramatycznych wpływa nie tylko na wynik osiągany w tej części egzaminu, lecz może również prowadzić do popełniania błędów w innych częściach arkusza, takich jak zadania sprawdzające rozumienie ze słuchu czy rozumienie tekstów pisanych. Niedostateczny zasób środków językowych oraz błędy mające wpływ na jasność przekazu skutkują także utratą punktów w kryterium bogactwa językowego przy ocenie wypowiedzi pisemnej.
- ❖ Na poziomie rozszerzonym najtrudniejsze okazały się zadania zamknięte sprawdzające umiejętność wyciągania wniosków z informacji zawartych w tekstach. Uczniowie często przyzwyczajeni są do szukania konkretnej informacji w tekście, tymczasem tego typu zadania wymagają czytania między wierszami lub interpretowania wysłuchanego/przeczytanego tekstu. Warto zwrócić uwagę uczniów na sformułowanie trzonu w tego typu zadaniach. Często występują w nim takie czasowniki jak *suggest* / *imply* / *conclude* (w zależności od poziomu), które powinny być dla zdającego wskazówką, że aby poprawnie rozwiązać to zadanie, nie należy oczekiwać odpowiedzi podanej wprost w danym fragmencie tekstu.
- ❖ Zdający uzyskali niższe wyniki w zadaniach otwartych sprawdzających rozumienie tekstu niż w zadaniach, w których należało wybrać poprawną odpowiedź spośród podanych opcji. W procesie przygotowania do egzaminu należy zwracać szczególną uwagę uczniów na to, że poprawna odpowiedź w zadaniach otwartych musi spełniać jednocześnie kilka warunków: powinna być zgodna z tekstem, precyzyjna, jednoznaczna, komunikatywna, a także spełniać wszystkie warunki określone w poleceniu. Ważne jest, aby takie zadania były często wykonywane na lekcjach, a odpowiedzi uczniów szczegółowo analizowane. Pozwoli to na uniknięcie podobnych błędów w czasie egzaminu.
- ❖ Szczególnie wymagające okazały się te zadania otwarte, w których konieczne było dostosowanie usłyszonej/przeczytanej informacji do kontekstu i struktury uzupełnianego zdania. Wielu maturzystów jest przyzwyczajonych do korzystania z wyrazów i wyrażeń wprost zaczerpniętych z tekstu, ale samo wpisanie w lukę kluczowego wyrazu/wyrażenia, bardzo często nie jest wystarczające, aby odpowiedź była zaakceptowana. Zadania

otwarte są konstruowane w taki sposób, aby sprawdzać nie tylko rozumienie treści tekstu, ale również umiejętność zastosowania podstawowych reguł językowych, co oznacza, że często odpowiedź udzielona w niewłaściwym czasie albo z wykorzystaniem niewłaściwego przyimka staje się niejasna lub nawet niezgodna z tekstem.

- ❖ W przypadku rozprawki wielu zdających pomijało istotne elementy występujące w temacie. W wielu pracach teza odnosiła się do wad i zalet korzystania z kolei, ale nie było wiadomo, że chodzi o podróże zagraniczne. Zdarzały się też tezy odnoszące się ogólnie do transportu publicznego. Takie tezy były uznawane za odbiegające od tematu, a taki błąd oznacza, że zdający nie może już uzyskać maksymalnego wyniku (5 punktów) w kryterium „zgodność z poleceniem”. Gorzej, jeśli realizując temat dotyczący podróżowania koleją po Europie/świecie, zdający tak skupił się na temacie podróżowania, że pominął zupełnie środek transportu, albo wybrał inny środek transportu niż wskazany w temacie. W takich sytuacjach praca była uznawana za niezgodną z tematem. Warto więc zwracać uwagę zdających na konieczność jak najbardziej precyzyjnego formułowania tezy i realizowania tematu w taki sposób, aby zapobiec niepotrzebnej utracie punktów.
- ❖ W przypadku artykułu, największym problemem było sformułowanie właściwego wstępu. Wielu maturzystów jest przyzwyczajonych do pisania typowych wstępów do rozprawki i często przenoszą to na inne formy wypowiedzi pisemnej. Tymczasem zgodnie z zasadami oceniania wypowiedzi pisemnych, artykuł wymaga ciekawego, oryginalnego wstępu zachęcającego do lektury, czyli dokładnego przeciwieństwa wstępu do rozprawki. Jeśli zdający ograniczy się do suchego poinformowania o faktach lub stwierdzenia, że przedstawiony w temacie problem jest istotny, to z bardzo dużym prawdopodobieństwem jego wstęp zostanie uznany za sztamkowy. W przypadku ćwiczenia na lekcjach pisania artykułów, warto więc skupić się na tym elemencie i pokazać uczniom różne sposoby tworzenia publicystycznych wstępów, których kluczowym celem jest przyciągnięcie uwagi czytelnika.