


<i>Rodzaj dokumentu:</i>	Aneks do <i>Informatora o egzaminie maturalnym z filozofii dla osób niewidomych</i> obowiązujący w roku szkolnym 2020/2021
<i>Egzamin:</i>	Egzamin maturalny
<i>Przedmiot:</i>	Filozofia – poziom rozszerzony
<i>Termin egzaminu:</i>	Termin główny – maj 2021 r. Termin dodatkowy – czerwiec 2021 r.
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	28 grudnia 2020 r.

Na podstawie § 11kzu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19¹ w **Informatorze o egzaminie maturalnym z filozofii od roku szkolnego 2014/2015 dla osób niewidomych**² wprowadza się następujące zmiany.

	1	Nr stron w Informatorze	Zakres zmiany
		Cały dokument	Zmiana podstawy przeprowadzania egzaminu

1. W roku 2021 egzamin maturalny z filozofii dla osób niewidomych jest przeprowadzany na podstawie **wymagań egzaminacyjnych** określonych w załączniku 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 16 grudnia 2020 r.³, zwanych dalej „wymaganiami egzaminacyjnymi”.
2. Wymagania egzaminacyjne są podane poniżej.

IV etap edukacyjny (poziom rozszerzony)

Ogólne wymagania egzaminacyjne

I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.

Zdający rozpoznaje i rozumie problemy (pytania) filozoficzne; rozumie filozoficzne rozwiązania tych problemów i wspierające je argumenty; rozumie argumenty wysuwane przeciwko poszczególnym tezom; odróżnia tezy od założeń i argumentów.

II. Tworzenie wypowiedzi.

Zdający formułuje podstawowe pytania (problemy) oraz tezy filozoficzne, prawidłowo rekonstruuje poznane argumenty; porównuje różne rozwiązania tego samego problemu; jasno prezentuje własne stanowisko w dyskusji, popiera je rzetelną argumentacją oraz przykładami; prawidłowo posługuje się pojęciami filozoficznymi; stosuje argumentację filozoficzną do rozpatrywania problemów życia codziennego i społecznego.

III. Analiza i interpretacja tekstów filozoficznych. Filozoficzna analiza i interpretacja tekstów pozafilozoficznych.

Zdający rekonstruuje problemy (pytania) zawarte w tekście filozoficznym lub takie, na które tekst stanowi odpowiedź; rekonstruuje tezy i argumenty zawarte w tekście; w analizie tekstu prawidłowo posługuje się pojęciami filozoficznymi; rekonstruuje problemy, tezy i argumenty filozoficzne zawarte w tekstach kultury.

Szczegółowe wymagania egzaminacyjne

I. Filozofia starożytna i średniowieczna.

1. Klasyczna koncepcja filozofii. Zdający:

¹ Dz.U. poz. 493, z późn. zm., w szczególności rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 16 grudnia 2020 r. zmieniającego powyższe rozporządzenie (Dz.U. poz. 2314).

² Dokument jest dostępny pod adresem:

https://cke.gov.pl/images/EGZAMIN_MATURALNY_OD_2015/Informatory/2015/Filozofia.pdf

³ Dz.U. poz. 2314.

- 1) wyróżnia podstawowe dyscypliny filozoficzne, które wywodzą się z filozofii klasycznej: ontologię, epistemologię, logikę, etykę, filozofię polityki i estetykę;
 - 2) umieszcza sformułowane pytania i problemy filozoficzne w obrębie właściwej dla nich dyscypliny.
2. Problematyka ontologiczna w filozofii starożytnej. Zdający:
- 1) rekonstruuje i porównuje różne rozwiązania problemu tożsamości i zmienności bytu, rekonstruuje wspierające je argumenty (przasada u jońskich filozofów przyrody, logos i zmienność u Heraklita, niezmienny byt Parmenidesa, atomizm Demokryta, wieczne idee Platona, hylemorfizm oraz teoria aktu i możliwości Arystotelesa);
 - 2) ilustruje funkcjonowanie poszczególnych koncepcji na przykładach wybranych zjawisk;
 - 3) przeprowadza analizę i interpretację co najmniej jednego z następujących tekstów:
 - a) Platon, *Państwo* (alegoria jaskini),
 - b) Arystoteles, *Metafizyka* (fragment).
3. Problematyka epistemologiczna w filozofii starożytnej. Zdający:
- 1) rekonstruuje i porównuje główne stanowiska w sporze o źródła poznania i kryteria prawdy, rekonstruuje wspierające je argumenty (spór Sokratesa z sofistami o obiektywność i relatywność prawdy, aprioryzm Platona i teoria anamnezy, arystotelesowskie połączenie empiryzmu z racjonalistycznym ideałem wiedzy, arystotelesowskie sformułowanie klasycznej definicji prawdy);
 - 2) rekonstruuje argumenty starożytnych sceptyków przeciwko możliwości poznania prawdy (zwłaszcza ze względu na postrzeżenia i regresu w dowodzeniu) i kontrargumenty ich przeciwników.
4. Problematyka etyczna w filozofii starożytnej. Zdający:
- 1) rekonstruuje tezy i argumenty w sporze między obiektywizmem a relatywizmem etycznym (spór Sokratesa z sofistami);
 - 2) rekonstruuje i porównuje klasyczne stanowiska etyczne, rekonstruuje wspierające je argumenty (intelektualizm etyczny Sokratesa, etyka cnót Arystotelesa, hedonizm Epikura, etyka stoicka);
 - 3) prezentuje i porównuje filozoficzne koncepcje miłości, przyjaźni i rozwoju osobowego (platońska koncepcja miłości, arystotelesowska koncepcja celów i typów przyjaźni);
 - 4) formułuje rozwiązania przykładowych dylematów moralnych, odwołujące się do poznanych koncepcji i pojęć;
 - 5) przeprowadza analizę i interpretację co najmniej jednego z następujących tekstów:
 - a) Platon, *Obrona Sokratesa*,
 - b) Platon, *Uczta* (fragment),
 - c) Arystoteles, *Etyka nikomachejska* (fragment),
 - d) Epikur, *List do Menoikeusa* (fragment),
 - e) Epiktet, *Diatryby* (fragment).
5. Problematyka z zakresu filozofii polityki w filozofii starożytnej. Zdający:
- 1) przedstawia platońską krytykę form ustrojowych i jego wizję idealnego państwa;
 - 2) prezentuje klasyfikację i ocenę form ustrojowych przeprowadzoną przez Arystotelesa;
 - 3) przeprowadza analizę i interpretację co najmniej jednego z następujących tekstów:
 - a) Platon, *Państwo* (fragment),
 - b) Arystoteles, *Polityka* (fragment).

6. Problematyka estetyczna w filozofii starożytnej. Zdający:
 - 1) rekonstruuje i porównuje klasyczne koncepcje piękna: pitagorejską (harmonia elementów), sofistyczną (to, co wywołuje zadowolenie zmysłów), platońską (piękno jako obiektywna, prosta jakość), zestawia wspierające te koncepcje argumenty;
 - 2) rekonstruuje klasyczne koncepcje sztuki (umiejętność wykonywania dzieła według reguł, naśladownictwo natury, tworzenie w natchnieniu).
 7. Wybrane zagadnienia związane z recepcją myśli antycznej. Zdający:
 - 1) przedstawia związek filozofii św. Augustyna z platonizmem i neoplatonizmem, prezentując różnice między nimi wynikające z chrześcijańskiego charakteru myśli augustyńskiej (różnica między emanacją a stworzeniem z niczego, różnica między anamnezą i iluminacją, kwestia zła i łaski);
 - 2) przedstawia związek filozofii św. Tomasza z arystotelizmem, prezentując różnice między nimi wynikające z chrześcijańskiego charakteru myśli tomistycznej (problem stworzenia i wieczności świata, rozróżnienie istoty i istnienia, idea powszechnej hierarchiczności bytu, pojęcie prawa naturalnego);
 - 3) przeprowadza analizę i interpretację co najmniej jednego z następujących tekstów:
 - a) św. Augustyn, *Wyznania* (fragment),
 - b) św. Tomasz, *Suma teologii* (fragment).
 8. Wybrane zagadnienia i kontrowersje filozoficzne w myśli chrześcijańskiego średniowiecza. Zdający:
 - 1) prezentuje i porównuje najważniejsze dowody na istnienie Boga (dowód św. Anzelm z *Proslogionu*, wybrane z pięciu dróg św. Tomasza); rekonstruuje przykładowe argumenty przeciwko nim;
 - 2) prezentuje spór o uniwersalia, rekonstruuje i porównuje zasadnicze stanowiska w tej kontrowersji, rekonstruuje wspierające je argumenty (nominalizm, realizm pojęciowy, umiarkowany realizm pojęciowy, konceptualizm);
 - 3) przeprowadza analizę i interpretację co najmniej jednego z następujących tekstów:
 - a) św. Anzelm, *Proslogion* (fragment),
 - b) św. Tomasz, *Suma teologii* (fragment).
- II. Filozofia nowożytna.
1. Problematyka epistemologiczna w filozofii XVII i XVIII w. Zdający:
 - 1) rekonstruuje i porównuje epistemologiczne stanowiska racjonalistów, rekonstruuje wspierające je argumenty (sceptycyzm metodyczny R. Descartesa, idea filozofii *more geometrico* u B. Spinozy, G. Leibniza zasada racji dostatecznej);
 - 2) rekonstruuje i porównuje epistemologiczne stanowiska empirystów, rekonstruuje wspierające je argumenty (J. Locke'a koncepcja *tabula rasa*, empiryzm D. Hume'a i jego sceptyczne konsekwencje);
 - 3) przedstawia epistemologię I. Kanta jako rozwiązanie sporu empiryzmu z racjonalizmem (objaśnia pojęcia zjawiska i rzeczy samej w sobie, form naoczności przestrzeni i czasu, kategorii intelektu – przyczyny i substancji);
 - 4) przeprowadza analizę i interpretację co najmniej jednego z następujących tekstów:
 - a) R. Descartes, *Rozprawa o metodzie* (fragment),
 - b) J. Locke, *Rozważania dotyczące rozumu ludzkiego* (fragment),
 - c) D. Hume, *Badania dotyczące rozumu ludzkiego* (fragment),
 - d) I. Kant, *Prolegomena* (fragment).

2. Problematyka ontologiczna w filozofii XVII i XVIII w. Zdający:
 - 1) rekonstruuje i porównuje wybrane stanowiska ontologiczne, rekonstruuje wspierające je argumenty (dualizm R. Descartesa, monizm B. Spinozy, spirytualizm G. Berkeleya);
 - 2) prezentuje problem stosunku ciała i umysłu, rekonstruuje i porównuje jego różne rozwiązania, rekonstruuje wspierające je argumenty (dualizm psychofizyczny R. Descartesa, D. Hume'a krytyka idei jaźni);
 - 3) rekonstruuje i porównuje tezy teizmu, deizmu, ateizmu oraz agnostycyzmu;
 - 4) przeprowadza analizę i interpretację co najmniej jednego z następujących tekstów:
 - a) R. Descartes, *Medytacje o pierwszej filozofii* (fragment),
 - b) B. Spinoza, *Etyka* (fragment),
 - c) G. Berkeley, *Traktat o zasadach poznania* (fragment).
3. Problematyka z zakresu filozofii polityki we wczesnej i dojrzałej filozofii nowożytnej przed rewolucją francuską. Zdający:
 - 1) prezentuje i porównuje zasadnicze koncepcje renesansowej filozofii polityki, rekonstruuje wspierające je argumenty (realizm polityczny i republikanizm N. Machiavelliego);
 - 2) rekonstruuje i porównuje stanowiska głównych teoretyków umowy społecznej, rekonstruuje wspierające je argumenty (T. Hobbes, J. Locke);
 - 3) prezentuje oświeceniowe idee demokracji i praw jednostki oraz wspierające je argumenty (Monteskiusza idea trójpodziału władzy jako zabezpieczenia przed tyranią, idee tolerancji i wolności obywatelskich w ujęciu J. Locke'a);
 - 4) przeprowadza analizę i interpretację co najmniej jednego z następujących tekstów:
 - a) N. Machiavelli, *Książę* (fragment),
 - b) T. Hobbes, *Lewiatan* (fragment),
 - c) J. Locke, *Drugi traktat o rządzie* (fragment),
 - d) J.-J. Rousseau, *Umowa społeczna* (fragment),
 - e) Wolter, *Traktat o tolerancji* (fragment).
4. Problematyka etyczna w filozofii nowożytnej. Zdający:
 - 1) rekonstruuje i porównuje koncepcje moralnej oceny czynów, rekonstruuje wspierające je argumenty (etyka D. Hume'a, kantowska etyka obowiązku, utylitaryzm J.S. Milla);
 - 2) formułuje rozwiązania przykładowych dylematów moralnych, odwołujące się do poznanych stanowisk etycznych;
 - 3) przeprowadza analizę i interpretację co najmniej jednego z następujących tekstów:
 - a) I. Kant, *Uzasadnienie metafizyki moralności* (fragment),
 - b) J. S. Mill, *Utylitaryzm* (fragment).
5. Problematyka nowożytnej filozofii dziejów i filozofii polityki po rewolucji francuskiej. Zdający:
 - 1) rekonstruuje koncepcję historiozoficzną G.W.F. Hegla (filozofia dziejów jako postęp samowiedzy Ducha);
 - 2) rekonstruuje i porównuje (między sobą oraz z ideą umowy społecznej) koncepcje w porewolucyjnej filozofii polityki, rekonstruuje wspierające je argumenty (liberalizm J. S. Milla i jego związek z utylitaryzmem i indywidualizmem, komunizm K. Marksa i jego związek z teorią walki klas i koncepcją alienacji pracy, konserwatyzm E. Burke'a i jego związek z ideą tradycji).

6. Problematyka filozofii człowieka w filozofii nowożytnej. Zdający:
 - 1) rekonstruuje i porównuje wybrane koncepcje człowieka w filozofii nowożytnej (A. Schopenhauera filozofia woli życia, S. Kierkegarda filozofia egzystencji, F. Nietzschego filozofia woli mocy);
 - 2) przeprowadza analizę i interpretację co najmniej jednego z następujących tekstów:
 - a) B. Pascal, *Myśli* (fragment),
 - b) A. Schopenhauer, *Świat jako wola i przedstawienie* (fragment),
 - c) S. Kierkegaard, *Bojaźń i drżenie* (fragment),
 - d) F. Nietzsche, *Tako rzecze Zaratustra* (fragment).

III. Filozofia współczesna.


1. Problematyka epistemologiczna i problematyka z zakresu filozofii nauki w myśli XX w. Zdający:
 - 1) rekonstruuje i porównuje wybrane stanowiska w dwudziestowiecznej epistemologii, rekonstruuje wspierające je argumenty (pragmatyzm W. Jamesa, intuicjonizm H. Bergsona, metoda fenomenologiczna E. Husserla i R. Ingardena, neopozytywizm);
 - 2) rekonstruuje i porównuje główne stanowiska w dwudziestowiecznej filozofii nauk przyrodniczych (weryfikacjonizm Koła Wiedeńskiego, falsyfikacjonizm K.R. Poppera, teoria paradygmatów T. Kuhna);
 - 3) rekonstruuje i porównuje różne koncepcje prawdy, rekonstruuje wspierające je argumenty (koncepcja realistyczna, epistemiczna, pragmatyczna).
2. Problematyka filozofii człowieka w myśli XX w. Zdający:
 - 1) rekonstruuje i porównuje wybrane dwudziestowieczne koncepcje człowieka, rekonstruuje wspierające je argumenty (egzystencjalistyczna koncepcja człowieka – J.-P. Sartre, K. Wojtyła – i jej przeciwstawienie indywidualizmowi i kolektywizmowi; koncepcja człowieka w filozofii dialogu – M. Buber; ponowoczesna koncepcja przygodności i autokreacji – R. Rorty);
 - 2) potrafi wskazać etyczne konsekwencje poznanych stanowisk;
 - 3) formułuje rozwiązania przykładowych dylematów moralnych, odwołując się do poznanych koncepcji i pojęć;
 - 4) analizuje różne formy więzi międzyludzkich: miłość, przyjaźń (M. Scheler, K. Wojtyła) i porównuje współczesne koncepcje tych więzi z koncepcjami starożytnymi;
 - 5) interpretuje przykładowe zjawiska historyczne, zjawiska zaczerpnięte z życia codziennego, odwołując się do poznanych koncepcji;
 - 6) przeprowadza analizę i interpretację co najmniej jednego z następujących tekstów:
 - a) J.-P. Sartre, *Egzystencjalizm jest humanizmem* (fragment),
 - b) M. Buber, *Ja i Ty* (fragment),
 - c) K. Wojtyła, *Miłość i odpowiedzialność* (fragment),
 - d) R. Rorty, *Przygodność, ironia, solidarność* (fragment).
3. Problematyka filozofii polityki i filozofii społecznej w myśli XX w. Zdający:
 - 1) analizuje najważniejsze aktualne wydarzenia i problemy społeczno-polityczne, odwołując się do poznanych koncepcji i pojęć;
 - 2) wyjaśnia różnicę między refleksją filozoficzną a ideologią;
 - 3) wyjaśnia pojęcia społeczeństwa „otwartego” i „zamkniętego” (K. R. Popper);
 - 4) przeprowadza analizę i interpretację tekstu filozoficznego: K.R. Popper, *Spółczesność otwarte i jego wrogowie* (fragment).

IV. Umiejętności logiczne. Zdający:

1. w poprawny sposób wykonuje operacje definiowania, podziału logicznego (klasyfikacji) oraz typologii;
2. stosuje metodę zerowyjnkową do rozstrzygania prostych schematów rachunku zdań (np. $(p \rightarrow q) \wedge \neg q \rightarrow \neg p$);
3. odróżnia przesłanki i wniosek w rozumowaniu i potrafi wskazać przesłankę, która nie jest wyrażona wprost;
4. odróżnia rozumowania dedukcyjne od niededukcyjnych (niezawodne od zawodnych), uzasadnienia epistemiczne od pragmatycznych;
5. objaśnia i wykrywa niektóre typy błędów logicznych występujące w rozumowaniach niesformalizowanych, jak: ekwiwokacja, regres w nieskończoność, błędne koło, przesunięcie kategoriałne, *non sequitur*;
6. unika błędów kategoriałnych, np. nie myli względności z relatywizmem, doświadczenia z empiryzmem;
7. prawidłowo stosuje pojęcia filozoficzne i nie myli ich z równo- lub blisko brzmiącymi innymi pojęciami filozoficznymi i potocznymi (np. pojęcia idei, idealizmu, materii, materializmu, alienacji);
8. odróżnia tezy od ich założeń (na przykład założenia stanowisk politycznych od ich tez); nie myli znaczenia wyrażen „X zakłada, że ...” i „X głosi/twierdzi, że ...”.

V. Umiejętności w zakresie analizy i interpretacji tekstów filozoficznych. Zdający:

1. rekonstruuje zawarte w tekście problemy, tezy i argumenty;
2. odróżnia zawarte w tekście informacje od opinii, tezy od hipotez, argumenty od kontrargumentów, przesłanki (założenia) od wniosków;
3. identyfikuje problematykę tekstu i reprezentowany w nim kierunek filozoficzny;
4. umieszcza tekst w kontekście historycznym: identyfikuje epokę oraz filozoficzny i kulturowy kontekst jego powstania i oddziaływania;
5. zestawia poglądy autora z innymi według kryterium kontynuacji, modyfikacji lub przeciwstawienia;
6. formułuje tekst polemiczny do tekstu wyjściowego;
7. wskazuje przykłady tekstów kultury (dzieł literackich, filmów, tekstów publicystycznych, naukowych, religijnych itp.), w których dostrzega problematykę rozpatrywanego tekstu filozoficznego.

	2	Nr stron w Informatorze	Zakres zmiany
		1–25	Anulowane zadania

Z powodu niezgodności treści zadania z wymaganiami egzaminacyjnymi anuluje się następujące zadania:

Tekst 2. William James, *Pragmatyzm* (s. 5–11):

1. Anuluje się tekst W. Jamesa
2. Anuluje się zadania 1–11 do tekstu

Tekst 3. Richard Rorty, *Przygodność, ironia, solidarność*:

1. Zadanie 6. (s. 15)
2. Zadanie 9. (s. 16)